

**Управление
антимонопольной
Ставропольскому краю**

**Федеральной
службы по**

Адрес: 355003, г.Ставрополь, ул.Ленина, 384
Телефон/факс: (8652) 35-51-19 Пресс-служба: 35-14-11
E-mail: to26@fas.gov.ru

Заказчиком - государственное унитарное предприятие Ставропольского края «Ставропольский краевой теплоэнергетический комплекс» (юридический адрес: 355037, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Шпаковская, 76/6. почтовый адрес: 355037, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Шпаковская, 76/6. адрес электронной почты: zakupki16@gupsktek.ru, номер контактного телефона: (8652) 77-04-34, контактное лицо: руководитель контрактной службы, ГУП СК «Крайтеплоэнерго» – Лацинник Алексей Алексеевич) опубликовано извещение № 31907952553 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по взысканию просроченной задолженности физических лиц за коммунальные услуги по отоплению и горячему водоснабжению ГУП СК «Крайтеплоэнерго» на территории Ставропольского края, составляющей 54 640 230,00 руб.

Заявитель жалобы: Индивидуальный предприниматель

Суть жалобы: Заказчиком данная закупка объявлена 04.06.2019г. На участие в закупке подано 4 заявки, трое из которых отклонены протоколом от 02.07.2019г., в том числе заявка заявителя жалобы. На решение закупочной комиссии подана ИП.

подана жалоба. Решением контрольного органа от 23.07.2019 г. №026/07/3-912/2019 жалоба признана обоснованной, выдано предписание на пересмотр заявок участников.

Протоколом от 08.08.2019г. закупочной комиссией принято решение об отклонении тех же трех участников закупки. Смысл отклонения не поменялся, изменилась исключительно формулировка основания отклонения.

Со вторым отклонением ИП J также не согласен.

Указание в основании причины отклонения положения закупочной документации не нивелировало сути первой жалобы. Так, этим самым указанным пунктом закупочной документации (пп. 1 п. 13) установлено, что **участники закупки должны соответствовать следующим Единым требованиям:**

- 1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Судя по формулировке причины отклонения, закупочная комиссия трактует ее таким образом, что лица, оказывающие услуги, являющиеся объектом закупки, должны соответствовать требованиям 230-ФЗ, а именно осуществлять деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, включенным в госреестр.

Однако, как было указано в предыдущей жалобе, предмет рассматриваемой закупки не предполагает возможности требования нахождения участника закупки в госреестре.

Обоснование этого довода было указано в предыдущей жалобе, однако будет повторено:

Указание в техническом задании на Федеральный закон от 03.07.2016г. №230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее – Закон №230-ФЗ) никоим образом не могут быть нивелирующими правомерность как всей процедуры закупки так и понятия о том, что услуги должны быть оказаны в соответствии с нормами действующего законодательства.

По смыслу решения комиссии, которая трактовала закупочную документацию таким образом, что услуги по взысканию просроченной задолженности физических лиц за коммунальные услуги по отоплению и горячему водоснабжению ГУП СК «Крайтеплоэнерго» на территории Ставропольского края, могут быть оказаны исключительно юрлицами и его учредителями, которые состоят в реестре, определенном статьей 13 Закона №230-ФЗ. Однако, данное решение ошибочно и не соответствует положениям самого Закона №230-ФЗ, в силу части 4 статьи 1 которого настоящий Федеральный закон не распространяется на правоотношения, связанные с взысканием просроченной задолженности физического лица и возникшие из жилищного законодательства, законодательства Российской Федерации о водоснабжении, водоотведении, теплоснабжении, газоснабжении, об электроэнергетике, а также законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, за исключением случаев передачи полномочий по взысканию данной задолженности кредитным организациям или лицам, осуществляющим деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц в качестве основного вида деятельности.

Т.о., в отношении закупаемых заказчиком услуг Закон №230-ФЗ вовсе не применим, как следствие отклонение заявки по указанному основанию является неправомерным, не соответствующим требованиям закупочной документации, и является основанием для отмены решения комиссии в силу пункта 4 части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ. При том, что закупочной документацией не требовалось предоставить какой-либо документ, свидетельствующий о включении участника закупки в реестр согласно статье 13 Закона №230-ФЗ.

Иными словами, закупочная документация устанавливает необходимость соответствия участника закупки требованиям законодательства для оказания услуг, являющихся предметом закупки. Предмет закупки подпадает под исключения, которые указаны в первой статье Закона №230-ФЗ (при каких обстоятельствах этот закон не применим), как следствие требование закупочной комиссии подтверждения нахождения в госреестре, указанном именно этим Законом №230-ФЗ, неправомерно. В связи с чем, решение комиссии об отклонении заявки . . . полностью повторяющее первоначальный смысл, является неправомерным, выходящим за рамки требований закупочной документации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 4 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу осуществить рассмотрение настоящей жалобы, принять меры по устранению нарушений прав ИП . . . путем выдачи предписания на пересмотр заявки с учетом доводов настоящей жалобы. А также полностью проверить соответствие заявки №4 требованиям документации, а также на наличие его аффилированности с заказчиком и его сотрудниками.

Индивидуальный предприниматель