



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

10.04.2019 № 17/58930/19

На № _____ от _____

Московское УФАС России

Мясницкий пр., д. 4, стр. 1,
Москва, 107078

ООО «ПО «ЭРА Альянс»

Ибрагимова ул., д. 31,
Москва, 105318

О передаче жалобы по подведомственности

В Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России) поступила жалоба ООО «ПО «ЭРА Альянс» от 05.07.2019 № 123 на действия заказчика АО «ЦНИИ автоматики и гидравлики» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на поставку печей и камер промышленных или лабораторных неэлектрических, включая мусоросжигательные печи, кроме хлебопекарных печей (НМЦ: 57 457 539) (извещение № 0573100005219000008) (далее — Жалоба).

В соответствии с письмом ФАС России от 01.03.2012 № ИА/6011 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

В соответствии с закупочной документацией Заказчиком по указанной закупке является АО «ЦНИИ автоматики и гидравлики», адрес места нахождения которого: 127018, г. Москва, ул. Советской Армии, д. 5.



2019-86557(1)

Московское УФАС
Рег. номер 38407-ЭП/19
зарегистрирован 11.07.2019



новт. 11.07.19

273197

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «ПО «ЭРА Альянс» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Дополнительно ФАС России сообщает, что жалоба подписана электронной подписью Заявителя.

Приложение: на 7 л. в 1 экз. в первый адрес.

Начальник Управления
контроля размещения
государственного заказа ФАС России



А.Ю. Лобов

Горбунов Д.С.
8(499)755-23-23 (доб. 097-225)

2019-86557(1)



Исх. № 123 от 25.07.2019 г.
на Вх. № _____ от ____ 201_ г.

(Жалоба)

в Федеральную антимонопольную службу (ФАС России)
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3
E-mail: delo@fas.gov.ru
Единый номер Управления: +7 (499) 755-23-23

От наименования заявителя: Общество с ограниченной
ответственностью «Производственное объединение
«ЭРА Альянс»

Адрес: 105318, г. Москва ул. Ибрагимова, д. 31,
корп. 1, пом. V, ком. 23
адрес электронной почты: info@era-alliance.ru; tsatsulina@era-
alliance.ru
номер контактного телефона: 8 (495) 924-49-77
номер факса: 8 (495) 924-49-77

Заказчик:

Акционерное общество «Центральный научно-
исследовательский институт автоматики и гидравлики»
Место нахождения: 127018, г. Москва, ул. Советской Армии, д.5
Почтовый адрес: 127018, г. Москва, ул. Советской Армии, д.5
Ответственное должностное лицо заказчика: Начальник
Контрактной службы: Колтышин Алексей Сергеевич.
Адрес электронной почты: tender@cniia.ru
Номер контактного телефона: +7 (495) 684-58-81

Специализированная организация:

Наименование: ООО «РТ-Комплектимпекс»
Место нахождения: 115230, г. Москва, 1-й Нагатинский проезд,
д. 10, стр. 1, эт. 7, пом. XXXVII, ком. 2.
Почтовый адрес: 115230, г. Москва, 1-ый Нагатинский проезд,
д.10, стр.1
Контактное лицо: Долгова Светлана Александровна
Адрес электронной почты: sadolgova@rt-ci.ru
Номер контактного телефона: +7 (495) 825-50-50 доп. 135

Жалоба

1. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
<http://zakupki.gov.ru>
2. Номер извещения: № 0573100005219000008
3. Предмет аукциона: на право заключения контракта на поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию комплекта климатического оборудования (далее – Аукцион)
4. Дата размещения в ЕИС протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе: 02.07.2019.

5. **Обжалуемые действия оператора ЭТП, комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

I. Нами была подана заявка на участие в Аукционе (номер заявки в протоколе рассмотрения первых частей заявок – 5). В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе о нашей организации было отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию:

На основании: п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе- непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ. Обоснование: на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона 44-ФЗ в связи с непредоставлением информации, предусмотренной пп. 6 п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона 44-ФЗ, а именно конкретных показателей товара по п. 12.1 (для вакуумной климатической камеры) и п.п. 17, 18 (для климатической камеры) таблицы №1 «Технические характеристики оборудования» технического задания документации об электронном аукционе

Считаем отказ в допуске к участию в аукционе неправомерным в виду следующего.

Согласно ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе);

б) **конкретные показатели товара**, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Поданная нами первая часть заявки **полностью соответствует указанным положениям** Закона о контрактной системе и требованиям Документации. В том числе, нами приведены конкретные показатели товаров, используемых при выполнении работ, соответствующие установленным заказчиком требованиям. Поданная нами первая часть заявки полностью соответствует требованиям Закона о контрактной системе. В том числе, нами приведены конкретные показатели товаров, используемых при выполнении работ, соответствующие установленным заказчиком требованиям.

Согласно инструкции по заполнению первой части заявки (далее – Инструкция), приведенной в пункте 22 части I Информационная карта Документации

Соответствие представленных участниками закупки в составе первой части заявки на участие в аукционе показателей значениям, установленным документацией об электронном аукционе или эквивалентность предлагаемого товара, будет устанавливаться по значениям показателей, техническим и функциональным параметрам, **установленным для такого товара частью II «Техническое задание»**. В описании товаров указаны

максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, показатели для которых указаны варианты значений и показатели, значения которых не могут изменяться.

При этом **конкретные показатели** — это показатели, которые однозначно идентифицируют товар и его свойства (характеристики), и **не могут иметь двусмысленного толкования**.

При указании **конкретных показателей товаров**, используемых при выполнении работ, участники закупки обязаны соблюдать установленные Заказчиком минимальные и (или) максимальные значения показателей.

Согласно Письму Министерства экономического развития Российской Федерации от 12.04.2011 № Д22-577 под техническими характеристиками товара следует понимать как совокупность технических (физических, химических, механических, органолептических и т.д.) характеристик товара, позволяющих отличить один товар от другого.

Следовательно, технические характеристики — это описание физических параметров, функциональные характеристики — это описание функций товара, которые должен выполнить объект закупки, качественные характеристики — это параметры обязательных требований к качеству, в т.ч. установленных законодательством, эксплуатационные характеристики — описание условий эксплуатации.

Из системного толкования указанных положений можно сделать вывод, что характеристики подлежащих поставке товаров должны быть основаны на показателях, позволяющих определить соответствие закупаемых товаров (работ, услуг), такие как **размер, вес, цвет, место применения или установки или иные параметры**. При этом могут быть указаны как **максимальные и (или) минимальные значения** таких показателей, а так и конкретные значения показателей, что позволит определить потребности заказчика в конкретном закупаемом товаре и отличить его от другого товара.

ООО «ПО «ЭРА Альянс», подавая заявку на участие в закупке, в первой ее части предоставило согласие на поставку товаров, на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона, что говорит о намерениях нашей организации предложить к использованию товар, характеристики которого соответствуют требованиям, установленным в документации об электронном аукционе.

Из изложенного следует, что фактически в заявке указаны конкретные показатели используемого товара, основанием для отказа в допуске нашей заявки к участию в аукционе явилась форма, а не суть представленных сведений о конкретных показателях товара.

Согласно таблице №1 Приложения №II к документации закупки «Техническое задание», Заказчиком были установлены следующие требования в отношении товара ***Вакуумная климатическая камера Weiss Umwelttechnik WT 1000/70-100D или эквивалент***

по п. 12.1	Стабильность температуры (со временем) в статическом режиме, изменено на выходе системы подготовки воздуха, °С	от ±0,5 до ±1
------------	---	---------------

Согласно первой части заявки, поданной нашей организацией для участия в аукционе, нами предлагается к поставке

Вакуумная климатическая камера, модель SM-VTH-1000-CD производитель Sanwood(HK) Industrial Co., Ltd, страна происхождения Китай

по п. 12.1	Стабильность температуры (со временем) в статическом режиме, изменено на выходе	от ±0,5 до ±1
------------	--	---------------

	системы подготовки воздуха, °C	
--	-----------------------------------	--

Как следует из Инструкции в случае, если в документации об электронном аукционе минимальные значения показателей указаны с использованием слов **«не менее»** или **«от»** участник закупки в составе первой части заявки на участие в аукционе обязан указать значение показателя **равное или большее** по сравнению с установленным минимальным показателем, таким образом, установленное **крайнее значение** показателя является **допустимым**;

В случае, если в документации об электронном аукционе максимальные значения показателей указаны с использованием слов **«не более»** или **«до»** участник закупки в составе первой части заявки на участие в аукционе обязан указать значение показателя **равное или меньшее** по сравнению с установленным **максимальным показателем**, таким образом, установленное **крайнее значение показателя** является **допустимым**. При этом в документации отсутствуют указания, должно ли это быть **конкретное значение** показателя (в виде **одного цифрового значения**), либо участником может быть представлено значение данного показателя **в виде диапазона** (нижней и/или верхней границей которого будет являться соответственно крайнее минимальное и/или максимальное значение показателя, установленное в документации).

Таким образом, поскольку указанные положения инструкции допускали возможность указания участником в первой части заявки **крайних значений показателей** (как максимального, так и минимального), при этом в инструкции **отсутствовали положения**, регламентирующие порядок указания значений показателя в случае, когда требования установлены **одновременно** с использованием слов **«от»** и **«до»**. Следовательно, указание участником в составе заявки **одновременно** минимального и максимального значения показателя **не противоречат** указанным требованиям инструкции.

Кроме того, согласно пп. 11) Инструкции в случае, если в документации об электронном аукционе в отношении показателей товаров **не были указаны правила указания** конкретных показателей (трактовки отдельных требований к показателям товаров) заявка участника закупки **не может быть отклонена** на основании несоответствия предложения участника закупки по таким показателям требованиям документации об электронном аукционе.

При этом Инструкция также **не содержит правила** описания характеристики в случае применения Заказчиком в Техническом задании знака **«+/-» со словами «от» и «до»**.

Более того, поскольку данный символ используется при описании требований к показателю «Температура», не представляется возможным понять – является ли данный символ частью цифрового значения показателя (указывает отрицательные или положительные значения температур), либо является самостоятельным требованием к значению данного показателя (указывает на возможный диапазон допустимых отклонений, в пределах которых участник вправе указать значение показателя, удовлетворяющее потребностям Заказчика).

Отсутствие в Инструкции правила заполнения заявки при использовании Заказчиком в Техническом задании знака **«+/-» со словами «от» и «до»**, вводит участников закупки в заблуждение, поскольку не позволяет сделать вывод об истинном характере потребности Заказчика, отраженной в Техническом задании, и следовательно влечет за собой обязанность комиссии допустить всех участников к участию в аукционе, вне зависимости от способа изложения данной характеристики.

Аналогичный вывод был сделан в Решении Комиссии Кировского УФАС России от 26.02.2018 года (номер извещения 0340200003318000150)

Согласно п. 3.2.2. ГОСТ Р 54082-2010 **камерой для проведения климатических испытаний** является камера или другое замкнутое пространство (техническое устройство), в котором возможно воспроизводить и регулировать температуру или

сочетание относительной влажности и температуры в заданных пределах и с допустимыми отклонениями.

Как следует из п. 3.2.4 указанного ГОСТ стабилизация режима (установившийся режим, стационарный режим) – это такое состояние, при котором характеристики колебаний значений основного фактора режима в любой точке полезного объема постоянны (либо они не выходят за поле допусков поддержания параметра).

Таким образом, параметр «Стабильность температуры» является эксплуатационной характеристикой товара, устанавливающей пределы и допустимые отклонения, в границах которых характеристики колебаний значений основного фактора режима постоянны в любой точке полезного объема (то есть товар сохраняет свои полезные потребительские свойства и может использоваться по основному целевому назначению). Следовательно, значения показателя в отношении данного параметра должны предоставляться в интервальном виде, в виде диапазона (с учетом возможных допусков и допустимых отклонений). Таким образом, указать в заявке конкретное значение данного показателя не представляется возможным.

Кроме того, как следует из самой формулировки требования к значению данного показателя, установленной в документации, данное значение должно быть «...измерено на выходе системы подготовки воздуха...».

Вместе с тем, как следует из пункта 3 письма Федеральной антимонопольной службы от 1 июля 2016 г. N ИА/44536/16 "Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке" (далее – Письмо) при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде: одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара и (или) показатели технологии производства, испытания товара и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Аналогичным образом Заказчиком были установлены требования к техническим характеристикам товара *Климатическая камера Weiss Umwelttechnik WT3-5000/70 или эквивалент*

17	Вариация температуры согласно ГОСТ Р 53618-2009, зависит от заданного значения температуры, °C	от ±0.3 до ±1.0
18	Градиент температуры согласно ГОСТ Р 53618-2009, зависит от заданного значения температуры из диапазона от -70 °C до +150°C	от ±1.0 до ±1.5

Согласно первой части заявки, поданной нашей организацией для участия в аукционе, нами предлагается к поставке *Температурная камера модель SMC-5000-CD производитель Sanwood(HK) Industrial Co., Ltd, страна происхождения Китай*

17	Вариация температуры согласно ГОСТ Р 53618-2009, <u>зависит</u> от заданного значения температуры, °C	от ±0.3 до ±1.0
18	Градиент температуры согласно ГОСТ Р 53618-2009, <u>зависит</u> от заданного значения температуры из диапазона от -70 °C до +150°C	от ±1.0 до ±1.5

Согласно п. 3.2.18 ГОСТ Р 53618-2009 **вариация температуры** в полезном объеме камеры это разность между **средними значениями** температур (после стабилизации), вычисленными для датчика, расположенного в центре полезного объема камеры, и для

каждого из датчиков, расположенных в других точках полезного объема камеры, в любой интервал времени для конкретного режима испытаний.

Согласно п. 3.2.16 данного ГОСТ **градиент температуры** это разность между максимальным и минимальным **средними значениями** температуры (после стабилизации) в двух любых точках полезного объема камеры

Таким образом, по своей физической природе, указанные параметры не являются функциональными, техническими или качественными характеристикой товара, такими как **размер, вес, цвет, место применения или установки или иные параметры.** Также данные характеристики не являются описанием физических параметров или функций товара, которые должен выполнить объект закупки, а характеризует условия его эксплуатации. То есть, определить конкретное значение данных параметров можно только после проведения монтажа, пуско-наладки и ввода в эксплуатацию температурной камеры, проведя соответствующие испытания и замеры, определив **средние значения температур** (после стабилизации) в различных точках полезного объема. Более того, как следует из указанного пункта ГОСТ, значение данного параметра **может различаться** в зависимости от **времени** проведения испытаний и применяемого **конкретного режима испытаний.** Кроме того, как следует из самой формулировки требования к значению данного показателя, установленной в документации, данное значение «...зависит от заданного значения температуры...». Следовательно, для определения значения данных показателей необходимо произвести определенные вычисления, в зависимости от заданного значения температуры (что не представляется возможным сделать в момент подачи заявки, не имея в наличии собранной, смонтированной, настроенной и подготовленной к работе температурной камеры). Таким образом, указать в заявке конкретное значение данных показателей **не представляется возможным.**

Кроме того, поскольку положения инструкции допускали возможность указания участником в первой части заявки **крайних значений показателей** (как максимального, так и минимального), при этом в инструкции **отсутствовали положения,** регламентирующие порядок указания значений показателя в случае, когда требования установлены **одновременно** с использованием слов «от» и «до». Следовательно, указание участником в составе заявки **одновременно** минимального и максимального значения показателя **не противоречат** указанным требованиям инструкции.

Таким образом, предложение участника полностью соответствует установленным в документации требованиям.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается. Таким образом, очевидно что действия Аукционной комиссии заказчика носят недобросовестный характер, а принятое решение в отношении нашей заявки не соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Формирование заказчиком технического задания подобным образом не обусловлено целью обеспечить более высокое качество закупаемых работ, не соответствует требованию объективности и стандартности описания объекта закупки, и создает дополнительные препятствия для подготовки заявки в аукционе, связанные с необходимостью расшифровки содержания инструкции и требований к товарам. Такими

действиями заказчик лишь увеличивает трудозатраты на подготовку заявок и объем таких заявок.

Нечеткие, некорректные, отличающиеся от нормальной деловой практики формулировки в описании материалов и в инструкции по заполнению заявки ограничивают права потенциальных участников.

Таким образом, считаем, что Заказчик при описании требований к товарам, используемым при выполнении работ, использовал не предусмотренные инструкцией символы и формулировки, не позволяющие четко и однозначно установить потребности Заказчика, а также содержат неоднозначно трактуемое двусмысленное толкование. Тем самым Заказчик ограничивает доступ к участию в Аукционе, искусственно увеличивая трудозатраты участников на подготовку заявки, и увеличивая вероятность возникновения формальных ошибок и несоответствий в заявке, в целях создания условий для отказа в допуске заявкам указанных участников.

Учитывая изложенное, на основании ст.ст.105-107 Закона о контрактной системе, просим:

- приостановить процедуру определения подрядчика в части подписания Заказчиком контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- провести внеплановую проверку процедуры определения подрядчика;
- признать жалобу на действия аукционной комиссии по осуществлению закупок при проведении аукциона обоснованной;
- выдать аукционной комиссии предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения закупочной процедуры, о проведении повторной процедуры рассмотрения заявок участников закупки.

Генеральный директор



Шкалов В.В.

Приложение:

1. Решение № 1 – 2 листа;
2. Протокол № 1 – 1 лист;
3. Приказ № 4 – 1 лист;
4. Выписка из ЕГРЮЛ – 9 листов.

Исп.: Пацулина Констанция Владимировна
Должность: Начальник юридического отдела
Тел: 8 (495) 924-49-77 (доб. 102); 8 (925) 707-96-06
E-mail: tsatsulina@era-alliance.ru