



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Публичное акционерное общество  
«Машиностроительный завод имени М.И.  
Калинина, г. Екатеринбург» (ПАО «МЗИК»)  
620017, Россия, г. Екатеринбург, проспект  
Космонавтов, д.18

ООО «ННК»  
606000, Нижегородская область, г. Дзержинск,  
Восточное шоссе, д.73А, 4 этаж, каб.№9

АО «ЕЭТП»

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 0660118.1-802019

г. Екатеринбург

01.04.2019г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «ННК» (606000, Нижегородская область, г. Дзержинск, Восточное шоссе, д.73А, 4 этаж, каб.№9) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «МЗИК» (620017, Россия, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, д.18), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку топлива по средством топливных карт (извещение № 31907568894) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ННК» (вх. №01- 6453 от 26.03.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «МЗИК», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку топлива по средством топливных карт (извещение № 31907568894) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка участника закупки ООО «ННК» неправомерно признана не соответствующей требованиям документации о проведении электронного аукциона.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах,

также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке ПАО "МЗИК" утвержденного Советом директоров Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И.Калинина, г. Екатеринбург" и размещенного в единой информационной системе 27.12.2018 в редакции № 14.

25.02.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907568894 и документация на поставку топлива по средством топливных карт.

Начальная (максимальная) цена договора составила 10 215 061 ,02 рублей.

14.03.2019г. составлен протокол вскрытия и рассмотрения заявок (протокол рассмотрения заявок) на участие в открытом аукционе в электронной форме (аукционе на понижение) № 31907568894.

Согласно данному протоколу заявка участника закупки ООО «ННК» не соответствует требованиям, установленным в закупочной документации. Участник не представил в составе заявки, требуемые согласно Раздела 8.1 Закупочной документации, документы, а именно:

- заполненную форму справки о материально-технических ресурсах участника процедуры закупки, необходимых для исполнения обязательств по договору поставки (Раздел 9.2 документации);

- заполненную форму справки о кадровых ресурсах участника процедуры закупки (Раздел 9.2 документации).

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на

участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии ч.9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.2,9 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к участникам такой закупки.

Порядок осуществления закупки путем проведения аукциона установлен в разделе 8 Положения.

Общие положения проведения конкурентных процедур содержатся в разделе 6 Положения

В соответствии с п. 6.11.3 Положения и п.3.3 Документации при проведении аукциона заказчик вправе установить в том числе следующие квалификационные требования к участникам закупки:

2) наличие материальных ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору и обеспечивающих финансовую устойчивость участника;

3) наличие кадрового потенциала».

Аналогичная норма закреплена в документации о проведении закупки.

В разделе 8.1 Документации установлено, что в составе заявки, указывающей на согласие участвовать в закупочной процедуре, участник закупки должен представить следующие документы:

Заполненную форму справки о материально-технических ресурсах участника процедуры закупки, необходимых для исполнения обязательств по договору поставки (разд.9.2 Документации);

Заполненную форму справки о кадровых ресурсах участника процедуры закупки (разд.9.2 Документации).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в составе заявки ООО «ННК» не представлены справки о материально-технических ресурсах участника процедуры закупки, необходимых для исполнения обязательств по договору поставки, а также справки о его кадровых ресурсах, что не соответствует требованиям документации о проведении закупки.

Пунктом 5.4.3 документации установлено, что участник процедуры закупки не допускается закупочной комиссией к участию в аукционе и его заявка отклоняется в следующих случаях:

1) несоответствия участника закупки (коллективного участника) требованиям, установленным документацией, в том числе позволяющим убедиться в благонадежности контрагента в соответствии с требованиями экономической безопасности и проявления должной осмотрительности при проверке контрагентов;

2) несоответствия заявки участника закупки требованиям, установленным в документации, в том числе:

- непредоставления документов и сведений, указанных в документации, в том числе необходимых для обеспечения экономической безопасности и проявления должной осмотрительности при проверке контрагентов;

- непредоставления в составе заявки информации, обосновывающей предлагаемую участником закупки цену договора (в случае установления Заказчиком в документации антидемпинговых мер и соответствия ценового предложения участника критериям демпинговой цены) (для ценовых предложений);

- наличия в заявке сведений об участнике закупки, о его не соответствии обязательным, дополнительным и квалификационным требованиям, установленным документацией о закупке;

- нарушения требований документации о закупке к содержанию, форме и оформлению заявки;

3) несоответствия предлагаемой продукции требованиям, установленным в документации о закупке;

4) несоответствия предложенных участником закупки условий исполнения договора условиям, указанным в документации, в том числе:

- направление предложения, ухудшающего условия выполнения договора, являющегося предметом закупки;

- направление предложения о цене договора, превышающего НМЦ договора, НМЦ единицы товара, услуги, работы (для ценовых предложений);

5) наличия в предоставленных участником документах недостоверных сведений о предлагаемой им продукции и(или) об участнике закупки;

б) непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств или иного обеспечения заявки на участие в закупке в соответствии с документацией, если условие о таком обеспечении было установлено, в том числе несоответствие размера, формы, условий или порядка предоставления обеспечения заявки установленным условиям его предоставления.

Ввиду вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что комиссия заказчика правомерно приняла решение о не допуске участника закупки до участия в электронном аукционе на основании указанном в протоколе.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ННК» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ПАО «МЗИК», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ПАО «МЗИК», его комиссии предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.