

**Управление федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

Адрес: 302028, ГСП, г.Орел, ул. С.Щедрина, д.21

Телефон/факс: (4862) 47-53-57 ф. 76-44-60

E-mail: to57@fas.gov.ru

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОРЕЛОБЛЭНЕРГО"

Место нахождения, Почтовый адрес: 302030, Орловская область, город Орёл, площадь
Поликарпова, 8

Номер контактного телефона: 7-4862-540031

Адрес электронной почты: omts@oreloblenergo.ru

Участник размещения заказа, податель жалобы: ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31, оф.216

Телефон/факс: 8(343)268-23-55

E-mail: sav_ur@bk.ru

Жалоба на действия Заказчика

Исх. № 44 от 11.03.2022

07.02.2022 г. на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОРЕЛОБЛЭНЕРГО" разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение № 1200700035822000001 о проведении открытого конкурса в электронной форме для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ). Конкурс проводится в соответствии с ч.19 ст.48 Закона №44-ФЗ

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44. Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом СРО, имеет право выполнения работы, подал заявку на участие, и имеет право подать жалобу на любые нарушения.

Заказчик разместил Протокол подведения итогов от **09.03.2022** г, последняя дата подачи жалобы не позднее 5 дней после размещения протокола, т.е. 14.03.2022 г, срок обжалования не нарушен.

Участник подает жалобу на действия Заказчика, совершенные после подачи заявок (отсутствие подачи итоговых ценовых предложений, отсутствие разъяснений по расчету рейтингового места участника в итоговом протоколе, очевидные нарушения в рейтинговых баллах по ценовому показателю).

1. Заказчик не предоставил участникам сведения о дате подачи **итоговых ценовых предложений**, согласно ч.7 и 8 ст.48 ФЗ-44 в новой редакции. Чем лишил участников права, предусмотренного законом.

Возможно Заказчик применил нормы для «короткого» конкурса, однако объект закупки не дает Заказчику такого права.

Согласно ч.19 ст. 48 ФЗ-44, возможные особенности «короткой» процедуры закупки применимы только для ситуации когда Заказчик не использует ч.2 и 3 ст.32 ФЗ-44 о качественных характеристиках и расходах на эксплуатацию и ремонт товаров, «а также в случае включения заказчиком в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 настоящего Федерального закона в описание объекта закупки проектной документации, или типовой проектной документации, или сметы на капитальный ремонт объекта капитального строительства».

В тексте Закона буквально подряд в одной фразе указаны термин «а также» (который равен термину «и»), и отдельно термин «или». Следовательно термины имеют разное значение, термин «а также в случае» равно «и в случае», «и одновременно в случае», «и при этом также в случае»- т.е. **не может трактоваться как «или в случае».**

Для «короткого конкурса» необходимо как условие неприменения «качественных характеристик», так и применение «строительных особенностей», которые заведомо не относятся к закупке аудита.

2. Составленный Заказчиком «Протокол подведения итогов от 09.03.2022 г.» не заполнен. В нём не содержатся наименования организаций-участников, а указаны только присвоенные Заказчиком номера. Проверить сведения использованные для присвоения нам рейтингового места нам как участнику- невозможно.

Невозможно определить, какой порядок оценки использован членами конкурсной комиссии, участники не могут **проверить** расчет баллов. Для реализации этого права законодатель предусмотрел **подачу запроса разъяснений** на итоговый протокол.

- 2.1. Согласно ст.48 ФЗ-44 Участник в дату **09.03.2022г** подал **запрос разъяснений** для получения информация с целью **проверки рейтингового места**, присвоенного нашему предприятию.

Однако в Ответе заказчика указаны только абстрактные цифровые данные, поставленные в формулы. Что означают эти данные, какие участники предоставили такие сведения, каковы рейтинговые места других участников в сравнении с нашим местом- из «ответа на запрос разъяснений» определить невозможно.

Занятое участником **место** в конкурсе является основным обстоятельством и **главной информацией** в отношении заявки участника, без понимания расчетов (начиная от наименований других участников которые могут не иметь право на выполнение договоров аудита или даже быть в реестре недобросовестных поставщиков, а также сведений и подтверждающих документов, использованных Заказчиком) рейтинговых баллов- невозможно проверить присвоенное нам место, и понятие «публичных торгов» лишается смысла, т.к. Заказчик получает незаконную возможность присваивать участникам рейтинговые места полностью **произвольно**, по личному усмотрению.

Просим УФАС обязать Заказчика представить полноценный ответ разъяснений итогового протокола, содержащий **всю информацию для проверки** нашего рейтингового места.

- 2.2. При этом имеются неразрешимые сомнения в конкретных баллах и местах участников.

Например, в показателе «опыт услуг сопоставимого характера и объема» Заказчик указал что будет оценивать договора заключенные в рамках ФЗ-44 и ФЗ-223. При этом имеется ссылка на возможность применения **Реестра** договоров (тем более в самих договорах не всегда содержится сведения о применяемом для закупки законе).

Однако без наименований участников и указания числа договоров «оцененных Заказчиком по каждому участнику», невозможно проверить сколько договоров в действительности указано в Реестре.

Следовательно, «Ответ на запрос разъяснений» полностью непроверяемый, информация об итогах конкурса предоставлена участнику в Ответе в виде **произвольных цифр неизвестного происхождения**.

Считаем, что Заказчик поставил баллы по своему **произвольному усмотрению**, не применил порядок оценки, указанный в конкурсной документации, поэтому и отказывается предоставлять участнику ответ на запрос разъяснений итогового протокола со всеми необходимыми сведениями из подтверждающих документов, и расчётом для присвоения **рейтинговых мест**.

Просим УФАС обязать Заказчика использовать **именно тот порядок** оценки с учетом всех особенностей, который указан в конкурсной документации для всех показателей.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения;
4. Просим уведомить на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы;

Приложения (в копиях):

1. Протокол подведения итогов от 09.03.2022 г;
2. Запрос разъяснений итогового протокола;
3. Ответ на запрос разъяснений.
4. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
5. Копия протокола № 30 от 25.04.2019 года о продлении полномочий генерального директора;
6. Копия полиса страхования № 006PIL-543671-2021 от 28.04.2021 г.

Генеральный директор
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»



/Подлевских П.А./