

Руководителю УФАС по Хабаровскому краю
Тютяниной Татьяне Николаевне
680000, г. Хабаровск, ул. Запарина, 67
Эл.почта: to27@fas.gov.ru

Заявитель: ООО ЧОП «Беркуть»
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
680051, г.Хабаровск, ул.Ворошилова, д.35А
тел./факс: 8 962 502 01 10
Эл.почта: orestov2022@mail.ru
Контактное лицо: Орестов Виктор Юрьевич

Заказчик: **ОАО «РЖД»**
Закупка осуществляется для нужд Дальневосточной дирекции
по эксплуатации зданий и сооружений - структурного подразделения
Дальневосточной железной дороги - филиала ОАО "РЖД"
Адрес места нахождения:
680000, г. Хабаровск, ул. Муравьёва-Амурского, д. 20
Почтовый адрес:
680000, г. Хабаровск, ул. Муравьёва-Амурского, д. 20
тел.: 8 (4212) 38-41-38
Эл.почта: RCKZ_ShkidinaTL@dvgd.ru
Контактное лицо: Шкидина Татьяна Леонидовна

Хабаровское УФАС России
Рег. номер 26790/22
зарегистрирован 16.12.2022



Жалоба на действия заказчика

Заказчиком 20.10.2022 г. на сайте электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер» <https://www.rts-tender.ru/> было размещено извещение о проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1671/ОКЭ-ДВОСТ/22 на право заключения договора оказания услуг охраны объектов, начальная (максимальная) цена договора: **Лот № 5 - 84 291 350,52 руб. без учета НДС (далее – Конкурс).**

Согласно п.3.2. Протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в Конкурсе от 05.12.2022 г., заявка ООО ЧОП «Беркуть» - **участник № 7** (дата и время подачи заявки: 07.11.2022 01:56 (по московскому времени)- соответствует обязательным требованиям документации о закупке!!! Но при этом, отклоняется и в допуске к участию в Конкурсе отказано на основании пункта 3.9.5 документации о закупке в связи с предоставлением недостоверной информации по персоналу (п.4.1. Протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок).

Считаю действия организатора и экспертной группы избыточными и неправомерными, ограничивающими конкуренцию на участие в Конкурсе, поскольку «недостоверной информацией по персоналу» можно считать любую опечатку в предоставленных данных. Таким образом, в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления конкурсных заявок (Приложение № 1.4 к конкурсной документации) по Лоту № 4 для максимального количества баллов по **критерию «квалификация персонала»** необходимо было предоставить информацию о 44 охранниках, Заявитель в составе заявки – предоставил информацию о 81 охраннике!

При этом, какую информацию организатор и экспертная группа посчитали недостоверной – не уточняется, источники получения такой информации не известны. В то же время, если по каким-либо причинам участник представил информацию частично, то заявка по критериям, могла оцениваться на основании имеющейся в составе заявки информации (пункт 3.9.29 конкурсной документации).

Именно таким образом, поступил организатор и экспертная группа по аналогичным закупкам, при оценке заявок участников учитывались действительные документы, а не действительный не брались в расчет. Данная информация отражена в протоколах рассмотрения и оценки заявок участников по следующим закупкам:

- открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1702/ОКЭ-ДВОСТ/22 на право заключения договоров оказания услуг по охране имущества с использованием специальных средств;

- открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1805/ОКЭ-ДВОСТ/22 на право заключения договоров оказания услуг по охране имущества с использованием специальных средств.

Более того, согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок участников от 30.11.2022 г. по открытому конкурсу среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1756/ОКЭ-ЦДЗС/22 на право заключения договора оказания услуг по охране имущества с использованием специальных средств, аналогичный пакет документов заявки ООО ЧОП «Беркуть» - **участник № 7** (дата и время подачи заявки: 07.11.2022 01:56 (по московскому времени)- **был признан соответствующим требованиям и прошел оценку!**

Что оказывает влияние на такой разный подход к работе организатора и экспертной комиссии? Начальная (максимальная) цена договора? Потому что по текущей закупке она свыше 84 млн.руб., а в случае признания заявки соответствующей, чуть более 600 тыс.руб.? Или создание каким-либо участникам преимущественного положения?

Копия данной жалобы направлена в АО «Корпорация «МСП» и Прокуратуру Хабаровского края.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Беркуть» обоснованной.

2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола рассмотрения и оценки вторых заявок и Итогового протокола (с приложениями) от 05.12.2022 г. **и повторно провести оценку заявок.**

Приложения:

1. Решение единственного участника ООО ЧОП «Беркуть» №б/н от 19.03.2020 г. в 1 экз. на 1 л.;
2. Документы второй части заявки ООО ЧОП «Беркуть» на участие в Конкурсе в 1 экз.;
3. Скрин экрана личного кабинета ООО ЧОП «Беркуть» на электронной торговой площадке, подтверждающий дату и время подачи заявки в 1 экз.

Генеральный директор ООО ЧОП «Беркуть» _____ А.А. Чигин

