



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Республике Дагестан**

367000, г. Махачкала, пл. Ленина, 2
тел.: (8722) 67-20-95, факс: (8722) 67-21-41
e-mail: to05@fas.gov.ru

20.05.2022 № 05-01/3974

На № _____ от _____

**АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
"НОВОЛАКСКИЙ РАЙОН"**
368160, РД, Новолакский район,
с. Новолакское, ул. Мирзоева, д. 14
e-mail: ibasirat@bk.ru

Нурутинов Сайпула Рабаданович
РД, г. Каспийск, ул. А. Султана, 2 в
Email: Nurutinov.saypulla@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 005/10/18.1-861/2022
Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан
по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Закона о защите конкуренции

18.05.2022г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в составе:

Ведущей заседание

Д.М. Халлаевой

Членов Комиссии:

М.А. Рагимова
Н.Р. Ванатиева

рассмотрев жалобу Нурутинова Сайпулы Рабадановича (далее - Заявитель) на действия Администрации Муниципального образования "Новолакский район" РД (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков расположенных на территории Новолакского района РД (Лоты: №1, 2,3,4) (извещение № 250322/1270195/01) (далее - Аукцион).

В присутствии представителей:

- Организатора торгов – Сулейманова Р.Н. (доверенность №04 от 12.01.2022).

В отсутствии представителей:

- Заявителя – (надлежаще уведомлены).

009828

УСТАНОВИЛА:

05.05.2022г. от Нурутинова Сайпуллы Рабадановича (далее - Заявитель) поступила жалоба на действия Администрации Муниципального образования "Новолакский район" РД (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков расположенных на территории Новолакского района РД (Лоты: №1, 2,3,4) (извещение № 250322/1270195/01) (далее - Аукцион).

В своей жалобе Заявитель указывает на необоснованное отклонение Комиссией Организатора торгов его заявок на участие в Аукционе.

Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной на рассмотрение жалобы Организатором торгов и Заявителем, Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила, что жалоба Заявителя – необоснована.

При этом Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствовалась следующим.

24.03.2022г. на официальном сайте www.torgi.gov.ru Организатором торгов была размещена (опубликована) информация о проведении Аукциона.

Согласно протоколу №13 от 26.04.2022г. Заявитель не допущен к участию в Аукционе по следующему основанию: «не предоставлены все копии страниц документа удостоверяющего личность (паспорт), а именно отсутствуют страницы 6-7, а 10-11 приложены в двух экземплярах. Также отсутствует информация о месте регистрации участника. Предоставление копий отдельных страниц паспорта не воспроизводит всю информацию, содержащуюся в подлинном документе, что не соответствует в полной мере требованиям, установленным подпунктом 2 пункта 1 статьи 39.12 ЗК РФ»,

Согласно ч. 1 ст. 39.12 "Земельного кодекса Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (далее - ЗК РФ) для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;

2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);

3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;

4) документы, подтверждающие внесение задатка.

В пункте 23 части 3.1 статьи 3 ГОСТа Р7.0.8-2013 копией документа является экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Аналогичное понятие копии документа дано в пункте 2.1.29 ГОСТ р51141-98 "Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения", в котором под "копией документа" понимается документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющей юридической силы.

Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 утверждено Положение о паспорте Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации (далее - Положение).

В соответствии с пунктом 2 Положения бланк паспорта состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке. Бланк паспорта шит по всей длине корешка двухцветной нитью с пунктирным свечением в ультрафиолетовом излучении.

В соответствии с пунктом 1 Положения № 828 паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации.

Комиссией Дагестанского УФАС России было установлено, что Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе была представлена копия паспорта не соответствующая требованиям установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 08 июля 1997 года № 828, т.е. не в полном объеме (отсутствовали копии 6 и 7 страницы).

Таким образом, решение комиссии Организатора торгов об отсутствии в составе заявки Нурутинова Сайпуллы Раджабовича копии его паспорта на 20 листах соответствует действительности и подтверждается материалами дела.

Указанный участник не подлежал допуску к участию в Аукционе, так как в соответствии с частью 1 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ и извещением Организатора торгов им не была представлена копия документа, удостоверяющая личность Заявителя.

В связи с чем, довод Заявителя о предоставлении Организатору торгов копии паспорта и оригинала паспорта на обозрение, Комиссией признан необоснованным.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о правомерности отклонения заявки Заявителя по данным основаниям.

Данный вывод согласуется с существующей судебной практикой при рассмотрении аналогичных споров (Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.07.2019 N Ф08-5183/2019 по делу N А15-2729/2018 «Требование: О признании незаконным решения антимонопольного органа. Обстоятельства: Оспариваемым актом организатор торгов признан нарушившим ч. ч. 1 и 2 ст. 17 ФЗ "О защите конкуренции" в связи с созданием участнику преимущественных условий в

аукционе по продаже права на заключение договора аренды земельного участка. Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку в составе заявки участника отсутствовала копия его паспорта на 20 страницах».

В соответствии с п/п 5 п. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба не содержит перечень прилагаемых к ней документов.

Заявитель на рассмотрении жалобы не представил документы, подтверждающие обоснованность довода жалобы.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Дагестанского УФАС России

РЕШИЛА:

Жалобу Заявителя признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Ведущая заседание



Д.М. Халлаева

Члены Комиссии:



М.А. Рагимов



Н.Р. Ванатиев