

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

**Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-274/2020**

14 апреля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть оглашена 14.04.2020г.

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

..... заместителя руководителя управления – начальника отдела,

членов Комиссии:

....заместителя начальника отдела,

.... главного специалиста-эксперта, на основании части 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «СТОПАКОМ» на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для стерилизации для нужд ГБУЗ ВО «Городская больница № 6 г. Владимира» (№0128200000120001417).

Уполномоченный орган - департамент имущественных и земельных отношений Администрации Владимирской области (далее - ДИЗО, уполномоченный орган), Заказчик (ГБУЗ ВО «Городская больница № 6 г. Владимира»), надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку законных представителей не обеспечили.

Заявитель (ООО «СТОПАКОМ»), надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку представителя не обеспечил.

13.04.2020 г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 14.04.2020г.

В ходе рассмотрения дела № 033/06/33-274/2020, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «СТОПАКОМ» на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для стерилизации для нужд ГБУЗ ВО «Городская больница № 6 г. Владимира» (№0128200000120001417).

В жалобе Заявитель изложил следующее.

Довод №1.

В позициях 2-4 описания объекта закупки Заказчик описывает химические индикаторы. При описании индикаторов Заказчик неправомерно включает требование о **конкретных контрольных значениях:**

№	Наименование	Технические, качественные характеристики	(функциональные)
---	--------------	--	------------------

товара	характеристики, упаковка) товара
2. Индикатор химический/физический для контроля стерилизации	...Контролируемые режимы стерилизации в диапазонах (установлены ГОСТом): 120°C/45 минуты, 126°C/30 минуты, 132°C/20 минуты. Контрольные значения* (температура, °C/время, мин): 120/45, 126/30, 132/20...
3. Индикатор химический/физический для контроля стерилизации	...Контролируемые режимы стерилизации в диапазонах (установлены ГОСТом): 120°C/45 минуты, 126°C/30 минуты, 132°C/20 минуты. Контрольные значения* (температура, °C/время, мин): 120/20, 126/10, 132/7. Один индикатор должен быть предназначен для контроля цикла стерилизации по двум режимам. Контрольные значения: 120°C – 20 минут, при температуре 132°C - 7 минут...
4. Индикатор химический/физический для контроля стерилизации	...Контролируемые режимы стерилизации в диапазонах (установлены ГОСТом): 160°C/150 минуты, 180°C/60 минуты, 200°C/30 минуты. Контрольные значения* (температура, °C/время, мин): Внутри упаковки: 160/70, 170/30; 180/9; В камере стерилизатора: 160/150 ; 180/60 ; 200/30...

Заявитель, обращает внимание, на то, что контрольные значения и контролируемые режимы стерилизации - это разные понятия!

Заказчик указывал в ТЗ ещё и контрольные значения индикаторов, что является нарушением, так как согласно ГОСТ 11140 каждый производитель устанавливает собственные контрольные значения на свои индикаторы и Заказчику они не могут быть известны. Об этом имеется прямое указание в ГОСТ 11140.

Кроме того, указание конкретных контрольных значений также приводит к конкретизации изготовителя товара, что ограничивает количество участников аукциона.

Довод №2.

В позиции 4 ТЗ Заказчиком описан товар по совокупности требований соответствующий только продукции производителя ООО "Научно-производственная фирма "ВИНАР". А именно, индикатор должен быть одновременно и 4 класса, и 5 класса. Таких индикаторов не имеется у других производителей ни у АО «Медтест» (Россия), ни у «ДГМ ФАРМА АППАРАТЕ РУС» (Швейцария).

По данной позиции может быть предложен только товар - ИнТЕСТ В, производства ООО «НПФ Винар».

Довод №3.

При упаковке для стерилизации (позиции 5-6 ТЗ) Заказчик указал избыточные требования, не являющиеся функциональными, техническими и качественными характеристиками, эксплуатационными характеристиками, а также не отвечающие требованиям ГОСТ и Решению Совета Евразийской экономической комиссии от 12 февраля 2016 г. № 27 "Об утверждении Общих требований безопасности и эффективности медицинских изделий, требований к их маркировке и эксплуатационной документации на них".

В частности, Заказчик конкретизируют содержание маркировки на изделии, а также детализирует место нанесения такой маркировки.

№ в ТЗ	Требования к маркировке
Позиция 3	<i>...На пакете должны быть нанесены следующие обозначения: товарный знак и/или наименование предприятия-изготовителя; размер пакета и/или код; запрещение использовать в случае повреждения пакета; номер партии продукции; дата окончания</i>

Также, в соответствии с пунктом 61 части 13 решения Совета Евразийской экономической комиссии от 12.02.2016 № 27: «Об утверждении Общих требований безопасности и эффективности медицинских изделий, требований к их маркировке и эксплуатационной документации на них» установлено:

«Маркировка должна быть нанесена на медицинское изделие. Если это невозможно или нецелесообразно, маркировка (частично или полностью) может быть нанесена на упаковку для каждой единицы медицинского изделия, и (или) на групповую упаковку, и (или) на инструкцию по применению». Таким образом, каждый Заказчик решает самостоятельно вопрос нанесения маркировки.

В частности, Заказчик требует, чтобы информация о «номере партии продукции» (также и срок годности товара) была нанесена непосредственно на пакет, тогда как согласно вышеупомянутым нормам такая информация может быть нанесена на инструкцию, групповую упаковку или на упаковку каждой единицы товара, то есть данный вопрос решается каждым производителем индивидуально. А конкретизация такой несущественной информации о маркировке приведет к тому, что участие можно принять только с продукцией производителей, которые наносят данную маркировку именно на пакет.

Также, подобные требования к маркировке являются неправомерным, ввиду того, что маркировка не является технической, качественной и функциональной характеристикой или эксплуатационной характеристикой товара.

Довод №4.

В позиции 7 ТЗ Заказчиком указаны ошибочные сведения о товаре.

№ Наименование товара	Технические, качественные характеристики (функциональные характеристики, упаковка) товара
7. Упаковка для стерилизации, одноразового использования	... Крафт бумага мешочная для стерилизации, плотностью не менее 70г/м ² *. Разработана для паровой, воздушной, этиленоксидной, пароформальдегидной, радиационной и пероксидной стерилизации , проницаема для определенных стерилизующих агентов и непроницаема для микроорганизмов при соблюдении правил упаковывания, режимов стерилизации, условий и сроков хранения в ней простерилизованных изделий.

Исходя из описания следует, что Заказчик закупает бумажные пакет для стерилизации, в том числе для пероксидной стерилизации. Однако подобное требование явно ошибочно, так как при контакте пероксида водорода с бумагой (изделиями из целлюлозы) высока вероятность возгорания.

По мнению Заявителя, Заказчиком либо ошибочно включено требование о пероксидной стерилизации, либо – о том, что упаковка должна быть из крафт-бумаги.

Заказчик предоставил возражение на жалобу, в котором пояснил, что Заказчик действовал законно и обоснованно, а именно.

Заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе детализировать предмет закупок.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия пришла к следующим выводам.

24.03.2020г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120001417 о проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для стерилизации для нужд ГБУЗ ВО «Городская больница № 6 г. Владимира».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 117 716.56 рублей.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны

происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться в том числе следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из совокупности вышеуказанных норм следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о контрактной системе в сфере закупок, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, соблюдать стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Проанализировав Техническое задание документации об электронном аукционе (номер извещения 0128200000120001417) Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующему.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

В связи с выше установленным Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что при формировании Технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Как пояснил в своих возражениях заказчик, формируя данные требования к характеристикам товара, заказчик определил свои потребности с учетом специфики своей деятельности и имеющейся потребности в закупке необходимого товара, которые в свою очередь, являются значимыми для заказчика и необходимы для выполнения соответствующих функций медицинского учреждения.

Кроме того, Комиссия Владимирского УФАС России установила, что во время проведения электронного аукциона на участие в нем было подано три заявки, аукцион признан состоявшимся, победитель определен по результатам состоявшейся конкурсной процедуры. При этом доказательств того, что указанные выше нарушения могли повлиять на определение победителя электронного аукциона в ходе рассмотрения жалобы не установлено.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Контрольный орган в сфере закупок установил факт того, что заявителем жалобы не было предоставлено объективных документов и достоверных доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений Закона о контрактной системе в сфере закупок, о создании одним участникам закупки преимуществ перед другими.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России.

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СТОПАКОМ» на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для стерилизации для нужд ГБУЗ ВО «Городская больница № 6 г. Владимира» (№0128200000120001417) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.