



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

---

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53  
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ  
по делу № 033/07/3-135/2022**

24 марта 2022 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

«...» – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» - члена Комиссии - главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти,

при участии:

- представителя заказчика – Муниципальное унитарное предприятие Кольчугинского района «Кольчугтеплоэнерго» в лице директора «...»

- в присутствии представителя ООО «АкваПласт», «...»,

рассмотрев дело № 033/07/3-135/2022, возбужденное по жалобе ООО «АкваПласт» (вх. № 1181 от 09.03.2022) на действия заказчика – Муниципальное унитарное предприятие Кольчугинского района «Кольчугтеплоэнерго» при проведении запроса котировок в электронной форме – отбор подрядчика для заключения договора на выполнение работ по ремонту трубопроводов отопления и ГВС Ду150 мм наземной прокладки (извещение № 32211073752),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области

(далее – Владимирское УФАС России) поступила жалоба ООО «АкваПласт» (вх. № 1181 от 09.03.2022) на действия заказчика – Муниципальное унитарное предприятие Кольчугинского района «Кольчугтеплоэнерго» при проведении запроса котировок в электронной форме – отбор подрядчика для заключения договора на выполнение работ по ремонту трубопроводов отопления и ГВС Ду150 мм наземной прокладки (извещение № 32211073752),

Заявитель указывает на нарушение действующего законодательства. 3 февраля 2022 в 10:44:08 заявителем была подана заявка № 15108 на участие в запросе котировок в электронной форме – на отбор подрядчика для заключения договора на выполнение работ по ремонту трубопроводов отопления и ГВС Ду150 мм наземной прокладки по адресу: Кольчугинский район, пос. Бавлены, ул. Лесная – пер. Лесной. Начальная (максимальная) цена контракта: 1 520 170,00 (извещение № 32211073752).

В заявке ООО «АкваПласт» присутствовали все необходимые для участия документы, которые соответствовали запрашиваемым требованиям организатора торгов.

08 февраля 2022 Заказчиком был размещен протокол результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок. На основании данного протокола участник с заявкой № 15108 и предложением о цене договора: 1 216 000,00 руб. был допущен к участию в закупке и признан победителем.

В документе «Заявка на участие в запросе котировок № 1/02-02 от 02.02.2022 года», составленный по форме, предложенной Заказчиком, в пункте 4 указано: «Предлагаемая нами цена договора данной закупки составляет 1 216 000 рублей 00 копеек, НДС не облагается».

Заявитель, ссылаясь на пункт 13.11.1 Положения о закупке муниципального унитарного предприятия Кольчугинского района «Кольчугтеплоэнерго» от 28.06.2021 года указывает, что договор заключается на условиях, указанных в извещении о проведении запроса котировок по цене, предложенной победителем запроса котировок.

Заказчик направил проект Договора на электронную почту ООО «АкваПласт», указав цену договора в размере 1 216 000 рублей, 00 копеек, в том числе НДС 20%. Что противоречит данным заявки Победителя, в которой указано «Предлагаемая нами цена договора данной закупки составит 1 216 000 рублей, 00 копеек, НДС не облагается».

ООО «АкваПласт» дополнительно сообщает, что Заказчик на момент подачи жалобы не направил проект договора на Электронную торговую площадку.

Заявитель считает, что действия заказчика необоснованны, и нарушают права и законные интересы заявителя, т.к. заказчик, указав в проекте договора цену договора, с формулировкой «в том числе НДС 20%» создал условия для возможной уплаты ООО «АкваПласт» суммы НДС, в то время как заявитель применяет упрощенную систему налогообложения.

В соответствии с п.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "О защите конкуренции", Владимирским УФАС в адрес заявителя, организатора торгов было направлено уведомление о поступлении жалобы и требование о приостановлении торгов (исх. № 02/1161-ктп от 10.03.2022). Рассмотрение жалобы Комиссией назначено на 16.03.2022 на 11 часов 00 минут.

16.03.2022 состоялось рассмотрение дела № 033/07/3-135/2022.

На заседании Комиссии присутствовал заказчик, возражавший против жалобы, поддерживавший доводы, указанные в отзыве на жалобу (вх. № 1307 от 15.03.2022), обративший внимание на следующее.

Заказчик считает, что со стороны МУП Кольчугинского района «Кольчугтеплоэнерго» все требования к организации закупки выполнены в полном объеме в соответствии с действующим законодательством.

В части соблюдения процедуры запроса котировок Заявитель признает, что все выполнено правильно - 08.02.2022 ООО «АкваПласт» был признан победителем. Через 10 дней – 18.02.2022 в его адрес поступил договор для подписания по электронной почте. Заказчик, в свою очередь, отмечает, что одновременное направление победителю и размещение на электронной торговой площадке договора Федеральным законом от 18.07.2011 №223 - ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не предусмотрено.

МУП Кольчугинского района «Кольчугтеплоэнерго» отмечает, что без всякого на то основания, ООО «АкваПласт» договор до 28.02.2022 подписан не был, что нарушает установленные сроки подписания договора в течении 20 дней, тем самым задерживая сроки размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки. При этом никаких обращений со стороны ООО «АкваПласт» в адрес МУП Кольчугинского района «Кольчугтеплоэнерго» не поступало, протокол разногласий не составлялся.

25.02.2022 от ООО «АкваПласт» на электронную почту МУП Кольчугинского района «Кольчугтеплоэнерго» поступило письмо, где заявитель хочет изменить строку в договоре, исключив слова: «в том числе НДС», специалист по закупкам МУП Кольчугинского района «Кольчугтеплоэнерго» оперативно ответил 26.02.2022, что основания для изменений договора отсутствуют, на что ответа не последовало.

ООО «АкваПласт» все допустимые сроки подписания договора пропустил. Сам предлог обращения в ФАС со стороны ООО «АкваПласт» считаем надуманным и необоснованным.

Рассмотрение дела было продолжено 24.03.2022 в 09 часов 00 минут.

Представитель ООО «АкваПласт» ходатайствует в заседании комиссии об отложении рассмотрения дела на несколько дней.

Комиссия рассмотрела ходатайство и приняла решение об отказе в его удовлетворении.

Исследовав доводы жалобы ООО «АкваПласт», представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/07/3-135/2022 приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) за исключением жалоб рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами,

подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) конкурсной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ (пункт 1 части 1 статьи 18.1 Закона N 35-ФЗ).

Жалоба рассматривается в пределах доводов, указанных в жалобе.

В отношении доводов Заявителя Комиссия приходит к следующим выводам.

27.01.2022 на официальном сайте в сети «Интернет» [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), на сайте Единой электронной торговой площадки размещено извещение № 32211073752 о проведении запроса котировок в электронной форме, на отбор подрядчика для заключения договора на выполнение работ по ремонту трубопроводов отопления и ГВС Ду150 мм наземной прокладки по адресу: Кольчугинский район, пос. Бавлены, ул. Лесная – пер. Лесной.

Для участия в конкурсе было подано 2 заявки.

1. №15108 с предложением цены 1 216 000.00;

2. №15128 с предложением цены 1 337 749.60.

По итогам протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок победителем признана заявка ООО «АкваПласт» № 15108.

В адрес ООО «АкваПласт» направлен проект договора от 18.02.2022 с следующей формулировкой пункта 2.1 Договора «общая стоимость работ (цена Договора)

определяется Сметой расходов и составляет 1 216 000 рублей 00 коп., в том числе НДС 20% 243 200 рублей.

При оценке довода заявителя о проекте договора, который Заказчик не направил на электронную торговую площадку VladZakupki комиссия установила следующие обстоятельства.

Закупка проводилась в форме запроса котировок в электронной форме.

Ограничение участников закупки субъектами малого и среднего предпринимательства заказчиком не установлено. В соответствии с п.11.1 извещения участником запроса котировок является любое юридическое лицо независимо от организационно—правовой формы, формы собственности, места нахождения или места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

По результатам данной закупки договор заключается в соответствии с положением о закупке (ч. 2 ст. 2, п. 9 ч. 9, п. 16 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ).

Порядок заключения и подписания договора по результатам проведения запроса котировок в электронной форме установлен разделом 13.9 Положения о закупке МУП Кольчугинского района «Кольчугтеплоэнерго», утв. 28.06.2021.

Согласно п.13.9.1 и п. 13.9.2. Заказчик направляет один экземпляр соответствующего протокола и проект договора участнику запроса котировок, с которым заключается договор.

При этом договор заключается на условиях, предусмотренных извещением о запросе котировок в электронной форме. Договор по результатам запроса котировок в электронной форме заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам запроса котировок в электронной форме.

Также в соответствии с п. 21.3 Извещения указано, что Заказчик в сроки, установленные законодательством и (или) Положением о закупке, направляет проект договора без своей подписи Победителю запроса котировок, с которым заключается договор.

Проект договора направлен в адрес победителя закупки по электронной почте. Проект договора получен заявителем. Между ООО «АкваПласт» и Муниципальным унитарным предприятием Кольчугинского района «Кольчугтеплоэнерго» посредством электронной почты велась переписка по вопросу исключения из договора слов «в том числе НДС».

Таким образом, в действиях Муниципального унитарного предприятия Кольчугинского района «Кольчугтеплоэнерго» нарушений при направлении проекта договора участнику 223-ФЗ, Положения о закупке, извещения о закупке не установлено.

Кроме того, признание ли непризнание факта нарушения организатором торгов порядка организации и проведения торгов должно зависеть от того, являются ли такие нарушения формальными или существенными, либо оттого, повлияли ли такие нарушения на результат торгов.

Факт получения проекта договора заявителем и наличие переписки между заказчиком и участником указывает на реализацию ООО «АкваПласт» своих прав в ходе торгов.

Комиссия пришла к выводу о признании данного довода необоснованным.

В отношении довода, что в стоимость проекта договора включили НДС, а ООО «АкваПласт» является организацией с упрощенной системой налогообложения, то есть их работы и услуги не облагаются НДС комиссия считает необходимым отметить следующее.

Законом № 223-ФЗ установлена правовая конструкция, предусматривающая самостоятельность заказчика в осуществлении закупочной деятельности и возможность установить оптимальный порядок осуществления закупок с учетом специфики своей хозяйственной деятельности. Так, осуществление закупок регулируется заказчиком в положении о закупке, которое должно содержать требования к закупке, в том числе порядок определения цены договора, что соответствует положению муниципального унитарного предприятия Кольчугинского района «Кольчугтеплоэнерго».

Так же комиссия отмечает, что 223-ФЗ не содержит специальных положений, связанных с налогом на добавленную стоимость и упрощенной системой налогообложения.

Основываясь на правовой позиции, изложенной в Определении Верховного суда Российской Федерации от 13.12.2018 № 309-КГ18-20618 указание в проекте контракта цены, включающей НДС, не противоречит законодательству, поскольку любой участник закупки вне зависимости от применяемой системы налогообложения вправе участвовать в торгах на условиях, определенных в соответствии с законодательством о закупках.

Указанные условия закупки не свидетельствуют о дискриминации участников закупки, а являются предпринимательскими расходами и рисками лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность и выбравших определенную систему налогообложения. Договор по результатам закупки заключается на условиях указанных в извещении и документации о проведении закупки, по цене, предложенной победителем закупки, вне зависимости от применения системы налогообложения у победителя.

В Определении Верховного суда Российской Федерации от 17.04.2020 № 307-ЭС20-4517 указано, что ни положения Закона о закупках, ни утвержденное предприятием в порядке названного закона положение о закупках не содержат обязательных правил для заказчиков, предписывающих уменьшить цену контракта на сумму НДС, исключить формулировку об НДС либо обязывающих заказчика сформулировать условия документации с НДС и без НДС, то есть разработать условия документации и сформировать цену контракта в зависимости от применяемой конкретным участником закупки системы налогообложения.

Отмечаем, что правоотношения Заказчика и Исполнителя по оплате услуг в рамках заключенного договора регулируются налоговым законодательством (Письма Министерства финансов РФ от 8.02.2018 № СД-2-3/203, от 15.02.2018 № 03-07-14/9470, от 26.05.2021 № 03-07-14/40517).

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о необходимости признании довода заявителя необоснованным.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя заявителя ООО «АкваПласт», исследовав пояснения заказчика, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России,

решила:

1. Признать жалобу ООО «АкваПласт» необоснованной.
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации не выдавать.

Председатель Комиссии «...»

Члены Комиссии: «...»

«...»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.