



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-2676/2022

г. Екатеринбург

15.08.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Птицефабрика «Свердловская», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «ТЕИНСТРОЙПРОЕКТ», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ТЕИНСТРОЙПРОЕКТ» (вх. № 4589-ЭП/22 от 08.08.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Птицефабрика «Свердловская», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на проведение строительного контроля при осуществлении строительства объекта: «Репродуктор второго порядка для производства инкубационного яйца финального гибрида птицы яичного направления продуктивности (цех выращивания родительского стада)» в отделении Белокаменное на основании проектной документации 54/08/П2021 (извещение № 32211586405) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ТЕИНСТРОЙПРОЕКТ» (вх. № 4589-ЭП/22 от 08.08.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Птицефабрика «Свердловская», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на проведение строительного контроля при осуществлении строительства объекта: «Репродуктор второго порядка для производства инкубационного яйца финального гибрида птицы яичного направления продуктивности (цех выращивания родительского стада)» в отделении Белокаменное на основании проектной документации 54/08/П2021 (извещение № 32211586405), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что извещение о проведении закупки составлено с нарушениями норм действующего законодательства, а также указывает, что информация о проведении закупки размещена заказчиком на сайте единой информационной системы не в полном объеме.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением Совета директоров ОАО «Птицефабрика «Свердловская» и размещенное в единой информационной системе в редакции № 15 от 28.06.2021г.

01.08.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211586405 на проведение строительного контроля при осуществлении строительства объекта: «Репродуктор второго порядка для производства инкубационного яйца финального гибрида птицы яичного направления продуктивности (цех выращивания родительского стада)» в отделении Белокаменное на основании проектной документации 54/08/П2021.

Начальная (максимальная) цена договора 2 125 000, 00 руб.

Согласно п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу п. 15 ч. 1 ст. 46 Положения о закупках извещение о запросе котировок должно содержать следующие сведения:

15) требование о представлении Участником в составе котировочной заявки копий документов, подтверждающих соответствие Участника процедуры закупки требованиям (всем или части), установленным пунктами 1, 4 - 6 части 1, частью 4 статьи 8 настоящего Положения.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 8 Положения о закупках участник процедуры закупки должен соответствовать требованиям действующего законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки, являющиеся предметом закупки: товар, выполнение работ, оказание услуг, а также соответствовать:

1) обязательным требованиям:

- быть правомочным заключать договор;
- обладать необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на поставку товаров, производство работ и оказание услуг, подлежащих лицензированию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и являющихся предметом заключаемого договора.
- обладать необходимыми сертификатами (декларациями) на товары в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, являющиеся предметом заключаемого договора;
- не находиться в процессе ликвидации (для юридического лица) или быть признанным по решению арбитражного суда несостоятельным (банкротом);
- не являться организацией, на имущество которой наложен арест по решению суда, административного органа и (или) экономическая деятельность которой приостановлена;
- не иметь задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой

превышает 25 (двадцать пять) процентов балансовой стоимости активов Участника процедуры закупки, определяемой по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник процедуры закупки считается соответствующим данному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в процедуре закупки не принято.

На основании абз. 3 п. 1 ст. 49 Гражданского кодекса РФ в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ (далее — ГрК РФ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено ГрК РФ.

В соответствии с положениями ГрК РФ минимальный размер взноса в компенсационный фонд возмещения вреда должен быть сформирован в соответствии с требованиями части 12 статьи 55.16 ГрК РФ, минимальный размер взноса участника закупки в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств должен быть сформирован в соответствии с требованиями части 11 или 13 статьи 55.16 ГрК РФ.

В силу ч. 13 ст. 55.16 ГрК РФ минимальный размер взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, выразившего намерение принимать участие в заключении договоров строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса с использованием конкурентных способов заключения договоров, в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации составляет:

- 1) двести тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает шестьдесят миллионов рублей (первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации);
- 2) два миллиона пятьсот тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает пятьсот миллионов рублей (второй уровень ответственности члена саморегулируемой организации);
- 3) четыре миллиона пятьсот тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает три миллиарда рублей (третий уровень ответственности члена саморегулируемой организации);
- 4) семь миллионов рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает десять миллиардов рублей (четвертый уровень ответственности члена саморегулируемой организации);
- 5) двадцать пять миллионов рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам составляет десять миллиардов рублей и более (пятый уровень ответственности члена саморегулируемой организации).

Согласно правовой позиции Минстроя России, изложенной в письме от 12.02.2021 № 5265-ТБ/02 «Об осуществлении строительного контроля саморегулируемыми организациями, выполняющими функции технического заказчика» законодательством о градостроительной деятельности не установлены особые требования к членам саморегулируемой организации, выполняющим функции технического заказчика, в том числе осуществляющим строительный контроль на основании договора. В этой связи к таким лицам предъявляются общие требования, установленные внутренними документами саморегулируемой организации с учетом минимальных квалификационных требований, определенных частью 6 статьи 55.5 Кодекса.

Следовательно, обязательность членства в саморегулируемой организации, а также уровень ответственности члена саморегулируемой организации, имеющего намерение выполнять по договору строительный контроль, определяются исходя из размера обязательств по договору о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, по которому планируется осуществление этого строительного контроля.

Принимая во внимание вышеизложенное, уровень ответственности членов саморегулируемой организации (далее - СРО) должен соответствовать объекту, в отношении которого осуществляется строительный контроль, а также уровень ответственности участника закупки в соответствующих компенсационных фондах не может быть меньше, чем его предложение о цене государственного контракта. При этом уровень ответственности члена саморегулируемой организации, имеющего намерение выполнять по договору строительный контроль, определяются исходя из размера обязательств по договору о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, по которому планируется осуществление этого строительного контроля.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«проведение строительного контроля при осуществлении строительства объекта: «Репродуктор второго порядка для производства инкубационного яйца финального гибрида птицы яичного направления продуктивности (цех выращивания родительского стада)» в отделении Белокаменное на основании проектной документации 54/08/П2021»* (извещение о проведении закупочной процедуры).

Из первого довода жалобы следует, что строительный контроль должен осуществляться на объекте со стоимостью строительно-монтажных работ 76 682 280,00 рублей, что соответствует второму уровню члена саморегулируемой организации по компенсационному фонду возмещения вреда и по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств, однако указанного требования извещение по данной закупке не содержит.

Возражая относительно указанного довода жалобы, представитель заказчика пояснил, что в п. 8 извещения заказчиком указано требование о предоставлении в составе заявки участника закупки «лицензии на вид деятельности, являющейся предметом договора». Кроме того, представитель заказчика пояснил, что участники, подавшие заявки на участие в данной закупочной процедуре, приложили соответствующие выписки из реестра членов саморегулируемой организации с указанием определенного уровня ответственности.

Изучив предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п. 2 извещения о проведении запроса котировок № 32211586405 в составе котировочной заявки участник процедуры закупки должен предоставить следующие документы:

2) перечень документов в соответствии с Приложением № 1 к настоящему извещению.

В соответствии с п. 8 перечня документов, являющегося Приложением № 1 к извещению, в составе котировочной заявки участник процедуры закупки должен предоставить заверенную копию лицензии на вид деятельности, являющейся предметом договора.

Иных требований, предъявляемых к участникам закупки, к составу котировочной заявки, положения извещения не содержит.

Вместе с тем, отсутствие абсолютно определенного требования, предъявляемого к участнику закупки, о наличии его членства в саморегулируемой организации с соответствующим уровнем ответственности, а также отсутствие требования о предоставлении такой информации в составе котировочной заявки исключает возможность подачи надлежащим образом оформленной заявки на участие в закупочной процедуре, что является нарушением п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках и образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии со вторым доводом жалобы заявитель считает, что заказчиком не размещена информация по ценообразованию запроса котировок.

Представитель заказчика, не соглашаясь с данным доводом жалобы, пояснил, что извещение о проведении запроса котировок, размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок, содержит информацию об обосновании начальной (максимальной) цены договора.

В силу п. 5 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Согласно п.п. 8, 10 ч. 1 ст. 46 Положения о закупках извещение о запросе котировок должно содержать следующие сведения:

8) сведения о включенных (не включенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей;

10) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Комиссией установлено, что в силу положений извещения *начальная (максимальная) цена договора составляет 2 125 000 рублей 00 коп. Цена включает в себя:*

расходы на перевозку, страхование;

иные налоги, сборы, таможенные пошлины и другие обязательные платежи. Кроме того, Заказчик выплачивает Поставщику НДС.

Таким образом, в связи с тем, что при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок действующим законодательством предусмотрена обязанность заказчика по размещению лишь информации, предусмотренной п. 5 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, учитывая, что заказчиком также исполнены положения п.п. 8, 10 ч. 1 ст. 46 Положения о закупках, Комиссия не находит указанный довод жалобы обоснованным.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ТЕИНСТРОЙПРОЕКТ» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Птицефабрика «Свердловская» выявлено нарушение п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице АО «Птицефабрика «Свердловская», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего извещение в единой информационной системе по закупке № 32211586405, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2676/2022

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

15.08.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-2676/2022 от 15.08.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице АО «Птицефабрика «Свердловская», закупочной комиссии **в срок до 15 сентября 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2676/2022 от 15.08.2022г., путем отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (в случае их составления) (извещение № 32211586405), внесения изменений в извещение в части выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения.
2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице АО «Птицефабрика «Свердловская» **в срок до 16 сентября 2022 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tobb@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*