

Управление Федеральной

антимонопольной

службы по г. Москве

адрес: 107078, г. Москва,

Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

адрес электронной почты: to77@fas.gov.ru

телефон: (495) 784-75-05

Заказчик: Публичное акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Иркут»;
Адрес: 125315 г. Москва, Ленинградский проспект, дом 68;
Электронная почта: KZ-223@irkut.com;
Контактное лицо: Блохин Александр Викторович;
Телефон: 8 (495) 777-21-01 (доб. 85-56);
Факс: (495) 221-36-39.

Уточненная Жалоба

Заказчик:

Публичное акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Иркут»;
Адрес: 125315 г. Москва, Ленинградский проспект, дом 68;
Электронная почта KZ-223@irkut.com;
Контактное лицо: Блохин Александр Викторович;
Телефон: 8 (495) 777-21-01 (доб. 85-56);
Факс: (495) 221-36-39;

Заявитель: Акционерное общество «Инженерно-маркетинговый центр Концерна «Вега» (АО «ИМЦ Концерна «Вега»)

Местонахождение: 125315, г. Москва, ул. Балтийская, д.14

Почтовый адрес: 125315, г. Москва, ул. Балтийская, д.14

Адрес электронной почты: mail@imc-vega.ru

Номер контактного телефона, факса: тел. +7(495) 995-55-58

Указания на закупку:

Номер извещения о проведении закупки: 31807367593

Форма закупки: Запрос предложений

Наименование объекта (предмет) закупки (лота): Изготовление, поставка, монтаж, в том числе устройство основания, ввод в эксплуатацию тенто-мобильного укрытия в утепленном исполнении на один самолет типа Су-30

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 09 января 2019 года

Начальная (максимальная) цена контракта: 24 000 000,00 Российский рубль

Дата и время окончания подачи заявок: 31.01.2019 в 12:00

Адрес электронной площадки в сети Интернет: <http://etprf.ru>

Наименование электронной площадки в сети Интернет: ETPRF

Доводы жалобы

Публичное акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Иркут» объявило о проведении закупки к форме запроса предложений по извещению №31807367593, опубликованному 09.01.2011г. Начальная (максимальная) цена контракта 24000000,00 Российский рубль. Закупка проводится в соответствии с положениями Федерального закона Федеральным закон от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заявитель жалобы хотел принять участие в данной закупке, но при подготовке заявки на участие в ней, обнаружил целый ряд нарушений законодательства, положения о закупках, что влечет ограничение количества участников закупки.

Нами были направлены Заказчику соответствующие запросы относительно возможности подачи заявки коллективным участником, а также о возможности выбора способа обеспечения исполнения контракта путем внесения денежных средств, посредством электронной торговой площадки, ответы на которые оказались категоричными и отрицательными.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, **а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).**

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Публичное акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Иркут» опубликовал закупку в соответствии со своим Положением о закупочной деятельности ПАО «Корпорация «Иркут» (далее – Положение). В ходе проведения закупки Заказчик присоединился к единому положению о закупочной деятельности Публичного акционерного общества «Объединенная авиастроительная корпорация» (далее - ЕПОЗ).

После присоединения к ЕПОЗ Заказчиком неоднократно вносились изменения в закупочную документацию, однако при внесении таких изменений не учитывались требования ЕПОЗ, действующие на момент внесения таких изменений.

Заявителем направлен запрос с вопросом о том, возможно ли предоставление обеспечения договора в виде денежных средств, вместо банковской гарантии?

Ответ Заказчика был следующим:

«1. Предоставление обеспечения в виде денежных средств вместо банковской гарантии невозможно; 2. Форма (вид) обеспечения исполнения Контракта установлена в пункте 17 Извещения о проведении закупки: «Обеспечение исполнения Контракта предусмотрено в виде банковской гарантии исполнения гарантийных обязательств по Контракту [warranty bond] и банковской гарантии возврата аванса».

Пунктом 17 извещения о проведении закупки установлено:

«Обеспечение исполнения Контракта предусмотрено в виде банковской гарантии исполнения гарантийных обязательств по Контракту [warranty bond] и банковской гарантии возврата аванса, предоставляемых победителем запроса предложений в сроки, предусмотренные условиями Контракта. По согласованию сторон банковские гарантии могут быть заменены независимыми гарантиями, выпущенными в соответствии со статьями 368 – 379 Гражданского кодекса Российской Федерации. Требования к банковским гарантиям изложены в проекте Контракта, являющемся неотъемлемой частью документации по запросу предложений. Размер обеспечения warranty bond установлен в размере 10 (Десяти) процентов от цены Контракта, который может быть заключен с победителем закупки. Сроки действия банковской гарантии исполнения гарантийных обязательств по

Контракту [warranty bond] и банковской гарантии возврата аванса указаны в проекте Контракта, являющимся неотъемлемой частью Документации по запросу предложений».

Однако, согласно требованиям ЕПОЗ (Пункт 24.5. и пункт 24.6.) Обеспечение исполнения договора может быть представлено:

1) путем перечисления денежных средств Заказчику в соответствии с требованиями документации;

2) в виде безотзывной банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям, установленным в документации о закупке.

Выбор способа предоставления обеспечения исполнения договора осуществляется участником закупки самостоятельно, при этом документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения договора, должен быть предъявлен Заказчику до заключения договора.

Считаем, что установление лишь одного вида обеспечения исполнения контракта нарушает наши права и законные интересы, а также делает невозможным участие ряда участников в настоящей закупке.

Внесение денежных средств является также надлежащим видом обеспечения исполнения контракта, который ничем не хуже банковской гарантии, а также соответствует требованиям ЕПОЗ.

Мотивация Заказчика при установлении лишь одного конкретного способа обеспечения отсутствует.

Таким образом, Заказчик неправомерно установил один конкретный способ обеспечения исполнения контракта.

ПРОШУ:

- 1. Приостановить закупку №31807367593;**
- 2. Рассмотреть настоящую жалобу по существу;**
- 3. Провести внеплановую проверку закупки №31807367593;**
- 4. Обязать Заказчика внести изменения в документацию.**

Представитель АО «ИМЦ Концерна «Вега»

по доверенности № 04/19 от 09.01.2019г. _____ / Сысоев И.А.