



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012  
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14  
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО НИК "АССИ"  
214000, Смоленская обл., г. Смоленск,  
ул. Студенческая, д.7, офис 10  
assi.industry@gmail.com

ЭТП "ГПБ"  
info@etpgpb.ru

АО «Саратовгаз»  
Ул. им. Орджоникидзе Г. К., д. 26, г.  
Саратов, 410076

gro@oaosaratovgaz.ru

## РЕШЕНИЕ №064/07/3-547/2023 о признании жалобы необоснованной

5 мая 2023 года

г.Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе:

1. П.Э. Кошманов - заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. Е.В. Кравцова - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. Я.А. Мелещенко - специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО НИК «АССИ» на действия заказчика – АО «Саратовгаз» при проведении закупки № 32312227271 на право заключения договора на установку для вырезки и ремонта газопроводов под давлением, руководствуясь ст.18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО НИК «АССИ» (далее – Заявитель) на действия заказчика – АО «Саратовгаз» (далее – Заказчик) при



2023-3725

проведении закупки № 32312227271 на право заключения договора на установку для вырезки и ремонта газопроводов под давлением.

Из жалобы Заявителя следует, что оценка заявок производилась по 2 критериям, стоимостной и не стоимостной. По стоимостному критерию ООО НИК «АССИ» имело преимущество, а по не стоимостному критерию имел преимущество участник № 2. Опыт поставки аналогичных товаров в натуральном выражении участников оценивается количеством выполненных с компаниям Группы «Газпром» договоров за последний 3 года. Таким образом, Общество не имеет возможности на равных конкурировать с предприятиями, имеющими большее количество заключенных договоров.

Заказчик с доводами заявителя не согласился, пояснив, что при проведении закупки нарушений норм действующего законодательства допущено не было.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

27.03.2023 на электронной торговой площадке ЭТП ГПБ <https://www.gpb.ru> было размещено извещение о проведении открытых маркетинговых исследований.

Начальная (максимальная) цена договора составляет: 6 835 661,00 руб.

Предметом закупки № 32312227271 является право на установку для вырезки и ремонта газопроводов под давлением.

Согласно разделу 2 (далее - Приложение №3) оценка заявок участников открытых маркетинговых исследований на участие в конкурсе могут быть:

Рейтинг заявки на участие в Открытых маркетинговых исследованиях представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев).

Если какой-либо критерий имеет подкритерии, то выставляются оценки по каждому подкритерию, общая оценка по указанному критерию складывается из суммы оценок по подкритериям данного критерия с учетом значимости (веса) подкритерия.

Для данных открытых маркетинговых исследований максимальный уровень оценки устанавливается в баллах равных 100 или в процентах – равных 100%.

Сравнительная оценка заявок Участников проводится по следующим критериям:

1. Стоимостной критерий.
2. Нестоимостной критерий.

Оценки по критериям заносятся в графу (S), на основе которых формируется общая оценка по данной Заявке на участие в Открытых маркетинговых исследованиях, и в соответствующей графе выставляется балльная оценка. Для каждого критерия указан коэффициент весомости (Т). Конечная балльная оценка по каждому критерию (V) определяется как произведение оценки на указанный коэффициент (Т x S). Общая оценка Заявки на участие в Открытых маркетинговых исследованиях Участника определяется как сумма соответствующих итоговых оценок по всем критериям (V).

Итоговая оценка Заявки Участника выводится как арифметическая сумма оценок всех вышеуказанных критериев  $\sum V=TxS$ .

При этом устанавливается следующее долевое соотношение между максимально возможными оценками:

п/п	Наименование критерия	Вес критерия (Т)	Балльная оценка (S)	Балльная оценка с учетом веса критерия (V = Т x S)*
1.	Стоимостной	6		
2.	Нестоимостной	4		
<b>Итоговая оценка</b>				$\sum v = \underline{\hspace{2cm}}$

\*указывается значение с округлением до второго знака после запятой.

Соответственно, в п.2 нестоимостной критерий Приложения №3 Заказчик указывает на опыт поставки аналогичных товаров в натуральном выражении. Предмет оценки: количество представленных в заявке (Справка об исполненных аналогичных договорах - Форма 3) Участника выполненных (исполненных) договорах, заключенных за последние 3 года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок, стоимостью не менее 10% НМЦ. Принцип учета подкритерия: 1 договор - 0,5 балла, Максимальный балл – 10.

Документация о проведении закупки не содержит ограничений о возможности представлять договоры, заключенные лишь с организациями, входящими в Группу «Газпром».

На рассмотрении жалобы представитель Заказчика пояснил, что участники закупки имеют возможность представлять любые гражданско-правовые договоры, а также договоры, заключенные в рамках Закона о закупка или Закона о контрактной системе.

Наличие данного критерия оценки служит лишь для осуществления возможности выбора наиболее подходящего контрагента для поставки товара, но не ущемляет права всех участников на подачу заявок на участие в закупке.

Спорный критерий является критерием оценки заявок участников, а не обязательным требованием предъявляемым к участникам закупки.

Данный критерий не ограничивает возможность участия в закупке лицам, которые не имеют опыта о выполнении аналогичных договоров, что позволяет участвовать в закупке неограниченному кругу участников, то есть подать заявку на участие в закупке и быть допущенным к оценке и сопоставлению заявок может

любое лицо, которое как имеет, так и не имеет соответствующий опыт.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель Заявителя не опроверг пояснения Заказчика.

При таких обстоятельствах доводы жалобы не находят своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО НИК «АССИ» на действия заказчика – АО «Саратовгаз» при проведении закупки № 32312227271 на право заключения договора на установку для вырезки и ремонта газопроводов под давлением необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.*

Председатель Комиссии:

П.Э. Кошманов

Члены Комиссии:

Е.В. Кравцова

Я.А.Мелещенко