



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2902/2023

г. Екатеринбург

24.08.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «НПК «Уралвагонзавод», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице АО «Станкостроитель», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу АО «Станкостроитель» (вх. № 17851/23 от 16.08.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «НПК «Уралвагонзавод» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту - Закон о закупках) при проведении процедуры закрытого аукциона на поставку частей кузова и тележки (приглашение и документация о закупке № 230144800560) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее по тексту – Управление) поступила жалоба АО «Станкостроитель» (вх. № 17851/23 от 16.08.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «НПК «Уралвагонзавод» Закона о закупках при проведении процедуры закрытого аукциона на поставку частей кузова и тележки (приглашение и документация о закупке № 230144800560), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает действия заказчика, выразившееся в неправомерном, по его мнению, принятии решения об отклонении заявки общества по формальным основаниям в связи с формированием заявителем жалобы своей заявки ошибочным образом (при подаче заявки произошла ошибка и прикрепленные документы заказчику не направились). При этом заявитель поясняет, что общество ранее являлось исполнителем по аналогичным договорам с заказчиком, имеет необходимые материальные и производственные ресурсы и готово выступить поставщиком в данной закупке.

Представитель заказчика заявил устное ходатайство об оставлении жалобы без рассмотрения в связи с тем, что по результатам закупки заключен договор.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 9 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

02.08.2023г. по результатам проведения процедуры закрытого аукциона на поставку частей кузова и тележки (приглашение и документация о закупке № 230144800560) был заключен договор (ответ оператора специализированной электронной площадки государственного оборонного заказа ООО «АСТ ГОЗ» вх. № 17921-ЭП/23 от 21.08.2023г.).

В связи вышеизложенным, Комиссия неправомочна рассматривать доводы жалобы по существу в связи с наличием заключенного договора.

Вместе с тем, согласно ч. 3 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

Относительно доводов жалобы, касающихся ранее направленной жалобы на действия (бездействие) заказчика, Комиссия поясняет, что Управление не располагает сведениями о поступлении и присвоении регистрационного номера ранее направленной аналогичной жалобе заявителя на закупку № 230144800560.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу АО «Станкостроитель» оставить без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*