

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

---

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/96-569/2019**

11 июня 2019 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 11.06.2019*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Атолл» (далее – общество, заявитель) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на поставку медицинских инструментов (№ закупки 0228100001919000018) в присутствии представителя заказчика – Центр реабилитации Фонда социального страхования РФ «Вольгинский» ... (доверенность от 06.07.2018 № 17), представителя заявителя ... (доверенность от 11.06.2019 № 1).

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на поставку медицинских инструментов (№ закупки 0228100001919000018).

В жалобе заявитель пояснил, что ООО «Атолл» приняло участие в рассматриваемом электронном аукционе и было признано победителем.

Обеспечение исполнения данного контракта, в соответствии с пунктом 5.3 информационной карты электронного аукциона составляет 12325,7 рублей (двенадцать тысяч триста двадцать пять рублей, 70 коп.). В информационной карте

данная сумма указана следующим образом: 12325 (двенадцать тысяч триста двадцать пять) рублей 70 копеек.

Бухгалтер общества 27.05.2019 перечислил в качестве обеспечения денежные средства на счет заказчика в размере 12325, так как в сумме обеспечения, указанной цифрами, 70 копеек не были обозначены после запятой.

Заказчиком 03.06.2019 было принято решение о признании ООО «Атолл» уклонившимся от заключения контракта, так как общество предоставило обеспечение исполнения контракта, не соответствующее указанному в извещении.

04.06.2019 в 14.52 на электронной площадке был размещен протокол о признании общества уклонившимся.

05.06.2019 недостающую сумму общество перечислило на счет заказчика.

Представитель общества пояснил, что перечисление неверной суммы обеспечения исполнения контракта является технической ошибкой, причиной которой послужило неверное написание суммы данного обеспечения в аукционной документации заказчиком.

На основании изложенного, заявитель просит отменить протокол признания общества уклонившимся от заключения контракта и обязать заказчика заключить контракт в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона.

Представитель заказчика по существу пояснила, что сведения о размере обеспечения исполнения контракта содержались в извещении о проведении электронного аукциона, а также в п. 5.3. части III «Информационной карты электронного аукциона» документации. Формулировка суммы обеспечения контракта указана по общим правилам делопроизводства, а именно: сначала прописана сумма, которая отражает рубли, в цифровом выражении и прописью в скобках, а затем копейки, указывающиеся только один раз в цифровом выражении.

Также представитель пояснила, что имя файла, который был представлен в качестве подтверждения перечисления обеспечения исполнения контракта, содержащий платежное поручение № 595 от 27.05.2019 содержит сумму, которая указана с копейками. Таким образом, представитель полагает, что точная сумма обеспечения исполнения контракта, заявителю жалобы была известна.

На основании изложенного, представитель заказчика считает, что в действиях заказчика и единой комиссии отсутствуют нарушения Закона о контрактной системе.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

В силу части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в [части 12 статьи 54.7](#), [части 8 статьи 69](#), [части 8 статьи 82.4](#), [части 23 статьи 83.1](#) настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется

путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном [частью 23 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной [пунктом 2 части 4 статьи 54.4](#), [пунктом 7 части 9 статьи 83.1](#) настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

В силу части 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи. В случае, если при проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме или электронного аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель соответствующей электронной процедуры одновременно предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона или обеспечение исполнения контракта в размере, предусмотренном документацией о соответствующей электронной процедуре, и информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с [частью 9 статьи 37](#) настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Из представленных на заседание Комиссии Владимирского УФАС России документов и сведений, следует, что в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0228100001919000018 победителем признано ООО «Атолл».

В соответствии с частью 1 статьи 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 5.3 информационной карты рассматриваемого электронного аукциона размер обеспечения исполнения контракта составляет 10% начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 12 325 (Двенадцать тысяч триста двадцать пять) рублей 70 копеек.

Согласно извещению размер обеспечения исполнения контракта составляет 12325.70

Таким образом, сумма размера обеспечения исполнения контракта и в извещении и в информационной карте документации указана с прописанием суммы копеек «70».

В соответствии с частью 7 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем, заявителем жалобы не предоставлено надлежащих доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях заказчика нарушений Закона о контрактной системе в сфере закупок не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106, частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Атолл» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на поставку медицинских инструментов (№ закупки 0228100001919000018) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*