



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

11.03.19 № 1164/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «Ростком»
пос. Тихвинка, д. 37-В, г. Смоленск, 214019
E-mail: tender@megsb.ru

Организатору торгов:
МПП ВКХ «Орелводоканал»
ул. Пионерская, д.8, г. Орел, 302028
E-mail: 57voda@gmail.com

Оператору ЭТП:
ООО «РТС-тендер»
E-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 31907511299)

РЕШЕНИЕ
по делу № 057/07/3-89/2019

06.03.2019

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе:

председателя Комиссии – Лебедева М.А., врио заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Дедюрина Д.А., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Шмыгиной Е.И., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии представителей организатора торгов – МПП ВКХ «Орелводоканал» (далее – Организатор торгов): Сычевой О.Г., Васюнина Е.А.,

в отсутствие представителей заявителя – ООО «Ростком» (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Управление 25.02.2019 (вх. № 1172/эл) на действия Организатора торгов при проведении аукциона в электронной форме на поставку задвижек чугунных с обрезиненным клином невыдвижным шпинделем (далее – Товар) (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 31907511299, далее – Аукцион) (далее – Жалоба),



УСТАНОВИЛА:

В Жалобе Заявителя указано, что установление Организатором торгов таких параметров Товара как «Вес» (в каждом конкретном случае – согласно документации об Аукционе) и соответствие «ГОСТ 5762-2002» свидетельствует о нарушении пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223) поскольку сочетание данных параметров встречается только у одного производителя ООО «Дегно».

Кроме того, по мнению Заявителя, такие действия Организатора торгов нарушают также положения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции», а именно ограничивают и устраняют конкуренцию при проведении Аукциона.

27.02.2019 уведомление № 057/07/3-89/2019 о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а так же Жалоба, были размещены в Базе Решений ФАС России на сайте <https://br.fas.gov.ru/>, а также направлены в адреса лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/07/3-89/2019 было назначено на 06.03.2019.

06.03.2019 на заседании Комиссии представители МПП ВКХ «Орелводоканал» пояснили, что Организатор торгов жалобу Заявителя считает необоснованной, поскольку действовал в соответствии с Законом № 223.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ:**

1. Согласно пункту 1 статьи 3 Закона № 223 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки: целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона № 223 заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Пунктом 6.1 части 6 статьи 3 Закона № 223 предусмотрено, что при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов,

наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона № 223 в документации о закупке должны быть указаны, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке (пункт 2) и требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик (пункт 3), а также требование к участникам такой закупки (пункт 9).

В ходе заседания Комиссии представители Организатора торгов представили на обозрение членам Комиссии 12 заявок, поступивших на участие в Аукционе.

Кроме того, представители Организатора торгов сообщили, что документация об Аукционе была подготовлена с учетом своих нужд и потребностей.

Закон № 223 не содержит конкретных правил и критериев относительно требований, устанавливаемых заказчиком к участникам закупки. Осуществляя организацию и проведение закупки, заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (часть 1 статьи 2 Закона № 223).

В частности, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия Положения о закупке, предусматривающего проведение закупки как в форме конкурса и аукциона, так и иными способами.

Таким образом, заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки. Данное право на разработку и утверждение Положения о закупке согласуется с целями и задачами Закона № 223, направленными в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (Аналогичная позиция содержится в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 31.07.2017 №305-КГ17-2243 по делу №А40-3315/2016).

Наличие единственного производителя не ведет к ограничению количества участников закупки, поскольку предметом Аукциона являлась поставка Товара, а не его изготовление.

Следовательно, участникам закупки может выступать любой хозяйствующий субъект, не являющийся производителем требуемого к поставке Товара, готовый

поставить Товар, отвечающий требованиям документации об Аукционе и удовлетворяющий потребностям Организатора торгов.

Таким образом, Комиссия не находит оснований считать указанные выше действия Организатора торгов нарушением Закона № 223, следовательно довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Довод Жалобы Заявителя о том, что в действиях Организатора торгов имеются нарушения требований статьи 17 Закона «О защите конкуренции» Комиссия оставляет без рассмотрения в связи с отсутствием у Комиссии полномочий при рассмотрении дел по статье 18.1 Закона «О защите конкуренции» устанавливать факты наличия/отсутствия нарушений статьи 17 Закона «О защите конкуренции», поскольку порядок рассмотрения таких заявлений о нарушении требований антимонопольного законодательства определен иными правовыми нормами, содержащимися в Административном регламенте Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 №339 и главой 9 Закона «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ростком» необоснованной.
2. Приостановление проведения Аукциона отменить.

Председатель Комиссии:

М.А. Лебедев

Члены Комиссии:

Д.А. Дедюрин

Е.И. Шмыгина

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.