

*Исход. № 146-ЖФ от 29.01.2021 г.
Руководителю УФАС России по г. Москве
От ООО «Ресурс»*

Жалоба

На неправомерные действия государственного Заказчика

Государственный заказчик: АО «МОСИНЖПРОЕКТ»

В закупке № 32312059260 нами как потенциальным участником замечен ряд необоснованных требований, предъявляемых к кандидатам в рамках квалификационного отбора.

1. В подпункте 2.10 Технического задания (без нумерации) Заказчиком установлены требования к образовательным программам Исполнителя: *«Образовательные программы должны быть оптимальными по объему и длительности обучения, сочетанию видов учебных (лекционных и практических) занятий и ориентированы на современные образовательные технологии и средства обучения»*. Хочется отметить, что не совсем конкретизированная формулировка может ввести в заблуждение организацию-участника по ряду причин:

- Отсутствие четких требований к объему образовательной программы
- Отсутствие ссылок на нормативно-правовую базу, регламентирующую оказание услуг в сфере дополнительного профессионального образования
- Использование лексики из категорий субъективных суждений «оптимальный» - синоним (достаточный, удовлетворяющий), т.о. образом хочется понять, каковы критерии оптимальности?
- «Сочетанию видов учебных (лекционных и практических занятий)» - данное требование является исключаяющим п. 2.5.1 технического задания, где сообщается о возможности применения дистанционных образовательных технологий.
- «Современные образовательные технологии» - использование лексики субъективных оценочных суждений, не указаны критерии «современности» применительно к каждой из форм обучения.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) ст.76 п. 6, ст.7 п.4 – *«Содержание дополнительной профессиональной программы определяется образовательной программой, разработанной и*

утвержденной организацией, осуществляющей образовательную деятельность, если иное не установлено настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, с учетом потребностей лица, организации, по инициативе которых осуществляется дополнительное профессиональное образование». В случае утверждения типовой программы федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности, внедряется программа по полноте и содержанию не меньше, чем утвержденная типовая.

Таким образом, просим убрать данный пункт из технического задания, либо дополнить его четкими и ясными критериями.

2. Просим разъяснить пункт 2.13 технического задания, а именно: *«Образовательная программа должна проводиться непрерывно»*. Абсолютно не понимаем, что имел в виду под данной формулировкой Заказчик. Образовательная программа не проводится, а реализуется. Что подразумевается под формулировкой «непрерывно» - все 72 часа, которые отводятся в рамках данной программы? Или в рамках учебного дня? И то и то является нарушением ряда норм: Закона об образовании, который предъявляет требования к распорядку дня слушателя при реализации образовательной программы и учебный центр обязан учитывать физиологические потребности слушателей (время обеда, время отдыха между блоками и темами и д.р.), нарушение трудового законодательства в отношении преподавательского состава при превышении норм-часов в рамках одного учебного дня.

Таким образом, просим конкретизировать данный пункт.

3. В п.2.14 Заказчик устанавливает дополнительные требования к образовательной программе, такие как: надлежащий уровень и качество, а также интерактивность. Просим убрать из настоящего требования лексику субъективных оценочных суждений и дополнить нормативно-правовой базой РФ чему именно должна соответствовать образовательная программа.
4. *«Исполнитель должен обеспечить обучение квалифицированными преподавателями, имеющими соответствующую специализацию и опыт работы по образовательной программе»*.

- О какой квалификации идет речь?

- С учетом большого числа программ повышения квалификации (областей аттестации) о какой специализации идет речь?

- *Опыт работы по образовательной программе – педагогический или практический?*

Чем может подтверждаться данный опыт?

Исходя из огромного количества вопросов остается неясным данный пункт.

По результату вышеизложенного просим конкретизировать требования к преподавательскому штату организации Исполнителя.

5. В пункте 6.1 Заказчиком установлено требование к выдаче учебно-методических материалов по реализуемым программам подготовки, но не указаны условия при реализации программы по дистанционной форме обучения. Считаем данный пункт сформулированным неточно т. к. снабжение УММ с применением дистанционных форм обучения лишь продублирует материал, размещенный на образовательных ресурсах Исполнителя. Просим внести ясность в пункт, учитывая возможность оказания услуги посредством ДФО (дистанционной формы обучения).
6. В нестоимостных критериях оценки заявки (п. 2.1) Заказчиком установлены требования по подтверждению опыта работы по оказанию услуг сопоставимого характера. Считаем нарушением конкуренции требование по предоставлению сведений исключительно по договорам, заключенным в рамках 44 и 223 ФЗ. с пунктом 4 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к

участию в открытом конкурсе в электронной форме. Кандидат может иметь договоры на аналогичные виды работ, но заключенные иными способами, не связанными со способами проведения закупочных процедур по 223 ФЗ, 44 ФЗ.

7. Нестоимостные критерии оценки заявки (пункт без нумерации) – предложение участника о количестве слушателей. Считаем данное требование излишним и ограничивающим конкуренцию по 2 параметрам:
 1. При требованиях к опыту сопоставимого характера не указывался временной интервал реализации договора, в пункте без нумерации он присутствует – что может ввести в заблуждение участника процедуры.
 2. Считаем излишним требования и по суммам исполненных контрактов, и по количеству участников, напрямую ограничивающим конкуренцию.

По результату изложения пятого пункта просим признать наши доводы обоснованными, требование Заказчика излишним с последующей редакцией технического задания.

Приложение:

1. Документы, подтверждающие полномочия генерального директора ООО «Ресурс»