

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/37-186/2020

18 марта 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 18.03.2020 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Проект Строй» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство стадиона с тренировочным футбольным полем по адресу: Владимирская область, г. Меленки, ул. Мира, земельный участок расположенный примерно в 100 метрах северо-западнее дома 19А для нужд администрации Меленковского района (№ закупки 0128200000120000573) в открытом заседании в присутствии представителя заказчика – администрации муниципального образования Меленковский район ... (доверенность от 10.03.2020 б/н).

17.03.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 18.03.2020.

Заявитель, уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок Комиссия,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство стадиона с тренировочным футбольным полем по адресу: Владимирская область, г. Меленки, ул. Мира, земельный участок расположенный примерно в 100 метрах северо-западнее дома 19А для нужд администрации Меленковского района (№ закупки 0128200000120000573).

По мнению заявителя, документация указанного электронного аукциона составлена с нарушениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок, а именно заказчик в нарушение требований пункта 1 статьи 37 Закона о контрактной системе в сфере закупок в проекте контракта

установил фиксированную сумму обеспечения исполнения контракта без указания на возможное применение антидемпинговых мер.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести проверку действий заказчика и вынести предписание об устранении допущенных нарушений.

В обоснование правомерности действий заказчика представитель заказчика заявил, что пунктом 11.1. проекта контракта установлена общая норма, которой на победителя торгов, предложившего цену контракта на 25 % и более процентов ниже начальной максимальной цены контракта возложена обязанность предоставить обеспечение в соответствии со статьей 37 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Требования об указании и порядка применения антидемпинговых мер в проекте контракта в строгом соответствии со статьей 37 Закона о контрактной системе в сфере закупок действующим законодательством не предусмотрено.

Таким образом, представитель заказчика выразил мнение о необоснованности жалобы.

В письменном отзыве уполномоченный орган также выразил мнение о необоснованности жалобы и указал на то, что условие, указанное заказчиком в пункте 11.1 проекта муниципального контракта является типовым и подходит под оба способа антидемпинговых мер, указанных в статье 37 Закона о контрактной системе в сфере закупок и не противоречат ему.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

25.02.2020 в единой информационной системе на сайте <https://zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120000573 и документация электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство стадиона с тренировочным футбольным полем по адресу: Владимирская область, г. Меленки, ул. Мира, земельный участок расположенный примерно в 100 метрах северо-западнее дома 19А для нужд Администрации Меленковского района.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Согласно части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, обеспечения гарантийных обязательств в случае установления требований к таким обязательствам в соответствии с частью 4 статьи 33 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона.

Согласно части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена

выплата аванса). В случае, если аванс превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса. В случае, если предложенные в заявке участника закупки цена, сумма цен единиц товара, работы, услуги снижены на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, начальной сумме цен единиц товара, работы, услуги, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 настоящего Федерального закона. В случае заключения контракта по результатам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 настоящего Федерального закона предусмотренный настоящей частью размер обеспечения исполнения контракта, в том числе предоставляемого с учетом положений статьи 37 настоящего Федерального закона, устанавливается от цены, по которой в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт, но не может составлять менее чем размер аванса. Размер обеспечения гарантийных обязательств не может превышать десять процентов начальной (максимальной) цены контракта.

Во исполнение вышеуказанных требований заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, пункте 28.1 информационной карты, пункте 11.1 проекта контракта указано обеспечение исполнения контракта 30% от начальной (максимальной) цены контракта: 22323573,00 рублей.

Вышеуказанные нормы не содержат обязанности заказчика указывать обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Проект Строй» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство стадиона с тренировочным футбольным полем по адресу: Владимирская область, г. Меленки, ул. Мира, земельный участок расположенный примерно в 100 метрах северо-западнее дома 19А для нужд администрации Меленковского района (№ закупки 0128200000120000573) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.