



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ОАО «МРСК Урала»

*

Индивидуальный предприниматель
Сайфумулюков Марат Ильдарович
(ИП Сайфумулюков М.И.)

*

АО «ЕЭТП»
<http://roseltorg.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3943/2019

г. Екатеринбург

27.11.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» – *

– заявителя в лице ИП Сайфумулюкова М.И. – *

рассмотрев жалобу ИП Сайфумулюкова М.И. (*) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ОАО «МРСК Урала» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения по установке навигационного оборудования для нужд филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» в 2019 г. (извещение № 31908502105) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Сайфумулюкова М.И. (вх. № 01-32362 от 21.11.2019) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения по установке навигационного оборудования для нужд филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» в 2019 г. (извещение № 31908502105), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что «заказчиком неправомерно установлены требования в качестве критерия допуска к участию в закупке о подтверждении в составе заявки наличия права оказания услуг по предмету закупки,» ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами,

указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Совета директоров ПАО «Россети» и размещенного в единой информационной системе в редакции 28 от 30.08.2019 г.

11.11.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31908502105 и закупочная документация на право заключения по установке навигационного оборудования для нужд филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» в 2019 г.

Начальная (максимальная) цена договора 1 169 160,00 руб.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Таким образом, закрытого перечня требований, которые могут предъявляться к участникам закупки, либо прямого запрета на применение какого-либо требования, Закон о закупках не содержит.

В соответствии с п. 8.1.1.1. раздела 8 Положения о закупках конкурентные закупки проводятся в следующей последовательности:

г) разработка извещения о закупке и, при необходимости, документации о закупке в соответствии с требованиями, установленными п. 7.4 настоящего Стандарта и их утверждение в порядке, установленном настоящим Стандартом.

В силу п. 7.4.4. раздела 7 Положения о закупках документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

б) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок и срок отзыва заявок на участие в закупке, порядок внесения изменений в такие заявки;

з) требования к участникам такой закупки;

у) иные сведения, установленные в соответствии с действующим законодательством, настоящим Стандартом и требованиями Заказчика.

В силу пп. «д» п. 4.2.1. Положения о закупках организатор закупки вправе устанавливать требования к участникам закупки, закупаемой продукции, условиям ее поставки и определить необходимые документы, подтверждающие (либо декларирующие) соответствие этим требованиям.

Согласно п. 4.6.8. Положения о закупках иные требования к участникам закупки устанавливаются извещением о закупке и (или) документацией о закупке в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и настоящего Стандарта.

В соответствии с п. 2.1., 2.2 Приложения 2 Положения о закупках отборочные критерии (требования) - это обязательные к исполнению всеми участниками закупки и устанавливаемые в документации о закупке критерии оценки заявок участников, несоответствие которым влечет решение закупочной комиссии об отклонении заявки от дальнейшего рассмотрения. Определение перечня отборочных критериев (требований), а также измеряемых значений критериев оценки данных требований, включаемых в документацию о закупке, зависит от предмета закупки и ее особенностей, т.е. обоснованность выбора конкретных отборочных требований и параметров их критериев для включения в документацию о закупке может быть обусловлена исключительно необходимостью выявления способности участника выполнить договор на условиях и в полном объеме согласно предмету закупки, а также необходимостью соблюдения участником и заказчиком требований действующего законодательства при осуществлении хозяйственной деятельности.

Пунктом 32 приложения № 1 к Приложению 2 Положения о закупках предусмотрены следующий отборочный/оценочный критерий:

№ п/п	Критерий/подкритерий	Применяемость (отборочный/оценочный)	Документ, содержащий сведения для рассмотрения и оценки по критерию. Требования к оформлению документа	Сведения, проверяемые в документе	Параметры признания несоответствия заявки установленному требованию, либо несоответствия документа установленным требованиям	Комментарии
32.	Наличие полномочий от производителя предлагаемого оборудования	отборочный/оценочный	Свидетельство от производителя по форме документации о закупке	Наличие полномочий, выданных производителем участнику на поставку оборудования, наличие гарантийных обязательств производителя и срок гарантии	Отсутствие в документе сведений о наличии у участника соответствующих полномочий; Несоответствие гарантийного срока, требуемому в	

В силу п. 3.4.1 части I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ» закупочной документации заявка участника на участие в закупке должна содержать сведения и документы, указанные в пунктах 10, 12 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ». В случае привлечения субподрядчика/соисполнителя/субпоставщика заявка должна дополнительно содержать документы, указанные в пункте 14 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ». В случае участия в закупке коллективных участников (группы лиц) заявка должна дополнительно содержать документы, указанные в пункте 16 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

В п. 16 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» закупочной документации указано, что документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в закупке установлены в Приложение № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

В п. 2.1 Приложение № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» закупочной документации указано, что участник закупки должен подготовить заявку, включающую:

н) Документы, указанные в п. 3.2 «В составе Части II заявки» Технического задания Части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» Документации.

Согласно п. 3.2.1. части V. «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации в составе Части II заявки должны быть предоставлены заверенные Участником закупки копии действующих сертификатов официального партнера ООО «НПО «ГалилеоСкай» на реализацию, установку и сервисное обслуживание.

В п. 1.8.2. части V. «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации указано, что в ОАО «МРСК Урала» эксплуатируется лицензированный программный комплекс «Навигационная информационная система» (ПК НИС), обеспечивающий возможность удаленного контроля местоположения, скорости, эксплуатационных показателей транспортных средств (ТС) для обеспечения процессов мониторинга, контроллинга, принятия решений и других функций управления транспортным комплексом ОАО «МРСК Урала» на основе телеметрической информации от установленных на ТС навигационных модулей GPS/ГЛОНАСС.

В целях обеспечения установленных требований к надежности, функциональности и возможностей расширения, в ПК НИС на программном уровне была реализована поддержка навигационных терминалов марки GalileoSky.

В ходе последующей технической поддержки ПК НИС, был выполнен ряд его модернизаций для использования расширенных протоколов обмена данными навигационных терминалов GalileoSky, в том числе, реализована функция сбора данных для контроля режима труда и отдыха водителей с установленных на ТС и подключенных к терминалам марки GalileoSky тахографов.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что требование заказчика к участникам спорной закупки о наличии сертификата официального партнера ООО «НПО «ГалилеоСкай» обусловлено тем, что в 2014 году в ОАО «МРСК Урала» введен в эксплуатацию специально разработанный лицензированный программный комплекс «Навигационная информационная система» (ПК НИС), обеспечивающий возможность удаленного контроля местоположения, скорости, эксплуатационных показателей транспортных средств (ТС) для обеспечения процессов мониторинга, контроллинга, принятия решений и других функций управления транспортным комплексом ОАО «МРСК Урала» на основе телеметрической информации от установленных на ТС навигационных модулей GPS/ГЛОНАСС.

В целях обеспечения установленных требований к надежности, функциональности и возможностей расширения, в ПК НИС на программном уровне была реализована поддержка навигационных терминалов марки GalileoSky (производитель - ООО «НПО «ГалилеоСкай», г. Пермь).

Указанные модели тахографов установлены на транспортные средства и специальную технику, находящуюся в эксплуатации у заказчика. Оборудование ОАО «МРСК Урала» закуплено на основании договора № 92/2013 на поставку, шефмонтаж оборудования, а также поставку и установку программного комплекса для удаленного контроля эксплуатационных показателей транспортного комплекса от 20.08.2013.

Данные модели конструктивно выполнены в виде единого блока, включающего себя помимо оборудования GPS/ ГЛОНАСС, блок питания и блок связи.

Указанный единый блок (прибор) GalileoSky имеет заводскую пломбировку (клеймо), нарушение которой как физическим лицом, так и организацией, не являющейся официальным партнером (без соответствующего сертификата) ведет к прекращению гарантийных обязательств предприятия-изготовителя оборудования (ООО «НПО «ГалилеоСкай»), а также иным негативным последствиям, касающимся подтверждения достоверности зафиксированной прибором информации об эксплуатации транспортного средства, а также о корректности передачи данным прибором данных на специализированный сервер.

По указанным выше обстоятельствам, наличие у исполнителя статуса официального партнера производителя является обязательным условием в целях качественного и своевременного оказания услуг (выполнения работ) по договору.

Таким образом, Комиссией установлено, что требования действующего законодательства заказчиком не нарушены, указание на наличии сертификата официального партнера ООО «НПО «ГалилеоСкай» обусловлено потребностями заказчика.

Согласно п. 3.2.3. части V. «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации в составе Части II заявки должно быть предоставлено письмо от производителя БСК, которым производитель удостоверяет, что Участник закупки имеет все необходимые полномочия на поставку указанного оборудования. В письме должен быть конкретизирован Участник закупки, получивший от производителя необходимые полномочия.

Представители заказчика на заседании Комиссии указали, что в 2013 году между ОАО «МРСК Урала» и ООО «Ультростар Развитие» заключен договор № 92/2013 от 20.08.2013. В соответствии с п. 5.5 указанного договора обществом поставлено оборудование как БСК GalileoSky/ГЛОНАСС v.5.0 модификации 11.US, гарантийный срок которого составляет 120 месяцев. На основании п. 5.5 договора № 92/2013 от 20.08.2013 заказчиком установлено п. 3.2.3. части V. «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации требование о предоставлении письма от производителя БСК ООО «НПО «ГалилеоСкай».

В соответствии с п. 5 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать: перечень прилагаемых к жалобе документов.

В составе жалобы, а также на заседании Комиссии со стороны ИП Сайфумулюкова М.И. не представлено документов и информации, свидетельствующих о невозможности предоставления в составе второй части заявки документов, указанных в п. 3.2.1., 3.2.3. части V. «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации

На основании изложенного, Комиссия в действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» нарушений Закона о закупках не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Сайфумулюкова М.И. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*