

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**по делу об административном правонарушении**  
**№ 033/04/7.30-435/2019**

18 июля 2019 года

г. Владимир

Заместитель руководителя Владимирского УФАС России, рассмотрев протокол и материалы дела, возбужденного по инициативе Владимирского УФАС России в отношении члена аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000718 (член комиссии) .... по признакам правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в присутствии .....

**УСТАНОВИЛ:**

Отношения, связанные с закупкой товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

В результате рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № Г 718-04/2018 жалоба ООО «Аккорд» на действия комиссии по осуществлению закупки путем проведения электронного аукциона на поставку ГСМ (масла, смазки) (№0328300032818000718) признана обоснованной.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается

Заказчиком в разделе 22 Информационной карты установлено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие документы и сведения:

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 – 7.1, 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

Проанализировав заявку ООО «Аккорд», антимонопольным органом было установлено, что вторая часть заявки общества соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией, а именно разделом 22 Информационной карты, поскольку в составе второй части заявки обществом была предоставлена декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 – 7.1, 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, у аукционной комиссии отсутствовали правовые основания для признания заявки ООО «Аккорд» не соответствующей требованиям, установленным документацией.

Таким образом, аукционная комиссия, в нарушение требований части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, неправомочно приняла решение о признании второй части заявки ООО «Аккорд» не соответствующей требованиям, установленным документацией.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 26.07.2018 № АЭф-501-Р/2 (реестровый номер аукциона 0328300032818000718), заявка участника закупки ООО «Аккорд» (порядковый номер 7) признана не соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; пункта 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункта 2 пункта 2 раздела 22 Информационной карты документации электронного аукциона. В составе второй части заявки не предоставлена декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по форме, установленной документацией (с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Данное решение принято членами аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000718 единогласно. В частности данное решение принято: .....

Отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, образует признаки события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Согласно статье 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно приказу начальника управления муниципального заказа администрации города Владимира от 13.06.2018 г. № 932-п ..... (член комиссии) входит в состав аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000718.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 26.07.2018 № АЭф-501-Р/2 (реестровый номер аукциона 0328300032818000718), член аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000718 (член комиссии) ..... голосовала за признание заявки с порядковым номером 7 несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией.

Таким образом, в действиях члена аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000718 ..... (член комиссии) содержатся признаки события и состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ - отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/7.30-435/2019 было установлено, что ... признала факт совершенного административного правонарушения.

Заместитель руководителя Владимирского УФАС России установил факт того, что решение по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № Г 718-04/2018, согласно которому Комиссия установила в действиях аукционной комиссии нарушение части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере, вступило в законную силу.

По итогам рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, заместитель руководителя Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, подтвержденные материалами настоящего административного дела, нашли свое фактическое подтверждение.

Дата совершения ..... административного правонарушения: 26.07.2018 года.

Правонарушение совершено по месту нахождения Управления муниципального заказа администрации города Владимира (уполномоченный орган): ул. Горького, д. 40, г. Владимир, 600017.

Срок давности привлечения ..... к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить вопрос об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Заместитель руководителя Владимирского УФАС России, не находит оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в порядке статьи 2.9 КоАП РФ (в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения).

На основании изложенного, следует вывод о наличии в действиях должностного лица – члена аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000718 (члена комиссии) ..... события и состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрено наложение административного штрафа на должностное лицо в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, начальная (максимальная) цена составляет 2037864,46 рублей. Один процент от данной суммы составляет 20378,64 рублей.

Руководствуясь статьями 1.7, 23.48, 23.66, 29.6, 29.9, 29.10, а также частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ, заместитель руководителя Владимирского УФАС России

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – члена аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000718 ..... виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ, и привлечь к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 20378,64 рублей в доход бюджета.

*В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.*

*В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.*

*Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.*

*В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.*

*Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.*

Реквизиты для уплаты административного штрафа, наложенного за нарушение законодательства о закупках:

Заместитель руководителя управления