



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 066/01/18.1-3417/2021**

08.10.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

*заявителя* – <...>, личное участие;

*организатора торгов* – <...> (624600, Свердловская область, г. Алапаевск, а/я 2, <...>), надлежаще извещена, участие не обеспечено;

*оператора электронной площадки* – Общество с ограниченной ответственностью «Тендер-Гарант» (197760, г. Кронштадт, ул. Гидростроителей, д. 8, лит. А, пом. 20), представитель – <...> (доверенность от 10.12.2020 без номера),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-26299 от 23.09.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> – конкурсного управляющего ООО «Стройцентр», совершенные при организации и проведении торгов, (торги № 0003055 на сайте - <https://www.tendergarant.com>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Лот № 1 - Машина для перевозки взрывчатых материалов на шасси КамАЗ-651153, ПТС 63 НМ 829039, Х570МР96, 2012 г.в. - 1 шт., Экскаватор колесный Hyundai Robex 140W-7 2010 г.в., ТС 153864, 5817СС66 - 1 шт., Самоходная погрузочная машина LK-1, BE 077838, 587466СС, 1998 г.в. - 1 шт.,

**УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 01.10.2021. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 19267 от 27.09.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 08.10.2021, о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 19861 от 04.10.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 02.07.2018 по делу № А60-60382/2017 ООО «Стройцентр» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утверждена <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 23.08.2021 на сайте электронной торговой площадки – <https://www.tendergarant.com> (торги № 0003055, далее – сайт ЭТП), а также на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 7166571).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 24.08.2021 00:00 и заканчивается 16.11.2021 23:59, а также установлены следующие периоды снижения цены.

Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Величина снижения	Цена на интервале
24.08.2021 00:00	29.08.2021 00:00	0,00%	6 255 000,00
29.08.2021 00:00	03.09.2021 00:00	5,00%	5 942 250,00
03.09.2021 00:00	08.09.2021 00:00	5,00%	5 629 500,00
08.09.2021 00:00	13.09.2021 00:00	5,00%	5 316 750,00
13.09.2021 00:00	18.09.2021 00:00	5,00%	5 004 000,00
18.09.2021 00:00	23.09.2021 00:00	5,00%	4 691 250,00
23.09.2021 00:00	28.09.2021 00:00	5,00%	4 378 500,00
28.09.2021 00:00	03.10.2021 00:00	5,00%	4 065 750,00
03.10.2021 00:00	08.10.2021 00:00	5,00%	3 753 000,00
08.10.2021 00:00	13.10.2021 00:00	5,00%	3 440 250,00
13.10.2021 00:00	18.10.2021 00:00	5,00%	3 127 500,00
18.10.2021 00:00	23.10.2021 00:00	5,00%	2 814 750,00
23.10.2021 00:00	28.10.2021 00:00	5,00%	2 502 000,00
28.10.2021 00:00	02.11.2021 00:00	5,00%	2 189 250,00
02.11.2021 00:00	07.11.2021 00:00	5,00%	1 876 500,00
07.11.2021 00:00	12.11.2021 00:00	5,00%	1 563 750,00
12.11.2021 00:00	16.11.2021 23:59	5,00%	1 251 000,00

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно представленным организатором торгов сведениям на участие в торгах не поступило ни одной заявки.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не

позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы еще не истек срок подачи заявок на участие в торгах, т.е. жалоба <...> направлена в пределах установленного срока.

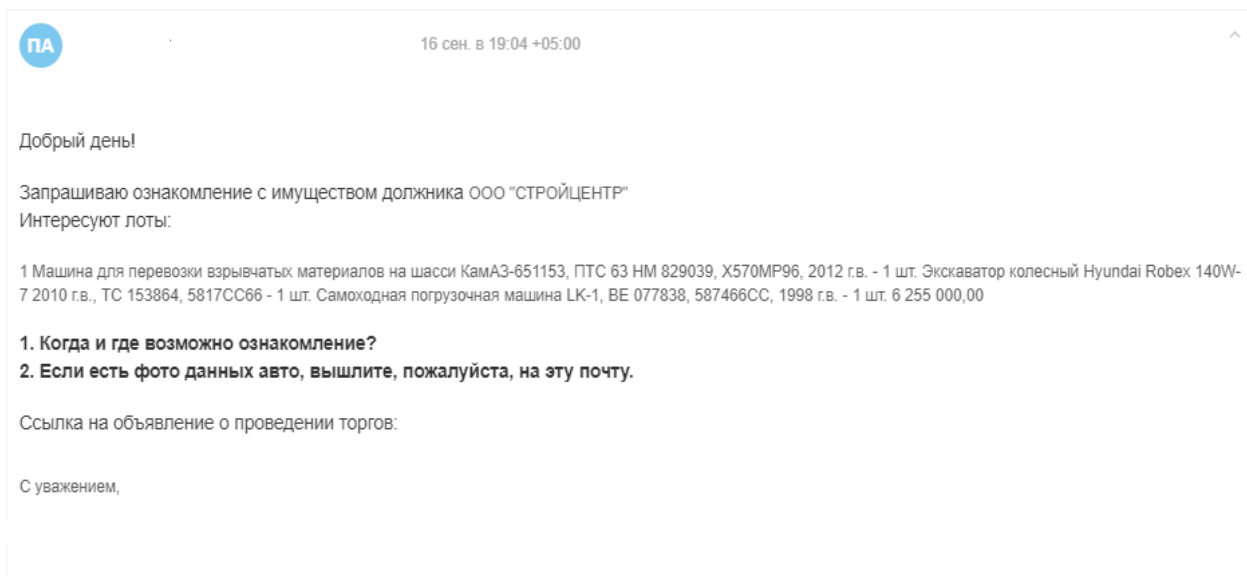
В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что им 16.09.2021 в адрес организатора торгов (<...>) посредством электронной почты был направлен запрос на ознакомление с имуществом. Организатор торгов 20.09.2021 посредством электронной почты направлен ответ, исходя из которого видно, что очное ознакомление с имуществом не производят. После этого письма <...> в период с 20.09.2021 по 21.09.2021 попытался связаться с организатором торгов по указанному в сообщении о проведении торгов номеру телефона (тел. <...>), однако все они остались не отвеченными. Организатором торгов не обеспечена возможность ознакомления с имуществом.

Организатор торгов отметил, что в адрес <...> направлены фотографии имущества, также указано место его нахождения. <...> никаких попыток к осмотру имущества не предпринял.

Согласно сообщению о проведении торгов ознакомиться с информацией можно на сайте ЕФРСБ или на эл. площадке, также за более подробной информацией обращаться по тел. <...> (e-mail: <...>)

<...> в адрес организатора торгов 16.09.2021 направлен запрос на ознакомление с имуществом.



С уважением,

Организатором торгов 20.09.2021 в адрес <...> направлено ответное письмо.

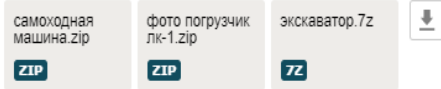
← Ответить → Переслать 🗑 Удалить 🚫 Это спам! 📧 Не прочитано 🛑 Отключить рассылку 🏷 Метка 📁 В папку 🌟 Закрепить ...

Re: Запрос на ознакомление с имуществом ООО "СТРОЙЦЕНТР"



Вам:

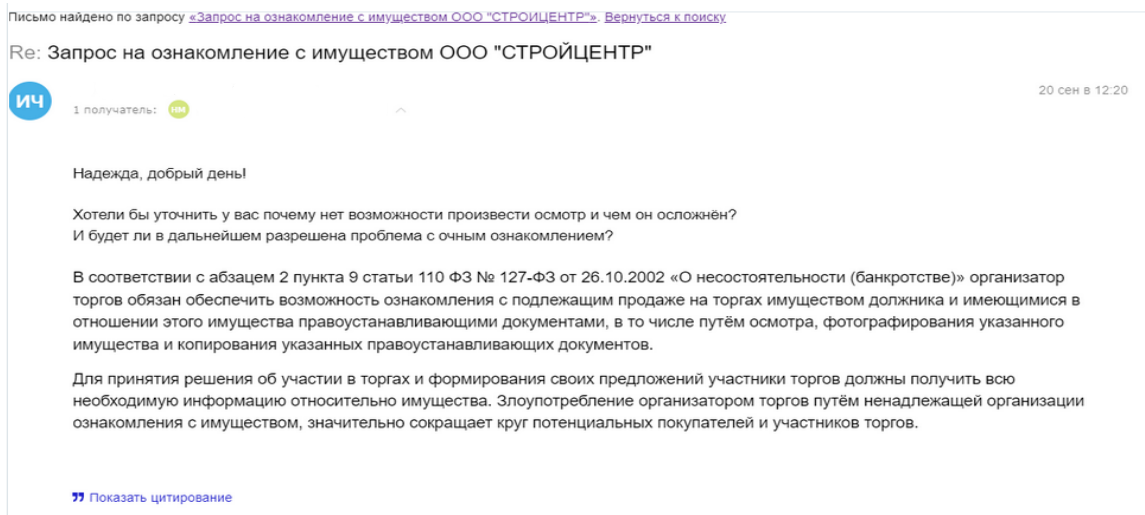
20 сен в 8:03



Техника находится на территории Томинского ГОКа: осмотр затруднён, доступа к Технике нет. Состояние установить не представляется возможным.  
Доставку техники покупатель осуществляет за свой счет, акты приемки-передачи оформляются при подписании договора купли-продажи.

Согласно указанному ответу осмотр затруднен, доступ к имуществу отсутствует состояние имущества установить не представляется возможным.

<...> в адрес организатора торгов 20.09.2021 направлено письмо, однако ответа не поступило.



Согласно абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Согласно п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Положения ГК РФ, законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (ст. 3 ГК РФ), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в ст. 1 ГК РФ. Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу п. 5 ст. 10 ГК РФ

добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25).

Согласно ст. 3 Закона об информации Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на следующих принципах: достоверность информации и своевременность ее предоставления (п. 6).

Вместе с тем, организатором торгов в нарушение абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве не обеспечена возможность ознакомления <...> с подлежащим продаже на торгах имуществом должника.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов в лице <...> – конкурсного управляющего ООО «Стройцентр» предписание о принятии всех зависящих от него мер по обеспечению возможности ознакомления <...> с подлежащим продаже на торгах имуществом должника, а также по приостановлению торгов до момента такого ознакомления на текущем периоде приема заявок (с 08.10.2021 00:00 по 13.10.2021 00:00).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать обоснованной.
2. Организатора торгов в лице <...> – конкурсного управляющего ООО «Стройцентр» признать нарушившим абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в не обеспечении возможности ознакомления <...> с подлежащим продаже на торгах имуществом должника.
3. Выдать организатору торгов предписание.
4. <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **08.11.2021 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).
4. <...> в срок **до 03.11.2021** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):
  - паспорт (первые две страницы и прописка);
  - судебный акт об утверждении конкурсным управляющим;
  - письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.