



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003  
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19  
e-mail: to26@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Организатор торгов:**

ГУП СК «Александровское ДРСУ»  
356173, с. Александровское,  
ул. Войтика, 133  
[torgi\\_aldrsu@mail.ru](mailto:torgi_aldrsu@mail.ru)

**Заявитель:**

ОАО «Комбинат производственных  
предприятий «Кочубеевский»  
357000, с. Кочубеевское, ул. Торговая, 27  
«е»  
[Kppbeton-prodagi@mail.ru](mailto:Kppbeton-prodagi@mail.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-569/2019**

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

06 июня 2019 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Нарикаева Л.С. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский» на действия ГУП СК «Александровское ДРСУ» организатора закупки №31907855570, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

## УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский» на действия ГУП СК «Александровское ДРСУ» организатора закупки №31907855570 в рамках Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский».

2. Комиссия Ставропольского УФАС России изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

08.05.2019г. Заказчиком на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) было размещено извещение о закупке №31907855570.

На момент получения организатором торгов Уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов № 026/01/18.1-569/2019, договор по результатам торгов не заключен, процедура заключения договора приостановлена, что подтверждается копиями уведомлений, приобщенными к материалам дела

Комиссия Ставропольского УФАС России изучив довод заявителя о необоснованном отклонении заявки, установила следующее.

Согласно Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе № 31907855570-1 от 31.05.2019 года, заявка ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский» была отклонена.

Требования заказчика к качеству и техническим характеристикам товара определено в Приложении №1 «Спецификация технических и функциональных характеристик инертных материалов», которая сформирована в виде таблицы, которая подлежит заполнению претендентом на участие в закупке и подается в составе первой части заявки.

Проанализировав заявку ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский», Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что в заявке участника в пункте 3 ПЦС (песчано-щебёночная смесь) фракция 0-10 мм по показателю "Содержание зёрен пластинчатой и иглообразной формы % по массе: для 2,3,4,5 групп показатели отсутствуют.

При этом в конкурсной документации (техническом задании) содержались требования к техническим и функциональным характеристикам инертных материалов.

В соответствии с пунктом 3.11.1 конкурсной документации первая часть заявки должна содержать: «Конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об открытом конкурсе в электронной форме - Приложение №1 «Спецификация технических и функциональных характеристик инертных материалов». Заявка не должна содержать

двусмысленных толкований и предложений, сведения о материалах, представляемые участником закупки, не должны сопровождаться словами «аналог», «типа», «не более», «не менее», «примерно», «около» и т.д. Участник закупки не должен допускать наличие в заявке противоречий, двойных (некорректных) сведений. По каждому показателю участником должно быть указано конкретное значение, соответствующее требованиям Заказчика».

Таким образом, заявка ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский» действительно не соответствовала требованиям закупочной документации, а по причине неуказания сведений в Приложении №1 «Спецификация технических и функциональных характеристик инертных материалов», которое подлежит заполнению, в соответствии с требованиями документации.

Следовательно, довод заявителя о неправомерности отклонения заявки Общества, не подтвержден материалами настоящего дела и не может быть признан как обоснованный.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив материалы настоящей жалобы пришла к выводу об отсутствии в действиях ГУП СК «Александровское ДРСУ» организатора закупки №31907855570 признаков нарушения порядка организации и проведения торгов, в части правомерности отклонения заявки ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский».

На основании изложенного, руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

### РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский» на действия ГУП СК «Александровское ДРСУ» организатора закупки №31907855570 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - необоснованной.

Председатель комиссии

Д.Н. Сапунов

Члены комиссии

А.Ю. Лазебный

Л.С. Нарикаева

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.