

Управление Федеральной антимонопольной службы России по г. Москве

107078 г. Москва
Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «АртКомплект»

ИНН/ОГРН: 2465256841/1112468041806

Адрес: 660048 г. Красноярск
ул. Караульная, д. 7

E-mail: info@mapei24.ru

тел. +79029407047

Организатор торгов, Заказчик: Акционерное общество «Гидроремонт-ВКК»

ИНН/ОГРН: 6345012488/ 1036301733005

Адрес: 119421 г. Москва
ул. Новаторов, д. 1

E-mail:

Оператор электронной площадки: Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка»

ИНН/ОГРН: 7707704692 / 1097746299353

Адрес: 115114 г. Москва
ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

E-mail: info@roseltorg.ru

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов в порядке статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»

29.01.2021 в ЕИС (<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32109938615>) и на Единой электронной торговой площадке (<https://rushydro.roseltorg.ru/>) было опубликовано извещение № 32109938615 о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку поставку сухих смесей, смол (Лот № 0010-РЕМ ДОХ-2021-ГРВКК-СарФ)

В составе извещения о проведении запроса предложений от 29.01.2021 была опубликована документация о закупке, в том числе «Документация о закупке. Запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку сухих смесей (Лот № 0010-РЕМ ДОХ-2021-ГРВКК-СарФ). В Приложении №1 «Технические Требования на поставку сухих смесей, смол» (далее ТТ) в разделе 9. «Условия поставки» п.1 Приложение №1 «Спецификация закупаемой продукции» содержит указание на товарный знак и модель всех наименований закупаемой продукции (EMACO S88C , EMACO S66) без возможности предоставления аналога или эквивалента ссылаясь в п1. этого же документа (ТТ) на договор №1300-144-1-2019 от 01.10.2019 «Капитальные и текущие ремонты оборудования, зданий и сооружений филиала ПАО «РусГидро» - «Саратовская ГЭС».

Действия организатора торгов, заказчика по организации и проведению торгов (утверждению документации о проведении запроса котировок в электронной форме и подведению итогов процедуры) нарушают положения ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135), ограничивают конкуренцию по следующим основаниям:

1. Утверждение заказчиком закупочной документации, содержащей конкретные товарные знаки, наименования продукции определенных производителей, ограничивает конкуренцию на торгах.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ № 223), к целям регулирования ФЗ № 223 относится, в том числе, своевременное и полное удовлетворение потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, развитие добросовестной конкуренции.

Московское УФАС
Рег. номер 9066/21
зарегистрирован 04.02.2021



Исполн

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в частности, принципами отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ № 223).

Следовательно, реализация права заказчика на самостоятельное установление требований к участникам закупки и утверждения закупочной документации должна осуществляться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных ФЗ № 223 принципов.

Согласно п. 1, 2 ч. 6.1 ст. 3 ФЗ № 223, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен учитывать то, что:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований <...>, при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

В рассматриваемом случае описание предмета закупки (Приложение № 1 к ТТ в составе закупочной документации) включает: общепринятое наименование (товарный знак, модель в рамках модельной линейки конкретного производителя), технические характеристики (подразумевают единицу измерения, количество товара в упаковке), соответствие (ссылка на ГОСТ и ТУ), единицу измерения и требуемое к поставке количество. Документацией предусмотрена поставка товаров только одного производителя под одним товарным знаком в упаковке принятой упомянутого производителя. При этом в Спецификации содержится информация позволяющая предоставить аналог или эквивалент это ГОСТ Р, ГОСТ и ТУ производителя. Сам факт ссылки на ГОСТ указывает на стандартизированный принцип выпуска продукции и отсутствие у нее уникальных качеств или специфики применения. Ссылка на ГОСТ подразумевает технологии производства 30 летней давности.. Система ГОСТов была разработана и запущена еще в СССР. С 1992 года государственный стандарт Российской Федерации имеет обозначение ГОСТ Р.

Установленные заказчиком требования к закупаемому товару необоснованно ограничивают конкуренцию на торгах по отношению к участникам закупки, т.к. в силу предусмотренных характеристик участники, представляющие продукцию под иным товарным знаком, объективно лишены возможности принять участие в запросе котировок. Заказчик напрямую необоснованно ограничил круг участников, указав конкретный товарный знак, тем самым нарушив запрет ч. 6.1 ст. 3 ФЗ № 223.

2. Не обоснована и необходимость заключения Заказчиком предшествующих договоров исходя исключительно из применения материалов конкретных производителей (EMACO S88C, EMACO S66)

Таким образом, вывод о возможности выбора конкретного производителя гидроизоляционных материалов без вариантов предоставления их аналога или эквивалента, не основан на публичных данных и без установления объективной невозможности применения иных материалов. Более того, действия заказчика по формированию документации без возможности предоставления эквивалентных материалов содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Позиция заявителя подтверждается актуальной правоприменительной практикой, так в п.10."Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018)», указано:

10. Включение в документацию о закупке требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования является ограничением конкуренции.

Кроме того, при рассмотрении жалобы необходимо учесть следующие факты:

- наличие утвержденного ПАО «РусГидро» технического заключения на руководство по ремонту и защите конструкций гидротехнических сооружений материалами MAPEI от 2017 года подтверждает возможность применения других материалов кроме (EMACO S88C , EMACO S66) при выполнении работ по ремонту ГЭС.

-ПАО «РусГидро», дочерним обществом которого является заказчик, в 2017 году проводило исследование на предмет соответствия и пригодности продукции концерна MAPEI для осуществления капитального, текущего ремонта конструкций гидротехнических сооружений. По итогам проведения испытаний в рамках исследования была установлена пригодность, соответствие и необходимость использования гидроизоляционных и ремонтных материалов.

-поставляемые в рамках закупки № 32109938615 товары будут использованы для производства работ по капитальному и текущему ремонту оборудования, зданий, сооружений филиала ПАО «РусГидро»-«Саратовская ГЭС». Следовательно, заказчик проигнорировал наличие утвержденного ПАО «РусГидро» руководства о пригодности и необходимости использования для конструкций гидротехнических сооружений материалами MAPEI.

-как было указано выше, подтверждений необходимости поставки продукции под товарным знаком «Емасо» в документации о закупке заказчиком представлено не было. Следовательно, установленные заказчиком в спецификации (Приложение № 1 к ТТ) требования в части товарного знака и модели фактически создают условия для участия в запросе котировок только лиц, которые предлагают продукцию концерна ООО «БАСФ Строительные системы», что ограничивает число потенциальных участников.

В соответствии с ч. 19 ст. 18.1 ФЗ № 135, в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу ООО «АртКомплект» (ОГРН 1112468041806 / ИНН 2465256841) на действия организатора торгов АО «Гидроремонт-ВКК» (ОГРН 1036301733005, ИНН 6345012488) в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»;

2. Направить в адрес организатора торгов АО «Гидроремонт-ВКК» (ОГРН 1036301733005, ИНН 6345012488), и оператора электронной площадки АО «Единая электронная торговая площадка» (ОГРН 1097746299353, ИНН 7707704692) уведомление о поступлении жалобы в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»;

3. Признать жалобу ООО «АртКомплект» (ОГРН 1112468041806 / ИНН 2465256841) на действия организатора торгов АО «Гидроремонт-ВКК» (ОГРН 1036301733005, ИНН 6345012488) обоснованной;

4. Выдать организатору торгов АО «Гидроремонт-ВКК» (ОГРН 1036301733005, ИНН 6345012488) предписание об устранении нарушений законодательства о торгах при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку гидроизоляционных материалов (№0010-РЕМ ДОХ-2021-ГРВКК-СарФ) (извещение № 32109938615), путем публикации документации о закупке с учетом требований настоящей жалобы и в соответствии с требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», повторного проведения рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке и завершения процедуры закупки в строгом соответствии с нормами Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

5. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по итогам выявленных нарушений.

Приложения:

1. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «АртКомплект»;

2. Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «АртКомплект» в качестве юридического лица;
3. Копия решения о создании ООО «АртКомплект» № 1 от 06.07.2011;
4. Копия решения от 12.07.2016;
5. Копия технического заключения на руководство по ремонту и защите конструкций гидротехнических сооружений материалами MAPEI;
6. Приложение 1 Технические требования

01 февраля 2021 года