



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ  
по делу №066/05/18-22/2024

09.04.2024

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе (Приказ Свердловского УФАС России от 08.06.2023 №248/23, в ред. Приказа от 26.01.2024 №19/24):

председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя управления - начальник юридического отдела,

члены Комиссии <...> – начальник отдела контроля органов власти,

<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

при участии:

- заявитель: <...> - извещена, участие не обеспечено;

- лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства:

1) <...> - извещена, участие не обеспечено;

2) **ПАО «Мегафон»** (127006, г. Москва, Оружейный переулок, д.41, ОГРН: 1027809169585, дата присвоения ОГРН: 15.07.2002, ИНН: 7812014560, КПП: 770701001) - извещено, участие не обеспечено,

- заинтересованное лицо: **ООО «Агентство интеллектуальной собственности Лабренд»** (107140, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Красносельский, ул. Верхняя Красносельская, д. 1, помещ. V, ком. 12, ОГРН: 1217700232815, дата присвоения ОГРН: 19.05.2021, ИНН: 7708395870, КПП: 770801001, далее также АИС LABRAND) – <...> (доверенность от 05.02.2024 №1),

рассматривая дело №066/05/18-22/2024 по факту распространения 12.12.2023 в 11:01 на электронный почтовый ящик [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) с электронного почтового ящика [news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru) рекламы услуг ООО «Агентство интеллектуальной собственности Лабренд» без согласия адресата на ее получение с признаками нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

### УСТАНОВИЛА:

Дело №066/05/18-22/2024 по признакам нарушения рекламного законодательства возбуждено Определением от 10.01.2023 (исх.№ДШ/160/24 от 10.01.2024) по итогам рассмотрения заявления <...> (вх.№27388-ЭП/23 от 12.12.2023), и назначено к рассмотрению на 06.02.2024. Рассмотрение дела отложено Определением от 06.02.2024 (исх.№ДШ/2255/24 от 12.02.2024) на 13.03.2024, Определением от 13.03.2024 (исх.№ДШ/4349/24 от 15.03.2024) на 09.04.2024.

<...> сообщила (вх.№27388-ЭП/23 от 12.12.2023) о получении 12.12.2023 в 11:01 на электронный почтовый ящик [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) с электронного почтового ящика [news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru) информации, которая, по ее мнению, является рекламой, распространенной без согласия адресата на ее получение.

<...> в заявлении, в частности, указала следующее: «Согласия на получение от АО «МегаФон», (ИНН 7812014560, ОГРН 1027809169585, адрес местонахождения: 127006, Российская Федерация, г. Москва, ул. Оружейный переулок, 41) рекламных спамных писем я никогда и никому не давала.

Более того, я НЕОДНОКРАТНО жаловалась в Управление ФАС по Свердловской области на информационное насилие со стороны АО «МегаФон» и шарашкиных контор, которым МегаФон продает клиентскую базу.

Прошу принять к рассмотрению жалобу на ООО «Агентство интеллектуальной собственности Лабренд», г. Москва, пер. Уланский, д. 22, стр. 1, ОГРН 1217700232815 и АО «МегаФон», (ИНН 7812014560, ОГРН 1027809169585, адрес местонахождения: 127006, Российская Федерация, г. Москва, ул. Оружейный переулок, 41), которые незаконно рассылают свою спамную рекламу, согласие на получение которой у меня не получили. Прошу выписать ООО «Агентство интеллектуальной собственности Лабренд», г. Москва, пер. Уланский, д. 22, стр. 1, ОГРН 1217700232815 и АО «МегаФон», (ИНН 7812014560, ОГРН 1027809169585, адрес местонахождения: 127006, Российская Федерация, г. Москва, ул. Оружейный переулок, 41) штраф от 100 тыс. до 500 тыс. как предусматривает законодательство России. МегаФону, как особо злостному нарушителю, на которого не подействовали ранее вынесенные штрафы по моим жалобам, прошу выписать штраф в максимальном размере».

<...> в письменных объяснениях (вх.№2077-ЭП/24 от 02.02.2024) сообщила следующее:

1. С заявителем <...> я не знакома  
2. Емайл адрес <...> [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) впервые увидела в определении о возбуждении дела №066/05/18-22/2024 по ее заявлению.

3. Являясь Гражданином РФ, какой-либо коммерческой деятельности я не веду и предпринимателем не являюсь, а в рекламных компаниях для личной жизни я не нуждаюсь.

4. В связи с отсутствием в моей жизни также личного ютуб блога и других средств продвижения личного бренда какими-либо рекламными материалами, равно как согласиями на их отправку, сведениями и о их стоимости текущей или потенциальной и другими запрошенными УФАС по Свердловской области сведениями, в т.ч. по адресу [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) НЕ РАСПОЛАГАЮ.

5. Дополнительно в качестве пояснений хочу добавить, что с 2021 года являюсь генеральным директором ООО «Агентство интеллектуальной собственности LABRAND», выполняя в качестве сотрудника возложенные на меня Уставом и должностью обязанности в т.ч. регистрация доменов и подписание договоров от имени работодателя в том числе договоров рекламного характера. В этой связи я подтверждаю, что в интересах работодателя ООО АИС LABRAND я являюсь администратором домена [labrand.ru](http://labrand.ru) и одобрила вступление в договорные отношения ООО АИС LABRAND с ПАО МЕГАФОН по договору распространения Рекламно-информационных материалов - Публичная оферта, условия которого размещены на официальном сайте ПАО МегаФон по адресу [https://target.megafon.ru/ml\\_catalog/email-channel](https://target.megafon.ru/ml_catalog/email-channel).

Заключение данного рекламного договора происходило путем подписания мною заявления о присоединении к публичной оферте на услугу размещения рекламы МЕГАФОН.ТАРГЕТ путем написания заявления на подключение к услуге в ПАО МЕГАФОН (сам договор оферта «УСЛОВИЯ ОКАЗАНИЯ УСЛУГИ «МЕГАФОН ТАРГЕТ» и заявление, подписанное мною от имени моего работодателя ООО АИС LABRAND прилагается).

ООО «Агентство интеллектуальной собственности Лабренд» в письменных объяснениях (вх.№2078-ЭП/24 от 02.02.2024) сообщило следующее.

АИС LABRAND заключило с ПАО «МегаФон», ИНН 7812014560, ОГРН 1027809169585, договор рекламного характера, приобретя услугу «МегаФон Таргет», информация о данной услуге размещена на официальном сайте ПАО «МегаФон» по адресу [https://target.megafon.ru/ml\\_catalog/email-channel](https://target.megafon.ru/ml_catalog/email-channel), написав заявление о присоединении к договору-оферте (документ прилагается). Заявление на присоединение к договору-оферте ПАО «МегаФон» подписано генеральным директором АИС LABRAND <...>.

Сам договор оказания услуги ПАО «МегаФон» в соответствии со статьей 435 Гражданского кодекса РФ является публичной офертой, адресованной Абонентам ПАО «МегаФон». Данный документ имеет название УСЛОВИЯ ОКАЗАНИЯ УСЛУГИ «МЕГАФОН ТАРГЕТ» для Абонентов ПАО «МегаФон», являющихся индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами,

и размещен на официальном сайте ПАО Мегафон по адресу: [https://ceph.megafon.ru/htdocs-pk-ceph/ai/option/e5aff498-aac8-44ee-92e0-48800f08b33c/5a03e619-0a82-4729-8144-0eab0baa18c8/pdf/oferta\\_target\\_7b484.pdf](https://ceph.megafon.ru/htdocs-pk-ceph/ai/option/e5aff498-aac8-44ee-92e0-48800f08b33c/5a03e619-0a82-4729-8144-0eab0baa18c8/pdf/oferta_target_7b484.pdf).

С момента АИС LABRAND не осуществляло отправку кому-либо каких-либо рекламных емейл сообщений, поскольку не обладает клиентской и адресной базой, что есть у оператора связи (ПАО «МегаФон»), в договорные отношения с которым Агентство Лабренд вступило, приобретя услугу МЕГАФОН.ТАРГЕТ в августе 2023 г.

Копиями материалов, подтверждающих получение предварительного согласия владельца электронного почтового ящика [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) АИС LABRAND не располагает, поскольку о владельце ящика, о самом ящике до его жалобы АИС LABRAND не было осведомлено, рассылкой Рекламных материалов в его адрес не занималось, в какие-либо хозяйственные отношения с <...> АИС LABRAND никогда не вступало.

Сведениями о стоимости рекламной компании АИС LABRAND располагает: в соответствии с актом оказанных услуг в декабре стоимость рекламных услуг ПАО «МегаФон» составила 56 645,62 руб, в т.ч. НДС 9 440,94 руб. (акт прилагается).

Сведениями о количестве писем иным адресатам 12.12.2023 с электронного ящика [news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru) аналогичным предложением АИС LABRAND не располагает, поскольку данный почтовый ящик не является источником отправки писем, а является транзитным, реквизиты которого ([news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru)) техническими средствами ПАО «МегаФон» подставляется в письмо, чтобы Получатель в случае его интереса к услуге, мог связаться непосредственно с оказывающей эту услугу компанией.

Сведениями о том, исключен ли электронный ящик [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) из базы рассылки, АИС LABRAND не располагает, поскольку технически не имеет доступа ни к ящику [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru), ни к базе рассылки ПАО «МегаФон».

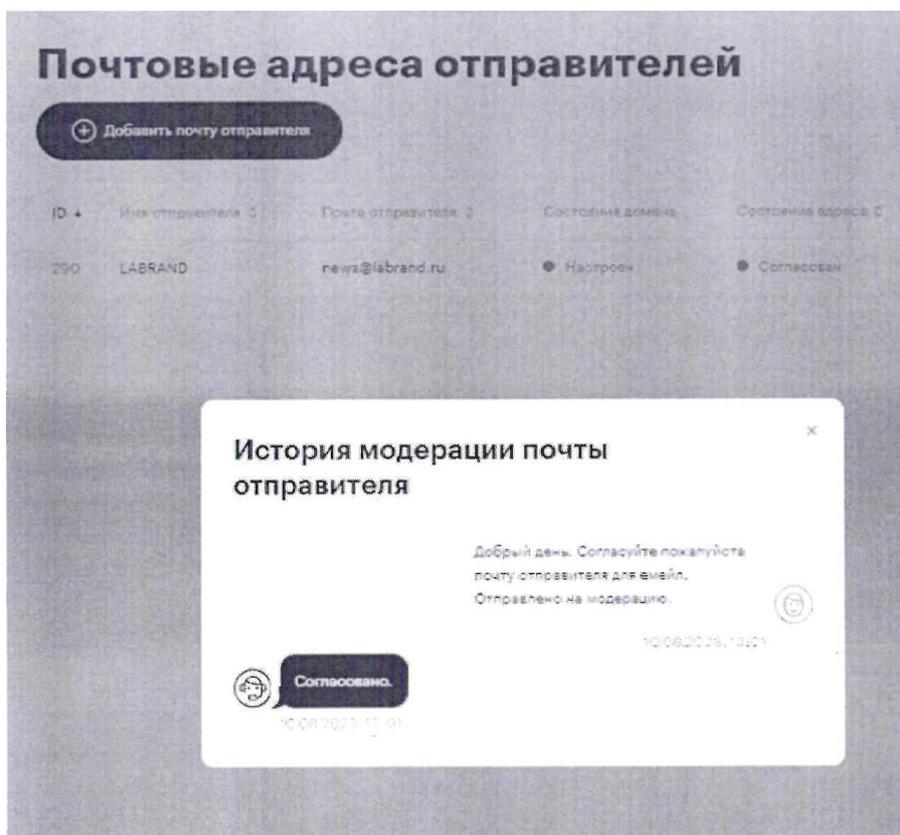
Сведениями о лицах, при участии которых осуществлена отправка email- сообщения (в том числе с указанием их контактной информации и наличия заключенных между ними договоров, на основании которых осуществлена отправка email-сообщения) АИС LABRAND не располагает, поскольку ПАО «МегаФон» не публикует данные о своих сотрудниках.

Исчерпывающий состав действий АИС LABRAND применительно к данной ситуации выразился в следующем.

1. Агентство Лабренд заключило договор (присоединилось к публичной оферте) на услугу размещения рекламы МЕГАФОН.ТАРГЕТ путем написания заявления на подключение к услуге в ПАО «МегаФон» (договор оферта («УСЛОВИЯ ОКАЗАНИЯ УСЛУГИ «МЕГАФОН ТАРГЕТ» прилагается: Договор №100427822 от 28.12.2021 на услугу «МегаФон Таргет»).

2. Ознакомилась с политикой ПАО «МегаФон» по обработке персональных данных, размещенной на официальном сайте ПАО МЕГАФОН по адресу: [https://moscow.megafon.ru/help/info/legal/blanks\\_docs/](https://moscow.megafon.ru/help/info/legal/blanks_docs/)

3. Предоставило в соответствии с условиями оказания услуги для ПАО «МегаФон» свой емейл адрес [news@larand.ru](mailto:news@larand.ru) для его подстановки в отправляемые клиентам ПАО «МегаФон» письма. Это обязательное условие ПАО «МегаФон», реализованное техническими средствами. (скриншот модерации данного адреса с онлайн-интерфейса услуги ПАО «МегаФон» прилагается).



4. Передало в ПАО «МегаФон» свои рекламно-информационные материалы посредством онлайн интерфейса МЕГАФОН.ТАРГЕТ.

5. Оплатило услугу в соответствии с тарифами ПАО «МегаФон» и осуществило сводный акт сверки оплат и услуг (документ прилагается: **Акт оказанных услуг 21089451135/200 от 31.12.2023**).

6. Приняло услуги по размещению рекламно-информационных материалов от ПАО «МегаФон» в соответствии с Актом оказания услуг (акт прилагается).

В п.2.4. договора-оферты («УСЛОВИЯ ОКАЗАНИЯ УСЛУГИ «МЕГАФОН ТАРГЕТ») однозначно указано что **ОПЕРАТОР (ПАО «МегаФон») отправляет** рекламно-информационные материалы **(РИМ) посредством Каналов коммуникаций среди Конечных получателей Оператора,** а функция Корпоративного клиента (Агентство Лабренд) ограничивается тем, чтобы сформировать, ЧТО именно надо отправить и загрузить это в предоставленный ПАО «МегаФон» онлайн интерфейс услуги МЕГАФОН.ТАРГЕТ.

Дополнительно к вышеуказанному НЕОБХОДИМО отметить следующие технические моменты:

В определении от 10.01.2024 указывается что источником рекламного письма в адрес <...> является почтовый ящик news@labrand.ru, что не соответствует действительности, при нажатии на троеточие в правом верхнем углу самого письма (если смотреть его в интерфейсе яндекс, например) появляется кнопка СВОЙСТВА ПИСЬМА:

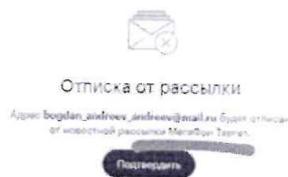


при нажатии на которую отображается информация о первоисточнике письма **Received: from mx1.mfcmt.ru (mx1.mfcmt.ru [195.208.38.130])**, которым значится **mfcmt.ru** сервер услуги МЕГАФОН.ТАРГЕТ, и ip адрес сервера **195.208.38.130**, который по данным открытого сервиса

проверки ip адресов принадлежит ПАО «МегаФон»:



Ошибочность утверждения о рассылке этого и подобных писем с поддомена [news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru) в Определении о возбуждении дела №066/05/18-22/2024 подтверждается и тем фактом, что для отмены рассылки в письме существует несколько ссылок, которые ведут на домен, где это рассылку можно отменить, и конечно же это не домен LABRAND, а домен МЕГАФОН.ТАРГЕТ (скрин прилагается ниже):



В данном случае для технического специалиста очевидно производство рассылки и ее отмена производится на одном сервере, на одном домене. Также замечены другие нестыковки в обстоятельствах, изложенных в определении, в частности на стр.5 со слов заявителя в одном абзаце создается впечатление, что борьбу с электронным ящиком news@labrand она ведет с 19.05.2020 написанием заявления в ПАО «Мегафон», что якобы подтверждает злостный характер рекламы со стороны LABRAND, о котором говорится со слов заявителя на стр. 2 определения. Хотя на самом деле АИС LABRAND присоединился к договору-оферте ПАО «Мегафон» на продвижение своих услуг посредством МЕГАФОН.ТАРГЕТ только в августе 2023 г., а в 2020 году АИС LABRAND вообще еще не существовало.

Таким образом, Общество при указанных обстоятельствах не производило каких-либо действий в отношении заявителя и не обращалось с соответствующей просьбой к ПАО «МегаФон» в отношении него, и вообще не имело никакой информации ни о заявителе, ни о его email адресе, ни об условиях его взаимодействия с ПАО «Мегафон».

Кроме того, в соответствии с п.5.3. договора оферты о присоединении к услуге МЕГАФОН ТАРГЕТ право и **обязанность отслеживать получено, либо отозвано согласие Конечного получателя на получение РИМ** лежит именно на **Операторе (ПАО «Мегафон»)**, поскольку очевидно, что только у Оператора есть такая техническая возможность. Обратная трактовка этого пункта говорит о том, что только у Оператора (ПАО «Мегафон») есть право и техническая возможность НЕ ОТПРАВЛЯТЬ рекламно-информационные материалы (РИМ) Конечному получателю, если его согласие на получение таких материалов ОТОЗВАНО.

Учитывая изложенное, в отсутствии как объективной так и тем более субъективной стороны правонарушения в действиях АИС LABRAND общество просит снять с компании какие-либо подозрения в совершении данного правонарушения.

ПАО «МегаФон» в письменных объяснениях (вх.№1980-ЭП/24 от 01.02.2024) сообщило следующее.

У <...> действует 5 договоров оказания услуг связи на разные номера телефонов. В связи с тем, что в определении Свердловского УФАС России не указаны какие-либо реквизиты запрашиваемого договора, испрашиваемый договор не может быть предоставлен без уточнения реквизитов такого договора.

ПАО «МегаФон» известно, что абонент <...> 28.07.2021 обращалась с заявлением об установлении запрета, однако данное заявление было утрачено, в связи с чем установить о каких запретах и для каких абонентских номеров установить невозможно. Об иных случаях письменных обращений об отказе от рекламы ПАО «МегаФон» не известно.

Из определения Свердловского УФАС России следует, что рассылка не производилась от лица ПАО «МегаФон». Антимонопольным органом установлено, что электронный почтовый ящик [news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru) не принадлежит ПАО «МегаФон». В связи с чем, последний не может отвечать за содержание сообщений, отправляемых иными лицами. Подпись в рассматриваемой рассылке не была санкционирована ПАО «МегаФон», и последнему стало известно о данной рассылке только после получения информации от Свердловского УФАС России: *«Вы получили это письмо, поскольку дали согласие на получение рекламы МегаФон и партнеров МегаФон. Если вы не хотите получать наши письма, перейдите по ссылке».*

Согласно ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе доказывать наличие согласия абонента на получение рекламных сообщений должен рекламодатель. Согласно ст.38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение ст. 18 Закона о рекламе несет рекламодатель.

ПАО «МегаФон» не имеет отношения к проведению e-mail рассылки с электронного почтового ящика [news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru).

Считаем, что устанавливать согласие на распространение указанной e-mail рассылки необходимо у рекламодателя.

В случае, если Свердловскому УФАС России потребуется дополнительная информация от ПАО «МегаФон», при поступлении соответствующего запроса, такая информация будет предоставлена в максимально оперативный срок.

В дополнительных письменных пояснениях ПАО «МегаФон» сообщило (вх.№5974-ЭП/24 от 25.03.2024) следующее: «В адрес ПАО «МегаФон» поступило определение Свердловского УФАС России по делу №066/05/18-22/2024 от 06.02.2024 по факту распространения рекламы на электронный почтовый ящик [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) с электронного почтового ящика [news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru).

В ответ на указанное определение, по поставленным в определении вопросам сообщаем следующее.

1. По вопросу № 1: ПАО «МегаФон» направляет следующие договоры об оказании услуг связи, заключенные с абонентом <...>:

- Договор об оказании услуг связи № GF0269132762 от 05.07.2023, абонентский номер +7 922 106 4535.
- Договор об оказании услуг связи № GF0013965072 от 23.02.2018, абонентский номер +7 922 124 6645.

Иные договоры оказания услуг связи не обнаружены и соответственно не могут быть представлены.

2. Информация об обращении <...> с заявлением в ПАО «МегаФон» отражены в сертифицированной-биллинговой системе ПАО «МегаФон», однако в силу того, что заявление со стороны сотрудника салона связи не было приложено, у ПАО «МегаФон» отсутствует информация о характере отказов, производимых <...>.

3. Дополнительно ПАО «МегаФон» не обращалось к <...> в связи с утерей заявления от 28.07.2021.

4. Деятельность ПАО «МегаФон» (далее - «Оператор») и его взаимоотношения с абонентами регулируется нормами Гражданского Кодекса РФ, Федеральным законом от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи», Правилами оказания услуг телефонной связи, утвержденными

Постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342 (далее - «Правила») и договором, заключенным с абонентом (далее - «Договор»).

В соответствии с п. 1 ст. 44 ФЗ «О связи» на территории Российской Федерации услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи, заключаемого в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи.

Неотъемлемыми частями Договора являются инфокарта, Условия оказания услуг связи МегаФон (далее - «Условия») и тарифный план, выбранный Абонентом.

**При заключении Договора абонент, которому был выделен абонентский номер +7 922 124 6645 и +7 922 106 4535, своей собственноручной подписью подтвердил, что надлежащим образом ознакомлен и согласен с Условиями, тарифным планом и правилами тарификации и расчетов по выбранному тарифному плану, являющимися неотъемлемыми частями Договора, а также зоной обслуживания сети Оператора, согласен на получение рекламы при использовании услуг.**

В соответствии с п. 14.14.2 Условий, подписывая договор, Абонент соглашается на весь срок его действия на получение рекламы при использовании услуг.

В соответствии с п.14.16 Условий Абонент имеет право выразить свой отказ от возможности получения рекламы, распространяемой по сети связи Оператора, следующими способами:

- путем предоставления Оператору соответствующего письменного уведомления;
- путем проставления отметки в специальной графе «не согласен» в информационной карте;
- путем совершения определенных Оператором конклюдентных действий с использованием

Идентификаторов, которые позволяют однозначно идентифицировать Абонента и установить его волеизъявление при наличии технической возможности Оператора.

**До настоящего времени абонент, использующий абонентский номер +7 922 106 4535 или +7 922 124 6645, с какими-либо заявлениями, содержащими отказ от получения рекламы, в адрес Оператора не обращался, каких-либо действий, позволяющих Оператору установить его волеизъявление на отказ от получения рекламы, не совершал.**

Учитывая, что рассылка рекламы в адрес электронной почты абонента признается также рассылкой рекламы, регулирующей ст.18 Закона о рекламе, для лица, производящего отправку рекламного сообщения важно наличие от такого лица полученного согласия на получение рекламных материалов.

Электронная почта [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) указана <...> в качестве дополнительного источника связи по вышеуказанным номерам. Любой абонент может указать помимо абонентского номера, ещё и адрес электронной почты. В связи с тем, что заявителем в данном случае также является <...>, которая не оспаривает принадлежность ей данного адрес электронной почты, следовательно, для отправки каких-либо рекламных материалов на адрес электронной почты <...>, необходимо иметь согласие от заявителя на получение рекламных материалов. Такое согласие было получено, о чем свидетельствуют приложенные к данному ответу копии договоров с абонентом. При этом самостоятельно ПАО «МегаФон» никак не мог получить адрес электронной почты абонента, это возможно только в случае, если абонент лично, собственноручно указал данный адрес электронной почты. Следовательно, <...> самостоятельно подтвердила, что готова получать любую информацию, в том числе рекламную на адрес своей электронной почты.

Используемая ПАО «МегаФон» форма получения согласия абонента на получение рекламы была предметом оценки при рассмотрении дел судами различных инстанций и признана надлежащей (Определение Верховного Суда РФ № 309-КГ17-22298 от 12.02.2018 по делу № А60-63378/2016). При этом согласие, выраженное абонентом при заключении договора, является согласием как на получение рекламы услуг ПАО «МегаФон», так и рекламы товаров, работ, услуг третьих лиц (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.03.2022 по делу № А40-91396/2021, Определение Верховного Суда РФ №305-ЭС22-10148 от 30.05.2022). Антимонопольными органами также ранее неоднократно поддержана позиция, что согласие абонента на получение рекламы, содержащееся в договоре, заключенном в письменной форме,

подписанном абонентом, позволяет однозначно идентифицировать абонента и может рассматриваться как надлежащее.

Более того, просим обратить внимание Свердловского УФАС России, что договор № GF0269132762 датирован 05.07.2023, подписан собственноручно абонентом, следовательно, с учетом вышеуказанных пояснений, абонент <...> **05.07.2023 дала согласие на получение рекламных материалов в свой адрес.** При этом после 05.07.2023 в адрес ПАО «МегаФон» не поступило обращений от абонента с волеизъявлением об отказе от получения рекламных материалов. Даже в случае, если в рамках утерянного заявления от 28.07.2021 абонент отказывался от получения рекламы, **подписание договора от 05.07.2023 без проставления соответствующих отказов от получения рекламы, свидетельствует о том, что <...> однозначно предоставила ПАО «МегаФон» своё согласие на получение рекламы.**

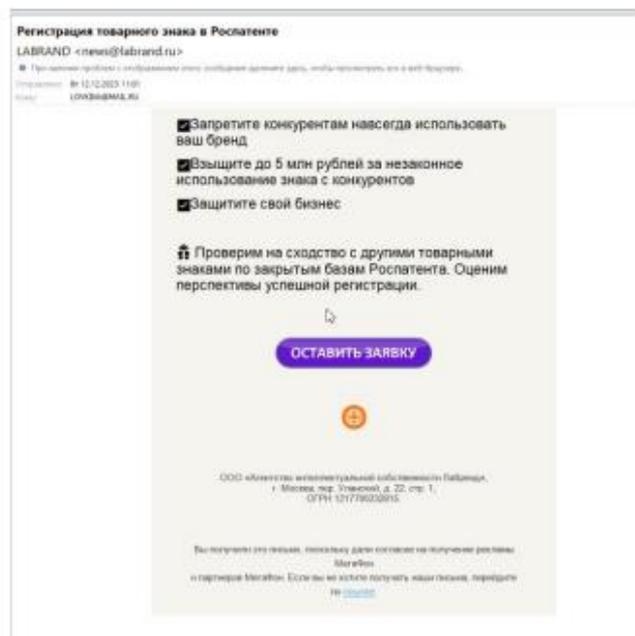
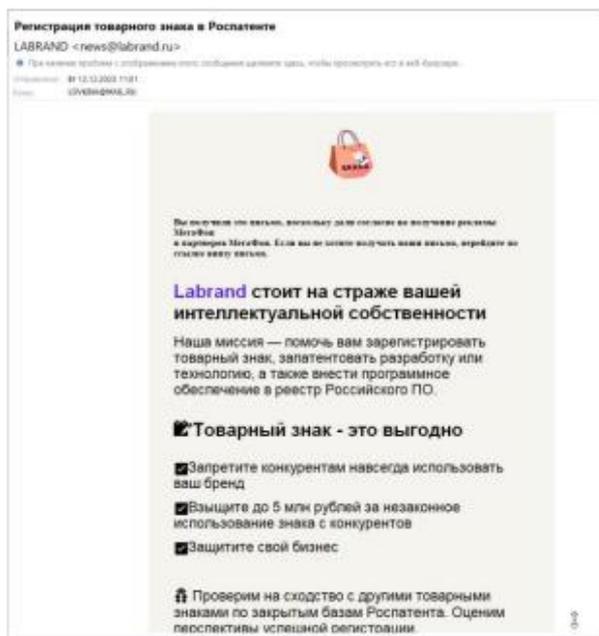
5. Учитывая, что <...> выделено несколько абонентских номеров, по двум из которых сама абонент в явном виде подтвердила, что согласна на получение рекламных материалов, **электронный почтовый ящик [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) до настоящего момента не исключена из базы рассылки.** При этом такое исключение может быть только путем установления соответствующих запретов для абонентских номеров, для которых и был указан электронный почтовый ящик».

В качестве приложения в материалы дела представлены: Договор об оказании услуг связи № 77333064 от 20.02.2018; Договор об оказании услуг связи № GF0013965072 от 23.02.2018.

При этом, <...> в дополнительных письменных пояснениях сообщила (вх.№5861-ЭП/24 от 21.03.2024) следующее: «...пользуюсь только номером телефона 8-922-169-30-35, остальными пользуются мои дети, мама и бухгалтер. **Мне неизвестно откуда у ПАО имеется адрес моей электронной почты. Помимо заявления от 28.07.2021 с запретом осуществлять рекламную рассылку в мой адрес, я обращалась с аналогичным заявлением позже.** Сканы документов отправляю во вложении к письму».

**Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.**

Материалами дела установлено, что 12.12.2023 в 11:01 на электронный почтовый ящик [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) с электронного почтового ящика [news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru) была распространена информация следующего содержания:



*From: LABRAND [mailto:news@labrand.ru]*

*Sent: Tuesday, December 12, 2023 11:01 AM To: [LOVKINA@MAIL.RU](mailto:LOVKINA@MAIL.RU)*

*Subject: Регистрация товарного знака в Роспатенте*

***Вы получили это письмо, поскольку дали согласие на получение рекламы МегаФон и партнеров МегаФон. Если вы не хотите получать наши письма, перейдите по ссылке внизу письма.***

***Labrand*** *стоит на страже вашей интеллектуальной собственности*

***Наша миссия — помочь вам зарегистрировать товарный знак, запатентовать разработку или технологию, а также внести программное обеспечение в реестр Российского ПО.***

*Товарный знак - это выгодно*

*Запретите конкурентам навсегда использовать ваш бренд*

*Взыщите до 5 млн рублей за незаконное использование знака с конкурентов*

*Защитите свой бизнес*

*Проверим на сходство с другими товарными знаками по закрытым базам Роспатента. Оценим перспективы успешной регистрации.*

***Сайт ООО «Агентство интеллектуальной собственности Лабренд», г. Москва, пер. Уланский, д. 22, стр. 1, ОГРН 1217700232815.***

***Вы получили это письмо, поскольку дали согласие на получение рекламы МегаФон и партнеров МегаФон. Если вы не хотите получать наши письма, перейдите по ссылке.***

Законодательством Российской Федерации согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя. При этом под **рекламой** в ст.3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ (далее - Закон о рекламе) понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1); под **объектом рекламирования** – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2); под **товаром** – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п.3).

Рекламой признается информация, позволяющая четко обозначить, индивидуализировать конкретный объект рекламирования, выделить его среди однородных товаров и сформировать к нему интерес в целях продвижения на рынке.

По мнению ФАС России к рекламной информации, направленной на формирование и поддержание интереса к определенному лицу и его продвижение на рынке относится указание следующей информации о лице:

- наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя или название торгового предприятия данного лица (независимо от указания вида деятельности), выполненное с использованием товарных знаков, логотипов или иных индивидуализирующих данное лицо обозначений, цветов,

- контактная информация о лице (почтовый адрес, телефон, адрес сайта, электронной почты и т.п.),

- характеристика, описание лица, его деятельности,

- информация о производимых или реализуемых товарах.

Таким образом, характер информации и ее отнесение к рекламе либо не рекламе связан исключительно с ее **целевой направленностью** на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Как указано в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.03.1997 № 4-П, реклама рассматривается законодателем как средство продвижения товаров, работ и услуг на общий рынок Российской Федерации.

Экономической целью размещения рекламы для лица, осуществляющего производство, реализацию товара (работ, услуг), является продвижение и продажа товара (работ, услуг) оптовому покупателю и конечному потребителю.

Признаком любой рекламы является ее способность стимулировать интерес к объекту для продвижения его на рынке, сформировать к нему положительное отношение и закрепить его образ в памяти потребителя.

В соответствии с позицией, изложенной в пункте 16 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 №37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе» информация, очевидно ассоциирующаяся у потребителя с определенным товаром, должна рассматриваться как реклама этого товара.

В спорном письме, поступившем на электронный почтовый ящик заявителя, указан конкретный хозяйствующий субъект, осуществляющий деятельность под наименованием *ООО «Агентство интеллектуальной собственности Лабренд»*, описано существо предлагаемой услуги (*Наша миссия — помочь вам зарегистрировать товарный знак, запатентовать разработку или технологию, а также внести программное обеспечение в реестр Российского ПО*), указана контактная информация, что позволяет выделить конкретный хозяйствующий субъект и его услугу, сформировать к нему интерес с целью его продвижения на рынке, информация обладает распознаваемостью для потребителя.

Кроме того, по своему содержанию информация, доведенная до заявителя посредством электронного письма, адресована неопределенному кругу лиц. Под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Такой признак рекламной информации, как предназначенность ее для неопределенного круга лиц, означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых реклама направлена.

Гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая (п.1 ст.19 ГК РФ). Имя, полученное гражданином при рождении, а также перемена имени подлежат регистрации в порядке, установленном для регистрации актов гражданского состояния (п.3 ст.19 ГК РФ).

В рассматриваемом случае адресат по имени не назван.

Спорные сведения о рекламируемых услугах **носят обобщенный характер**, сообщение не содержит сведений о какой-либо услуге, которой мог бы воспользоваться исключительно заявитель, и которая предназначалась бы только для него, направлены на формирование и поддержание интереса к объекту рекламирования – услугам *ООО «Агентство интеллектуальной собственности Лабренд»*, **представляет интерес для неопределенного круга лиц**, в связи с чем является рекламой.

В соответствии с **ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе** распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если **рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено**.

**Закон** о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в **пункте 15** постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его **идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы** от конкретного рекламораспространителя. Вместе с тем, согласие на получение от конкретного

лица информации справочного характера, например, о прогнозе погоды, курсах обмена валют, не может быть истолковано как согласие на получение от этого лица рекламы.

При этом, согласно позиции, изложенной в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 01.02.2018 №Ф05-21313/2017 по делу №А40-64096/17, в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29.03.2011 №2-П), стабильности публичных правоотношений, а также в целях защиты прав и законных интересов **абонента как более слабой стороны** в рассматриваемых правоотношениях, при получении такого согласия абоненту должна быть предоставлена возможность изначально отказаться от получения рекламных рассылок, а сама форма согласия должна быть прямой и недвусмысленно выражающей соответствующее согласие (абонент прямо выражает согласие на получение рекламы), а не опосредованной.

Предоставленное распространителю рекламы право на получение согласия абонента в любой форме не свидетельствует о его безграничном усмотрении в разрешении этого вопроса и оканчивается там, где начинаются права абонентов на выражение своего непосредственного согласия на получение рекламы. Обратное же приведет к злоупотреблениям со стороны распространителей рекламы, стремящихся любым способом навязать абоненту возможность распространения со своей стороны рекламы с приданием своим действиям видимости законности, что недопустимо в контексте п. 2 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Буквальное толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие адресата должно быть получено на распространение именно рекламы, а **обязанность доказывать наличие такого согласия возложена на рекламораспространителя.**

Согласно ч.1 ст.23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни.

Для признания надлежащим факта получения рекламораспространителем согласия абонента либо адресата на получение им рекламной информации изначально должно быть явно выраженное желание абонента либо адресата на ее получение, в том числе, посредством отметки соответствующего надлежащим образом оформленного пункта.

В Определении Верховного Суда Российской Федерации от 12.02.2018 № 309-КГ17-22298 по делу № А60-63378/2016, указано, что согласие абонента на получение рекламы, содержащееся в договоре, заключенном в письменной форме, подписанном абонентом, в том числе в договоре на оказание услуг связи, позволяет однозначно **идентифицировать абонента** и может рассматриваться как надлежащее.

Согласно ст. 2 Закона о персональных данных его целью является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Неприкосновенность частной жизни в силу **п. 1 ст. 150 ГК РФ** является **нематериальным благом**, принадлежащим гражданину от рождения или в силу закона, **неотчуждаемым и непередаваемым** иным способом. При этом положения Закона о связи и Закона о рекламе о необходимости получения предварительного согласия субъекта персональных данных (абонента) также направлены на обеспечение и защиту прав субъектов персональных данных (Определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2015 N 1537-О).

Так, в Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2020 по делу **№А40-70758/2020**, а также в Решении Арбитражного суда Свердловской области по делу №А60-64190/2021 указано, что распространение рекламы **против воли** абонента является **формой его информационного насилия.**

В свою очередь, в ч.1 ст.18 Закона о рекламе презюмируется отсутствие согласия, а не наоборот.

Заявитель указала, что согласия на распространение рекламы на принадлежащий ей электронный почтовый ящик [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) с электронного почтового ящика [news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru) не давала.

Комиссия отклоняет довод ПАО «Мегафон» о наличии согласия <...> на распространение рекламы на ее электронный почтовый ящик [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru), якобы выраженное ею лично путем

собственноручного указания данного адреса электронной почты в качестве канала коммуникации непосредственно в Договоре об оказании услуг связи №GF0269132762 от 05.07.2023 по абонентскому номеру 9221064535, поскольку это утверждение опровергается данными самого указанного договора – графа «E-mail» не заполнена, пуста:

Контактный телефон	Кодовое слово
E-mail	
Согласен на передачу и поручение третьим лицам обработки данных клиента согласно пункту 14.14.3 Условий	
<input type="checkbox"/> не согласен	

Аналогичная ситуация и в Договоре №GF0013965072 от 23.02.2018, заключенном заявителем в отношении абонентского номера +7 9221246645 (графа «E-mail» не заполнена, пуста).

Иные договоры, заключенные между ПАО «Мегафон» и <...>, в материалы дела не представлены, равно как и какие-либо документы и материалы, подтверждающие выражение согласия <...> на распространение рекламы на ее электронный почтовый ящик [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru).

При этом, в материалы дела представлено заявление <...> в адрес ПАО «Мегафон» с отказом от любых рекламных предложений на любые каналы связи, принадлежащие ей (в заявлении, в том числе, указан абонентский номер +7-922-106-45-35). На заявлении проставлена подпись и печать Уральского филиала АО «Мегафон Ритейл» (ОГРН: 1027809220317):

<...>

Поскольку абонентский номер +7-922-106-45-35 был выделен <...> 05.07.2023 на основании Договора об оказании услуг связи №GF0269132762, заключенного с ПАО «Мегафон», следовательно, указанное заявление могло быть передано в ПАО «Мегафон» через Уральский филиал АО «Мегафон Ритейл» либо 05.07.2023, либо после указанной даты.

Следовательно, предварительное согласие <...> на получение 12.12.2023 в 11:01 на ее электронный почтовый ящик [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) с электронного почтового ящика [news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru) рекламы услуг ООО «Агентство интеллектуальной собственности Лабренд» отсутствует, иного не доказано.

Ответственность за нарушение требований, установленных ст.18 Закона о рекламе, несет рекламодатель (ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе).

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, согласно п. 7 ст. 3 Закона о рекламе.

Как следует из информации, размещенной на сайте <https://www.nic.ru/>, регистратором домена [labrand.ru](http://labrand.ru) является RU-CENTER-RU (АО «Региональный Сетевой Информационный Центр»).

АО «РСИЦ» сообщило (вх.№28626-ЭП/23 от 25.12.2023), что администратором домена второго уровня [labrand.ru](http://labrand.ru) со 02.05.2021 и по настоящее время является <...>.

Положения статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» устанавливают, что сайтом в сети «Интернет» является совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет». Доменным именем является обозначение символами, предназначенное для адресации сайтов в сети «Интернет» в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети «Интернет». Владелец сайта в сети «Интернет» -лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети «Интернет», в том числе порядок размещения информации на таком сайте.

Таким образом, лицом, отправляющим электронное письмо с применением сайта в сети «Интернет», является владелец сайта в сети «Интернет» (администратор домена). Данное лицо в полном объеме распоряжается и управляет доменом, отвечает за любые действия, совершенные с использованием такого домена, в том числе за направлением электронных сообщений с применением домена, самостоятельно обеспечивает конфиденциальность своей авторизационной информации и несет ответственность за все действия, совершенные с использованием своего логина и пароля, несет риск неблагоприятных последствий, связанных с их утратой (Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 24.04.2015 №305-АД15-2693).

Между тем, материалами дела установлено, что спорная рекламная рассылка была осуществлена ПАО «Мегафон» (Оператор) в рамках **Договора №100427822 от 28.12.2021** на услугу «МегаФон Таргет» (Акт оказанных услуг 21089451135/200 от 31.12.2023), заключенного с ООО «Агентство интеллектуальной собственности Лабренд» (генеральный директор <...>, Корпоративный клиент), в ходе исполнения которого при рассылке в качестве имени отправителя был указан адрес [news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru), принадлежащий последнему.

Согласно «Терминам и Определениям» «Условий оказания услуги «Мегафон Таргет»:

- **Услуга «МегаФон Таргет» (Услуга)** - деятельность Оператора по предоставлению Корпоративному клиенту доступа к Интерфейсу для направления сообщений, содержащих РИМ Корпоративного клиента/Заказчика, **от Корпоративного клиента до оборудования связи Оператора**;

- **Корпоративный клиент** - Абонент, являющийся юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, заключивший с Оператором договор об оказании услуг связи, на основании которого ему выделен абонентский номер для оказания Услуги;

- **Рекламно-информационные материалы (РИМ)** - сообщения (включая текст и Подпись), направленные на информирование об услугах, товарах (объект рекламирования) Корпоративного клиента/Заказчика, или на привлечение внимания к объекту рекламирования, предоставляемые Корпоративным клиентом/Заказчиком, предназначенные для размещения посредством Каналов коммуникации;

- **Перечень абонентских номеров/адресов электронной почты Оператора** - имеющиеся у Оператора абонентские номера/адреса электронной почты Конечных получателей, предоставивших Оператору согласие на получение рекламы третьих лиц. К Перечню абонентских номеров/адресов электронной почты Оператора также относятся абонентские номера/адреса электронной почты Конечных получателей из Перечня абонентских номеров/адресов электронной почты Корпоративного клиента, прошедшие проверку Оператором на наличие согласия Конечных получателей на получение рекламы третьих лиц посредством применения Таргета «согласие»;

- **Сообщение электронной почты** - содержащее РИМ и Индивидуальную подпись отправителя сообщение, которое Корпоративный клиент желает разместить среди Конечных получателей с использованием адресов электронной почты Конечных получателей;

- **Индивидуальная подпись отправителя (Подпись)** - индивидуальная символьная подпись, выбранная Корпоративным клиентом для указания в качестве имени отправителя при размещении РИМ.

Согласно п.2.3 «Условий оказания услуги «Мегафон Таргет» при размещении РИМ среди Конечных получателей из Перечня абонентских номеров/адресов электронной почты Оператора Корпоративный клиент посредством Интерфейса отправляет Оператору Заявку в срок не позднее, чем за 10 (десять) рабочих дней до планируемой даты размещения.

При этом, «заявка» - заказ на размещение РИМ среди Конечных получателей, содержащий информацию об объекте рекламирования, целях рекламной кампании, территории размещения РИМ, содержании (шаблоне) РИМ, целевой аудитории и ограничениям по ней, Канале коммуникации, сроках оказания Услуги, количестве планируемых сообщений, подключении дополнительных опций и другой информации;

В соответствии с п.2.4 «Условий оказания услуги «Мегафон Таргет» в рамках оказания Услуги **Оператор отправляет РИМ посредством Каналов коммуникаций среди Конечных получателей Оператора**, сформированные и отправленные Корпоративным клиентами при помощи Интерфейса Услуги.

Таким образом, рекламораспространителем, осуществившем отправку спорного рекламного сообщения без согласия адресата с указанием имени отправителя «[news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru)» от оборудования связи Оператора до Конечного получателя ([lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru)), является ПАО «Мегафон».

Резолютивная часть решения по делу согласно пп. «г» п.47 Правил №1922 должна содержать сведения о выдаче предписания (предписаний) с указанием лица (лиц), которому оно выдается.

Согласно п. 49 Правил №1922 при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

ПАО «Мегафон» в письменных пояснениях (вх.№5974-ЭП/24 от 25.03.2024) сообщило, что «электронный почтовый ящик [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) до настоящего момента не исключен из базы рассылки», в связи с чем, имеется необходимость в выдаче предписания.

В соответствии с п.7 ч.2 ст.33 Закона о рекламе Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ст.14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; **на юридических лиц** - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно п.48 Правил №1922 дата изготовления решения по делу в полном объеме считается датой принятия решения по делу.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст.14.3 КоАП РФ.

В соответствии с п.4 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Вступление в силу решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей не является таким поводом, как это предусмотрено частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ в отношении вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым устанавливается факт нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая установленные ч.1 ст.37 Закона о рекламе особенности порядков принятия (только коллегиально) решения и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему

- представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (ч.ч.1, 2 ст.25.5 КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст.25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1, ч. 4 ст. ст. 25.5 и п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника. Защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении, которое считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.33 - 36 Закона о рекламе, в соответствии с п. 42 – 48 Правил №1922, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу услуг ООО «Агентство интеллектуальной собственности Лабренд», распространенную 12.12.2023 в 11:01 на электронный почтовый ящик [lovkina@mail.ru](mailto:lovkina@mail.ru) с электронного почтового ящика [news@labrand.ru](mailto:news@labrand.ru), ненадлежащей, нарушающей требования ч.1 ст.18 Закона о рекламе, поскольку реклама распространена без предварительного согласия адресата на получение рекламы.

2. Выдать ПАО «Мегафон» Предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Свердловского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

4. **Законному представителю ПАО «Мегафон»** (127006, г. Москва, Оружейный переулок, д.41, ОГРН: 1027809169585, дата присвоения ОГРН: 15.07.2002, ИНН: 7812014560, КПП: 770701001) (защитнику) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **22 мая 2024 г. в 11 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ПАО «Мегафон» вправе представить письменные объяснения по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать (при наличии) обстоятельства, смягчающие (ст.4.2 КоАП РФ) и отягчающие (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, исключаяющие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ).

Для приобщения к протоколу письменных объяснений (ст. 26.3 КоАП РФ) их надлежит представить в письменной форме и раскрыть в них свою позицию относительно каждого из указанных в решении обстоятельств, подкрепив ее соответствующими доказательствами.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

*Решение антимонопольного органа может быть оспорено в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения (ч. 1 ст. 37 Закона о рекламе).*

*Для оперативности информацию следует предварительно направить по факсу либо на электронную почту Управления ([tob66@fas.gov.ru](mailto:tob66@fas.gov.ru)). В ответе необходимо ссылаться на исходящий номер документа Свердловского УФАС России.*

*Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ).*

*Согласно ч. 1 ст. 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.*

*В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.*

*В соответствии с ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.*

*В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени юридического и должностного лица, в отношении которого составляется протокол).*

*Неявка лица до истечения указанного срока не препятствует дальнейшему движению дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие указанного лица (ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ).*

***В случае невозможности личной явки лиц, участвующих в составлении протокола (в том числе, защитников), необходимо направить ходатайство ([to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)) о составлении протокола в их отсутствие с учетом представленных письменных пояснений.***

***Независимо от формы участия в составлении протокола все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при его составлении.***

*Кроме того, Управление информирует о возможности представить расписку о выборе формы получения процессуальных документов (указать реквизиты сопроводительного письма к данному документу) путем их направления по адресу электронной почты, указанной в расписке, с подтверждением того, что такой способ получения процессуальных документов будет являться надлежащим уведомлением (расписка должна быть заполнена физическим лицом, должностным лицом лично либо законным представителем юридического лица с приложением надлежащим образом заверенной копии документа, подтверждающего полномочия).*

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>