

Куда: Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве (Московское УФАС России)  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота

**От: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ "ВОСТОЧНАЯ КРЕПОСТЬ"**

### **Жалоба на действия (бездействия) заказчика, организатора закупки**

#### **1. Заказчик и организатор**

Наименование Заказчика: АО «Росспиртпром»

#### **2. Заявитель:**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ "ВОСТОЧНАЯ КРЕПОСТЬ"

- 3. наименование электронной площадки:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
«ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА»
- 4. Интернет-адрес электронной площадки:** <http://roseltorg.ru/>
- 5. Реестровый номер извещения:** 32211228676
- 6. Наименование закупки:** Конкурс в электронной форме на оказание услуг охраны  
для нужд АО «Росспиртпром» № 23Кн от 16.03.2022 среди субъектов малого и  
среднего предпринимательства
- 7. Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений в  
электронной форме:** 16.03.2022 г
- 8. Дата и время окончания подачи заявок:** 24.03.2022 в 23:59 (МСК)

#### **Обжалуемые действия (бездействия) заказчика, которые по мнению Заявителя нарушены:**

Заказчиком (Организатором) неправомерно установлены разные значения цены для  
участников закупки (в зависимости от применяемой ими системы налогообложения) в  
нарушении требований п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

#### **Доводы жалобы:**

Согласно п. 13 Информационной карты, установлены следующие критерии оценки и  
сопоставления заявок на участие в закупке:

1. Цена договора - 50 % (весовой коэффициент – 0,50)
2. Квалификация участника закупки – 50 % (весовой коэффициент – 0,50)

Порядок оценки по критерию «Цена договора».

Рейтинг, присуждаемый заявке по ценовому критерию, определяется по формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{min}}{A_i} \times 100,$$

где:

$R_{ai}$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «Цена договора»;

$A_{min}$  – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника по цене договора.

Согласно пункту 10.14 Раздела II. общие положения проведения закупки:

При сравнении предложений участников по критерию «цена договора, цена единицы продукции» в качестве единого базиса могут использоваться цены предложений участников без учета НДС. В случае, если товары, работы, услуги участника не облагаются НДС, то цена, предложенная таким участником в заявке, не должна превышать начальную (максимальную) цену без НДС.

Данное положение Документации ставит участников, применяющих упрощенную систему налогообложения, в проигрышное положение в сравнении с другими участниками, так как не являясь плательщиками НДС, они являются плательщиками налога в связи с применением УСН (от 3 до 6%), который включен в стоимость «без НДС».

Таким образом, при такой методике оценки заявок цена заявок участников, применяющих упрощенную систему налогообложения, включает все налоги и сборы, а участников, применяющих общую систему налогообложения, их не включает. Это ставит участника, применяющего упрощенную систему налогообложения, в заведомо менее благоприятное положение в сравнении с участниками закупки, использующими общую систему налогообложения, что значительно ограничивает конкуренцию. Очевидно, что заказчик финансово заинтересован в заключении договора с исполнителем, применяющим общую систему налогообложения, поскольку в таком случае согласно п. 2 ст. 171 Налогового кодекса заказчик получает возможность применения налоговых вычетов при осуществлении собственной облагаемой НДС деятельности, то есть имеет возможность уменьшить величину своего налогового бремени. Однако данный имущественный интерес заказчика не связан непосредственным образом с удовлетворением его потребностей в качественном и своевременном выполнении работ (услуг) (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках) и в силу законодательно закрепленного принципа равноправия (отсутствие дискриминации) участников закупки - не может быть реализован за счет постановки участников закупки, применяющих упрощенную систему налогообложения, в заведомо проигрышное положение в сравнении с иными участниками гражданского оборота.

Следуя ч. 2 ст. 346.11 главы 26.2 Налогового кодекса Российской Федерации, применение упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций (за исключением налога, уплачиваемого с доходов, облагаемых по налоговым ставкам, предусмотренным пунктами 1.6, 3 и 4 статьи 284 настоящего Кодекса), налога на имущество организаций (за исключением налога, уплачиваемого в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость в соответствии с настоящим Кодексом). Организации, применяющие упрощенную систему

налогообложения, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, за исключением налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в соответствии с настоящим Кодексом при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией (включая суммы налога, подлежащие уплате при завершении действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны на территории Особой экономической зоны в Калининградской области), а также налога на добавленную стоимость, уплачиваемого в соответствии со статьями 161 и 174.1 настоящего Кодекса.

При этом согласно условиям Документации договор по итогам Закупки заключается по цене и условиям, предложенным победителем Закупки в заявке на участие в Закупке.

Таким образом, установленное в пункте 10.14 Раздела II. общие положения проведения закупки условие, согласно которому оценка ценовых предложений участников осуществляется по приведенной цене (без НДС), является дискриминационным и нарушает права потенциальных участников Закупки, не являющихся плательщиками НДС.

**Исходя из вышесказанного, просим:**

- рассмотреть настоящую жалобу по существу;
- обязать АО «Росспиртпром» привести документацию о закупке в соответствие с законодательством.

Приложения:

1. Решение о назначении Генерального директора Заявителя жалобы.