



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

13.12.2019 № 4/17937

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Ресурс»
454087, г. Челябинск
ул. Рылеева, д. 2 В, пом. 3

Заказчик:

ООО «Башкирская генерирующая
компания»,
450059, г. Уфа,
ул. Рихарда Зорге, д.3

Организатор торгов:

ООО «ИнтерРАО – Центр
управления закупками»
450059, г. Уфа,
ул. Рихарда Зорге, д.3

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-3138/2019

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Ресурс» на действия (бездействие) заказчика – ООО «Башкирская генерирующая компания» при закупке, товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

10.12.2019

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– главный специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан.

0170720

в отсутствие Заявителя - ООО «Ресурс» (ходатайство о рассмотрении жалобы без участия заявителя от 09.12.2019 вх.№20195); от заказчика – ООО «Башкирская генерирующая компания»: () и (доверенность от :),

рассмотрев жалобу ООО «Ресурс» на действия ООО «Банкирская генерирующая компания» и ООО «Интер РАО-Центр управления закупками» в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Ресурс» (454087, г. Челябинск, ул. Рылеева, д. 2 В, пом. 3) от 29.11.2019 вх. №19588 на действия Заказчика - ООО «Башкирская генерирующая компания», и ООО «Интер РАО - Центр управления закупками» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора технического обслуживания сетей рабочего освещения ТГ – 7,8,9,10 для Салаватской ТЭЦ филиала ООО «БГК», информация о котором размещена на официальном сайте в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (извещение №31908309013).

По мнению Заявителя, из таблицы со сводным отчетом экспертной группы не ясно, почему по критерию опыту выполнения работ Победителю было присуждено 4 балла, а ООО «Ресурс» 3 балла, также с критерием «Деловая репутация участника», у Победителя 5 баллов, у ООО «Ресурс» 4 балла. В связи, с чем Заявитель просит отменить результаты открытого запроса предложений.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе не согласен, представил письменное возражение от 10.12.2019 вх.№20349.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а

также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии со статьей 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке это документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения является Положением о закупках.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг

юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч.9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.10 ст. 4 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

При проведении настоящего запроса предложений в электронной форме Заказчик регламентируется Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «БГК» от 30.07.2019 (далее – Положение) и Закупочной документацией для способа закупки: Запрос предложений в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на Техническое обслуживание сетей рабочего освещения ТГ-7,8-,9,10 для Салаватской ТЭЦ филиала ООО «БГК» (далее – Закупочная документация).

Комиссией было установлено, что 17.09.2019 ООО «БГК» на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru разместило извещение №31908309013 о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на техническое обслуживание сетей рабочего освещения ТГ – 7,8,9,10 для Салаватской ТЭЦ филиала ООО «БГК».

Согласно п.1 Руководства по экспертной оценке Закупочной документации для определения лучших условий исполнения Договора закупочная/конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки по степени выгоды для Заказчика, исходя из следующих критериев:

- значимость критерия «Деловая репутация участника» – 10%
- значимость критерия «Качество продукции» – 25%
- значимость критерия «Коммерческое предложение» – 40%
- значимость критерия «Цена договора, предложенная участником с

учетом преференций – 100%

- значимость критерия «надежность участника» – 25%»,

- значимость критерия «опыт выполнения работ» - 50% и др.

ООО «Ресурс» и ООО «СОПНР» предложили ценовое предложение –

Согласно ч.6 ст.3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

По первому доводу жалобы Заявителя по критерию «Опыт выполнения работ» ООО «СОПНР» было присуждено 4 балла, а ООО «Ресурс» 3 балла, комиссия отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 5.8 Технического задания ко всем участникам закупки устанавливалось требование к опыту выполнения аналогичных услуг. Участнику закупки желательно подтвердить наличие у него опыта аналогичных работ в количестве не менее 3 исполненных договоров за последние пять лет предшествующих дате подачи заявки на участие в данной закупке. Желательным условием является представление Участником закупки в составе своего предложения положительных отзывов от Заказчиков по выполнению аналогичных работ.

Согласно таблице 2 «Оценочная стадия» Руководство по экспертной оценке баллы присваиваются по следующей шкале:

Опыт выполнения работ	0 баллов Не представлены сведения, либо представленный опыт ниже минимальных обязательных требований, указанных в закупочной документации От 1 до 2 баллов Данный диапазон не используется 3 балла Опыт выполнения работ соответствует минимальным обязательным требованиям закупочной документации 4 балла Опыт выполнения работ превышает минимальные обязательные требования закупочной документации ИЛИ опыт поставок соответствует минимальным обязательным требованиям закупочной документации и подтверждены желательные требования по опыту, указанные в закупочной документации 5 баллов Опыт выполнения работ превышает минимальные обязательные требования закупочной
------------------------------	---

документацию и подтверждены желательные требования по опыту, указанные в закупочной документации

Согласно представленной заявке участника ООО «Ресурс» в составе технического предложения были приложены договора на выполнение аналогичных работ.

В соответствии с п.5.8 Технического задания желательным условием было представление Участником закупки в составе своего предложения положительных отзывов от Заказчиков по выполнению аналогичных работ, однако ООО «Ресурс» отзыв в составе предложения не представил.

Следовательно, участнику ООО «Ресурс» было присвоено 3 балла, так как было подтверждено выполнение обязательных требований п.5.8 Технического задания в части наличия опыта аналогичных услуг в количестве не менее 3 исполненных договоров за последние 5 лет.

В ходе заседания комиссии представителем ООО «БГК» было представлено на обозрение Техническое предложение ООО «СОПНР», где в составе документации приложены положительные отзывы от Заказчиков по выполнению аналогичных работ.

Следовательно, участнику ООО «СОПНР» было присвоено 4 балла, так как было подтверждено выполнение обязательных требований п.5.8 Технического задания в части наличия опыта аналогичных услуг в количестве не менее 3 исполненных договоров за последние 5 лет, а также желательных требований п.5.8 Технического задания в части предоставления в составе своего предложения положительных отзывов от Заказчиков по выполнению аналогичных работ.

По второму доводу жалобы Заявителя согласно пункту 5.4 Закупочной документации ко всем участникам Закупки установлено требование о соответствии к деловой репутации. Оценка деловой репутации участника закупки – резидента РФ осуществляется в соответствии с требованием Методики оценки деловой репутации контрагентов (приложение №1 к приказу ООО «БГК» от 04.02.2019 №50) (далее – Методики) – резидентов РФ раздел 9 настоящей закупочной документации.

В соответствии с пунктом 9.2 Методики итоговая оценка деловой репутации Контрагента определяется исходя из выявленных стоп-факторов, критических риск-факторов и риск-факторов.

Согласно части 8 Методики «Оценка риск-факторов», каждый риск-фактор оценивается в отдельности по пятибалльной шкале от 0 до 5 баллов, также в п.п. 3 п. 8.1. ч.8 Методики риск-фактор включает негативную информацию о деятельности Контрагента.

В соответствии с п 8.2 Методики подробный порядок оценки риск-факторов описан в разделе «В» Приложения 1 к Методике.

Согласно п.3 п.п.2 раздела «В» Методики (оценка риск-факторов) негативная информация о деятельности контрагента включает в себя наличие у контрагента негативной арбитражной практика за последние 3 года

(используется картотека арбитражных дел Высшего Арбитражного суда Российской Федерации <http://kad.arbitr.ru/>, учитываются решения, вступившие в законную силу, не в пользу Контрагента по искам о недобросовестном исполнении договоров и/или об отказе исполнения обязательств по договорам). При выявлении любого из указанных признаков риск-фактору присваивается 0 баллов .

Согласно пояснениям представителей ООО «БГК» при рассмотрении заявки Заявителя в соответствии с пунктом 8 Методики в отношении ООО «Ресурс» был установлен риск-фактор: негативная информация о деятельности контрагента, а именно: наличие у контрагента негативной арбитражной практика за последние 3 года (используется картотека арбитражных дел Высшего Арбитражного суда Российской Федерации) по трем арбитражным делам: А76-30073/2019 от 16.08.2019, А76-29238/2019 от 16.08.2019, А76-27443/2018 от 20.09.2019 о взыскании денежных сумм.

В соответствии с п.9.7 Методики в случае если не обнаружено ни одного стоп-фактора (по итогам отборочного этапа закупочной процедуры выставлена оценка «Соответствует») и критического риск-фактора итоговый балл рассчитывается взвешенным суммированием полученных оценок риск-факторов по следующей формуле:

$$x = \frac{\sum_1^n x_i \times p_i}{\sum_1^n p_i},$$

где:

i – номер риск-фактора согласно Раздела В табл. Приложения 1;

n – количество риск-факторов;

x_i – оценка i – го риск-фактора от 0 до 5 баллов;

p_i - вес (весовой коэффициент) i – го риск фактора (негативной арбитражной практики за последние 3 года);

При этом принимаются следующие значения весов (весовые коэффициенты) оценок риск-факторов:

№ риск-фактора	Весовой коэффициент
1	30 % (0,3)
2	25% (0,25)
3	20 % (0,2)
4	15 % (0,15)
5	10 % (0.1)

Для риск-фактора, не учитываемого при оценке деловой репутации

конкретного Контрагента, весовой коэффициент принимается равным нулю ($p = 0$).

Расчет:

$$\frac{\sum_1^n x_i \times p_i}{\sum_1^n p_i} = \frac{\sum_1^5 0 \times 0,2}{\sum_1^5 0,2} = \frac{\overbrace{(5+5+0+5+5) \times 0,2}^{\text{критерии риск-факторов}}}{\underbrace{(0,3+0,25+0,2+0,15+0,1)}_{\text{весовые коэффициенты}}} = 4,$$

где:

i – 3 номер риск-фактора согласно Раздела В табл. Приложения 1

n – 5 - количество риск-факторов

x_i – 0 - оценка i -го риск-фактора от 0 до 5 баллов (0 баллов)

p_i – 0,2 - вес (весовой коэффициент) i -го риск фактора (негативной арбитражной практики за последние 3 года 20%)

Согласно Приложения 1 методики п.1,2,4,5 раздела «В» «Оценка риск-факторов» при отсутствии негативной информации присваивается 5 баллов. ООО «Ресурс» по критериям 1,2,4,5 присвоено 5 баллов.

Согласно Приложения 1 методики п.3 «Негативная информация о деятельности Контрагента» раздела «В» «Оценка риск-факторов» при выявлении любого из указанных признаков (в данном случае негативная арбитражная практика за последние 3 года) риск-фактору присваивается 0 баллов.

По 3 критерию «Негативная информация о деятельности Контрагента» ООО «Ресурс» присвоено 0 баллов (наличие у контрагента негативной арбитражной практика за последние 3 года).

Учитывая выявленные обстоятельства, Заявителю по критерию «Деловая репутация участника» было присвоено 4 балла.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст.18.1, Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ресурс» (454087, г. Челябинск, ул. Рылеева, д. 2 В, пом. 3) от 29.11.2019 вх. №19588 на действия Заказчика - ООО «Башкирская генерирующая компания», и ООО «Интер РАО - Центр управления закупками» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора технического обслуживания сетей рабочего освещения ТГ – 7,8,9,10 для Салаватской ТЭЦ филиала ООО «БГК», информация о котором размещена на официальном сайте в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (извещение №31908309013) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии