



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении рассмотрения дела №066/05/18-3687/2023

19 января 2024 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (Приказ от 08.06.2023 №248/23) в составе:

председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя Управления,

члены Комиссии: <...> - начальник отдела контроля органов власти,

<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

при участии:

- заявитель: <...>, извещен, участие не обеспечено;

- лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства: <...>, извещен, участие не обеспечено;

- заинтересованные лица:

1) ПАО «Ростелеком» (191167, г. Санкт-Петербург, Синопская наб., д. 14, литера А, ОГРН: 1027700198767, дата присвоения ОГРН: 09.09.2002, ИНН: 7707049388, КПП: 784201001) – <...> (доверенность от 12.09.2022 №01/29/795/22), <...> (доверенность 17.10.2022 №01/29/935/22),

2) ПАО «МТС» (109147, г. Москва, ул. Марксистская, 4, ОГРН: 1027700149124, дата присвоения ОГРН: 22.08.2002, ИНН: 7740000076, КПП: 770901001) – <...> (доверенность от 06.07.2021 №0086/21),

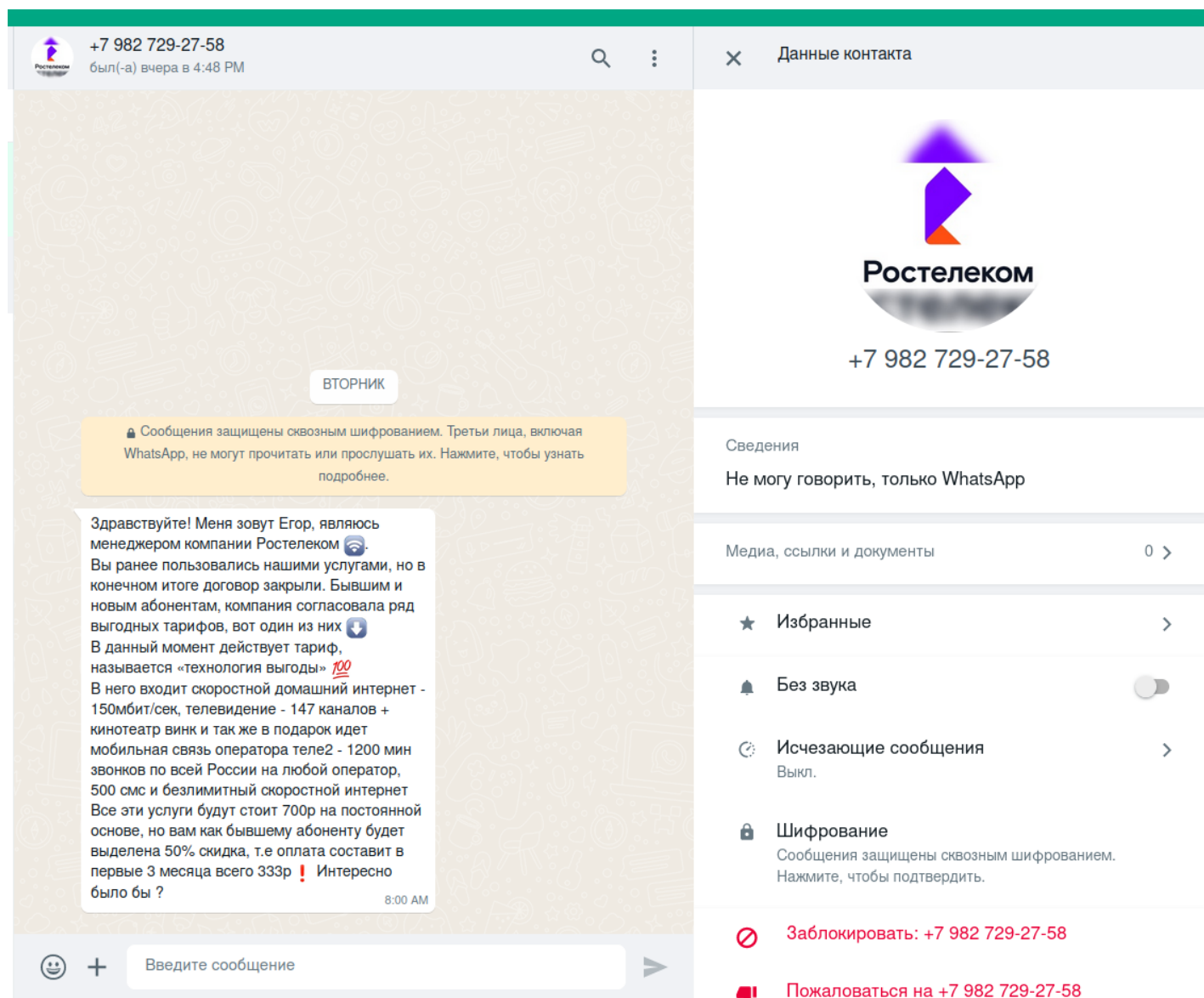
рассмотрев дело №066/05/18-3687/2023 по факту распространения 19.09.2023 в 7:59 на абонентский номер +7-999-567-45-40 в мессенджере WhatsApp с абонентского номера +7-982-729-27-58 рекламы тарифа «Технология выгоды» от компании «Ростелеком» без согласия на ее получение с признаками нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

### УСТАНОВИЛА:

Дело №066/05/18-3094/2023 по признакам нарушения рекламного законодательства возбуждено Определением от 20.10.2023 (исх.№ОК/20899/23 от 20.10.2023) по итогам рассмотрения заявления <...> (вх.№20664-ИП/23 от 22.09.2023), и назначено к рассмотрению на 13.11.2023. Определением от 13.11.2023 (исх.№ДШ/22661/23 от 14.11.2023) рассмотрение дела отложено на 12.12.2023. Определением от 24.11.2023 (исх.№ДШ/23567/23 от 27.11.2023) в Определении от 13.11.2023 исправлена опечатка в дате рассмотрения дела – на 14.12.2023 в 16-00. Определением от 14.12.2023 (исх.№ДШ/25319/23 от 18.12.2023) рассмотрение дела отложено на 19.01.2024.

<...> сообщил (вх.№20664-ИП/23 от 22.09.2023) о распространении 19.09.2023 в 7:59 на его абонентский номер +7-999-567-45-40 в мессенджере WhatsApp с абонентского номера +7-982-729-27-58 информации следующего содержания: *«Здравствуйте! Меня зовут Егор, являюсь менеджером компании Ростелеком. Вы ранее пользовались нашими услугами, но в конечном итоге договор закрыли. Бывшим и новым абонентам, компания согласовала ряд выгодных тарифов, вот один из них. В данный момент действует тариф, называется «технология выгоды». В него*

входит скоростной домашний интернет - 150мбит/сек, телевидение - 147 каналов + кинотеатр винк и так же в подарок идет мобильная связь оператора теле2 - 1200 мин звонков по всей России на любой оператор, 500 смс и безлимитный скоростной интернет. Все эти услуги будут стоить 700р на постоянной основе, но вам как бывшему абоненту будет выделена 50% скидка, т.е оплата составит в первые 3 месяца всего 333р».



Заявитель сообщил также следующее: «Ранее — **30 марта 2023 года я отказывался от рекламных рассылок** путём направления заявления на имя директора Екатеринбургского филиала ПАО «Ростелеком» <...> (входящее № 0503/04/24/23, обращение № 311415499), на что мне 26 апреля 2023 года пришёл ответ с убеждением меня, что всё в порядке. После этого согласия на распространение рекламы в мой адрес я не давал! Кроме того, ФАС уже возбуждала дело против Ростелеком (см. входящее № 2715-ИП от 15 июля 2022 года и дело № 066/05/18-3008/2022), но компания прикрылась юр.лицом ООО «Инфраком», избежав правосудия. До расследования ФАС Ростелеком неоднократно терроризировал меня, прикрываясь тем, что на руках у меня не было ни одного доказательства отказа от рекламы (так называемые «обращения через горячую линию» нельзя никак получить ни по почте, никак). Требую привлечь ПАО «Ростелеком» (ИНН 7707049388) к ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ! Кроме того, требую принять во внимание фактор повторного нарушения законодательства в течении одного года (дата выписки предписания 16 декабря 2022 года) — статья 4.3 КоАП РФ! Кроме того, требую принудить

компанию ПАО «Ростелеком» к пересмотру своей «грязной» рекламной политики и формированию реальной базы лояльных клиентов!»

При рассмотрении дела 14.12.2023 заявитель сообщил, что в настоящее время нежелательная реклама с номера +7-982-729-27-58 не поступает.

Законодательством Российской Федерации согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя. При этом под **рекламой** в ст.3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ (далее - Закон о рекламе) понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1); под **объектом рекламирования** – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2); под **товаром** – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п.3).

Рекламой признается информация, позволяющая четко обозначить, индивидуализировать конкретный объект рекламирования, выделить его среди однородных товаров и сформировать к нему интерес в целях продвижения на рынке.

По мнению ФАС России к рекламной информации, направленной на формирование и поддержание интереса к определенному лицу и его продвижение на рынке относится указание следующей информации о лице:

- наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя или название торгового предприятия данного лица (независимо от указания вида деятельности), выполненное с использованием товарных знаков, логотипов или иных индивидуализирующих данное лицо обозначений, цветов,

- контактная информация о лице (почтовый адрес, телефон, адрес сайта, электронной почты и т.п.),

- характеристика, описание лица, его деятельности,

- информация о производимых или реализуемых товарах.

Таким образом, характер информации и ее отнесение к рекламе либо не рекламе связан исключительно с ее **целевой направленностью** на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Как указано в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.03.1997 № 4-П, реклама рассматривается законодателем как средство продвижения товаров, работ и услуг на общий рынок Российской Федерации.

Экономической целью размещения рекламы для лица, осуществляющего производство, реализацию товара (работ, услуг), является продвижение и продажа товара (работ, услуг) оптовому покупателю и конечному потребителю.

Признаком любой рекламы является ее способность стимулировать интерес к объекту для продвижения его на рынке, сформировать к нему положительное отношение и закрепить его образ в памяти потребителя.

В соответствии с позицией, изложенной в пункте 16 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 №37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе» информация, очевидно ассоциирующаяся у потребителя с определенным товаром, должна рассматриваться как реклама этого товара.

В спорном сообщении, поступившем на абонентский номер +7-999-567-45-40 заявителя в мессенджере WhatsApp, указано наименование конкретного хозяйствующего субъекта – «компания Ростелеком», дано описание предлагаемой услуги – подключение к *тарифу «Технология выгоды»*

с указанием привлекательных для потребителя условий (50% скидка как бывшему абоненту на первые 3 месяца), что позволяет выделить конкретный хозяйствующий субъект и его услугу, сформировать к нему интерес с целью его продвижения на рынке, информация обладает распознаваемостью для потребителя.

Кроме того, по своему содержанию информация, доведенная до заявителя посредством сообщения в мессенджере WhatsApp, адресована неопределенному кругу лиц – «бывшим и новым абонентам». Под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Такой признак рекламной информации, как предназначенность ее для неопределенного круга лиц, означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых реклама направлена.

Гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая (п.1 ст.19 ГК РФ). Имя, полученное гражданином при рождении, а также перемена имени подлежат регистрации в порядке, установленном для регистрации актов гражданского состояния (п.3 ст.19 ГК РФ).

В рассматриваемом случае адресат по имени не назван.

В силу специфики способа распространения по сетям электросвязи, такая индивидуализация, а именно направление рекламы на конкретный номер лица, предполагается диспозицией [ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе](#) и не является обстоятельством, исключающим рекламный характер телефонного звонка (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2021 №09АП-8170/2021 по делу №А40-187154/2020).

Кроме того, под неопределенным кругом лиц применительно к [Закону о рекламе](#) следует понимать тех лиц, которые не могут быть заранее определены в качестве получателей рекламной информации.

При этом, исходя из буквального толкования упомянутой нормы права, следует, что квалифицирующим признаком информации как рекламной является именно ее адресованность неопределенному кругу лиц, но не факт непосредственного доведения названной информации до ее получателей.

В этой связи при разрешении вопроса относительно рекламного характера той или иной информации необходимо исходить, в том числе, из наличия либо отсутствия в тексте такой информации указания на ее конкретного получателя.

Отсутствие в тексте информации какого-либо указания на средства индивидуализации, позволяющие идентифицировать ее получателя, позволяет говорить о том, что названная информация адресована неопределенному кругу лиц, вне зависимости от того, каким количеством лиц она была получена.

При этом в случае направления посредством телефонного звонка/ электронного письма информации, содержащей сведения о товарах, услугах, мероприятиях конкретного лица или о самом лице (сведения об объекте рекламирования), такая информация может признаваться рекламой, если она носит обобщенный характер, способна формировать интерес к данному объекту рекламирования не только непосредственно у лица, которому поступила такая информация, но и у иного лица. Такие сведения не носят персонализированного характера, несмотря на личное обращение (упоминание имени и отчества абонента), представляют интерес для неопределенного круга лиц и являются рекламой.

По мнению ФАС России **обобщенная информация** не носит персонализированного характера, даже в случае упоминания имени и отчества абонента, представляет интерес для неопределенного круга лиц и является рекламой.

Спорные сведения носят обобщенный характер, не содержат сведений о какой-либо услуге, которая предназначалась бы исключительно для заявителя, направлены на формирование и поддержание интереса к объекту рекламирования – *компании «Ростелеком» и ее услугам*, представляют интерес для неопределенного круга лиц, в связи с чем являются рекламой.

В соответствии с **ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе** распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если **рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.**

**Закон** о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в **пункте 15** постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», **согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.** Вместе с тем, согласие на получение от конкретного лица информации справочного характера, например, о прогнозе погоды, курсах обмена валют, не может быть истолковано как согласие на получение от этого лица рекламы.

При этом, согласно позиции, изложенной в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 01.02.2018 №Ф05-21313/2017 по делу №А40-64096/17, в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29.03.2011 №2-П), стабильности публичных правоотношений, а также в целях защиты прав и законных интересов **абонента как более слабой стороны** в рассматриваемых правоотношениях, при получении такого согласия абоненту должна быть предоставлена возможность изначально отказаться от получения рекламных рассылок, а сама форма согласия должна быть прямой и недвусмысленно выражающей соответствующее согласие (абонент прямо выражает согласие на получение рекламы), а не опосредованной.

Предоставленное рекламораспространителю рекламы право на получение согласия абонента в любой форме не свидетельствует о его безграничном усмотрении в разрешении этого вопроса и оканчивается там, где начинаются права абонентов на выражение своего непосредственного согласия на получение рекламы. Обратное же приведет к злоупотреблениям со стороны распространителей рекламы, стремящихся любым способом навязать абоненту возможность распространения со своей стороны рекламы с приданием своим действиям видимости законности, что недопустимо в контексте п. 2 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Буквальное толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие адресата должно быть получено на распространение именно рекламы, а **обязанность доказывать наличие такого согласия возложена на рекламораспространителя.**

Для признания надлежащим факта получения рекламораспространителем согласия абонента либо адресата на получение им рекламной информации изначально должно быть явно выраженное желание абонента либо адресата на ее получение, в том числе, посредством отметки соответствующего надлежащим образом оформленного пункта.

В Определении Верховного Суда Российской Федерации от 12.02.2018 № 309-КГ17-22298 по делу № А60-63378/2016, указано, что согласие абонента на получение рекламы, содержащееся в договоре, заключенном в письменной форме, подписанном абонентом, в том числе в договоре на оказание услуг связи, позволяет однозначно идентифицировать абонента и может рассматриваться как надлежащее.

Согласно ст. 2 Закона о персональных данных его целью является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Неприкосновенность частной жизни в силу **п. 1 ст. 150 ГК РФ** является **нематериальным благом**, принадлежащим гражданину от рождения или в силу закона, **неотчуждаемым и непередаваемым** иным способом. При этом положения Закона о связи и Закона о рекламе о необходимости получения предварительного согласия субъекта персональных данных (абонента) также направлены на обеспечение и защиту



прав субъектов персональных данных (Определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2015 N 1537-О).

Так, в Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2020 по делу №А40-70758/2020, а также в Решении Арбитражного суда Свердловской области по делу №А60-64190/2021 указано, что распространение рекламы **против воли абонента является формой его информационного насилия.**

В свою очередь, в ч.1 ст.18 Закона о рекламе презюмируется отсутствие согласия, а не наоборот.

Заявитель указал, что согласия на распространение рекламы на принадлежащий ему абонентский номер +7-999-567-45-40 с абонентского номера +7-982-729-27-58 не давал, более того, направлял 09.04.2023 письменный отказ в адрес Екатеринбургского филиала ПАО «Ростелеком» от получения рекламы на его абонентский номер, на который получил ответ ПАО «Ростелеком» (исх.№311415499 от 24.04.2023), что контактный номер исключен из списка информирования об услугах компании.

Ответственность за нарушение требований, установленных ст.18 Закона о рекламе, несет рекламодатель (ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе).

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, согласно п. 7 ст. 3 Закона о рекламе.

Согласно информации, размещенной на сайте <https://niir.ru>, номер, с которого поступила нежелательная реклама - +7-982-729-27-58- принадлежит номерной ёмкости оператора ПАО «МТС».

ПАО «МТС» сообщило (вх.№21859/23 от 06.10.2023), что абонентский номер +7-982-729-27-58 в период с 11.04.2023 по настоящее время выделен <...> на основании заключенного с ним договора оказания услуг подвижной связи МТС (копия договора представлена).

Таким образом, предполагаемым рекламодателем является владелец абонентский номер +7-982-729-27-58 <...>, который несет ответственность за доступ к принадлежащему ему абонентскому номеру и его использование в целях распространения рекламы.

ПАО «Ростелеком» в письменных пояснениях сообщило (вх.№24391-ЭП/23 от 08.11.2023) сообщило следующее.

Между ПАО «Ростелеком» и <...>, абонентский номер +7982-729-27-58 (номер относится к ресурсу нумерации ПАО «МТС»), на дату 19.09.2023 какой-либо договор на распространение рекламы не заключен, данное физическое лицо не является агентом ПАО «Ростелеком» по распространению рекламы. Кроме того, данное физическое лицо не является сотрудником ПАО «Ростелеком». Таким образом, у <...> **отсутствуют полномочия на распространение рекламы от имени ПАО «Ростелеком».** Общество обращает внимание антимонопольного органа, что <...> при отсутствии соответствующих полномочий не вправе распространять рекламу от имени ПАО «Ростелеком», а соответственно <...> **совершал действия по распространению рекламы самостоятельно от собственного имени.**

В соответствии с ч.7 ст.3 Закона о рекламе рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств. ПАО «Ростелеком» не может быть признано рекламодателем рекламы, поскольку рекламодателем является исключительно лицо, которое непосредственно осуществляет деятельность по распространению рекламы (Постановление 9ААС от 23.01.2018 по делу №А40-89012/2017).

Абонентский номер +79995674540 был отключен от информирования 16.09.2022, что подтверждается скриншотом программы по работе с абонентами.

# Черные списки

Загрузка | Просмотр и редактирование

Фильтр

Региональный филиал:

- Все -

или:

Номер телефона:

+7 9995674540

Поиск | Отмена

Уникальный код клиента	Региональный филиал	Телефон
9995674540	Свердловский	9995674540

Представитель ПАО «Ростелеком» сообщила также, что спорная реклама не является полной, содержит неточности. У ПАО «Ростелеком» есть похожий тарифный план «Технология выгоды. Лучший старт», в котором не 147, а 149 ТВ-каналов, 8Гб облачного хранилища на mail.ru, срок действия тарифного плана до 31.01.2024.

Абонентский номер заявителя +79995674540 был отключен от информирования еще 16.09.2022 (в рамках рассмотрения другого дела), после 24.04.2023 (дата ответа на претензию) ПАО «Ростелеком» с <...> не связывалось.

На вопрос Комиссии о мерах, предпринятых ПАО «Ростелеком» в связи с незаконным использованием <...> объектов интеллектуальной собственности ПАО «Ростелеком» (отличительной части фирменного наименования, графического обозначения), представитель сообщила, что подобные меры пока не принимались.

Судами трех инстанций в рамках дела №А60-58503/2020 поддержат вывод Свердловского УФАС о том, что бездействие со стороны правообладателей по защите своих интеллектуальных прав в условиях осведомленности об их нарушении, свидетельствует об отсутствии нарушения таких прав в результате того, что правообладатели не только осведомлены о таком использовании товарного знака и фирменных наименований, одобряют его, но и заинтересованы в распространении спорной информации, приносящей доход в итоге именно им.

Также представитель ПАО «Ростелеком» затруднилась с ответом на вопрос о том, распространялась ли спорная реклама агентами ПАО «Ростелеком».

**ПАО «Ростелеком»** в дополнительных письменных пояснениях (вх.№27554-ЭП/23 от 14.12.2023) сообщило следующее.

В материалах дела №066/05/18-3687/2023 имеется адресная справка №1/41343 от 05.11.2023, согласно которой: по имеющимся сведениям УВД ГУ МВД России по Иркутской области гр. <...> по имеющимся учетам зарегистрированным/снятым с регистрационного учета по месту жительства/пребывания НЕ ЗНАЧИТСЯ. Ввиду отсутствия сведений о месте регистрации гр. <...> ПАО «Ростелеком» лишено реальной возможности по защите своих нарушенных прав в связи с незаконным использованием гр. <...> объектов интеллектуальной собственности ПАО «Ростелеком».

Обращено внимание, что в соответствии с п.п. 113(1) - 113 (3), 113 (5) Постановления Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342 «О порядке оказания услуг телефонной связи» **оператор связи обязан проводить проверку достоверности сведений об абоненте в течение 30 дней со дня заключения договора.** В связи с вышеизложенным, прошу Вас привлечь к рассмотрению дела

в качестве заинтересованного лица ПАО «МТС» и запросить у оператора ПАО «МТС» сведения о выполнении обязанностей, предусмотренных п.п. 113(1) - 113 (3), 113 (5) Постановления Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342 «О порядке оказания услуг телефонной связи», по проверке достоверности сведений об абоненте гр. <...> , указанных в договоре на оказание услуг подвижной связи с указанным абонентом.

Направлены копии приказов ПАО «Ростелеком» «О внесении изменений в Прейскурант тарифов на пакетные предложения, включающие в себя услуги подвижной радиотелефонной связи ПАО «Ростелеком» («MVNO»), «Домашний Интернет», «Домашний телефон», «Интерактивное телевидение» для абонентов категории «Население» от 30.06.2022 №01/01/1403/22, от 30.01.2023 №01/01/109/23, от 03.03.2023 №01/01/580/23.

Сведения о тарифах ПАО «Ростелеком», действующих на территории Свердловской области, размещены на официальном сайте <https://ekt.rt.ru/>. Сведения о тарифах ПАО «Ростелеком» на пакетные предложения в г. Екатеринбург размещены на официальном сайте по ссылке <https://ekt.rt.ru/packages/tariffs> (скрины прилагаются). Сведения о тарифе «Технология выгоды. Лучший старт» в г. Екатеринбурге со сходными со спорной рекламой условиями размещены по ссылке [https://ekt.rt.ru/about\\_offer?offer=419172345774&cardId=384d3c9b&lcs=active&pr7=POS\\_TPAIDUNLIM&ref=%2Fpackages%2Ftariffs&tech=XPON&speed=150&cardPos=2](https://ekt.rt.ru/about_offer?offer=419172345774&cardId=384d3c9b&lcs=active&pr7=POS_TPAIDUNLIM&ref=%2Fpackages%2Ftariffs&tech=XPON&speed=150&cardPos=2) (скрины прилагаются).

В письменных объяснениях от 08.11.2023 ПАО «Ростелеком» сообщало, что между ПАО «Ростелеком» и <...>, абонентский номер +7982-729-27-58 (номер относится к ресурсу нумерации ПАО «МТС»), на дату 19.09.2023 какой-либо договор на распространение рекламы не заключен, данное физическое лицо не является агентом ПАО «Ростелеком» по распространению рекламы.

ПАО «Ростелеком» дополнительно предоставило (вх.№1020-ЭП/23 от 14.12.2023) копию ответа ООО «Юником Групп» (исх.№1/24 от 18.01.2024), согласно которому общество в 2023 году осуществляло распространение на территории Свердловской области рекламы тарифов ПАО «Ростелеком» путем проведения обзвона и консультирования действующих абонентов ПАО «Ростелеком». При этом, ООО «Юником Групп» не осуществляло распространение рекламы тарифа ПАО «Ростелеком» «Технология выгоды. Лучший старт» на территории Свердловской области в сентябре 2023 года. Обращено внимание, что для распространения рекламы услуг ПАО «Ростелеком» мессенджеры не использовались. <...> среди сотрудников ООО «Юником Групп» не числится. При этом, у организации с данным лицом также отсутствуют какие-либо гражданско-правовые договоры на распространение рекламы.

Агент ПАО «Ростелеком» ООО «Соколл» также сообщил в ходе электронной переписки, представленной в материалы дела, что <...> не является сотрудником общества.

ПАО «Ростелеком» предполагает, что в отношении заявителя была предпринята попытка реализации мошеннической схемы неустановленным лицом.

**ПАО «МТС»** сообщило (вх.№657/24 от 15.01.2024) следующее.

В соответствии с требованиями, предусмотренными пунктами 113 (1) - 113 (3), 113 (5) Постановления Правительства РФ от 09.12.2014 №1342 «О порядке оказания услуг телефонной связи», ПАО «МТС» как оператор связи осуществляло проверку достоверности сведений об абоненте, которому был выделен указанный в Определении абонентский номер, предоставленных в том числе лицом, действующим от имени оператора связи, путем установления фамилии, имени, отчества (при наличии) физического лица, даты рождения, а также реквизитов документа, удостоверяющего личность (наименование, серия и номер, дата выдачи, наименование органа, выдавшего документ, или код подразделения) через единую систему межведомственного электронного взаимодействия. **В связи с неподтверждением достоверности сведений об абоненте** в соответствии с требованиями Федерального закона «О связи» и Правилами оказания услуг телефонной связи **ПАО «МТС» неоднократно информировало абонента спорного абонентского номера посредством направления короткого текстового сообщения о необходимости**



**предоставления достоверных сведений об абоненте**, однако все направленные абоненту сообщения не были ему доставлены в связи с нахождением абонентского номера в блокировке.

После списания абонентской платы на спорном абонентском номере 08.04.2023, 09.04.2023, 30.04.2023 баланс лицевого счета абонента принимал отрицательное значение, в связи с чем оказание услуг связи на номере со стороны ПАО «МТС» приостанавливалось (подключалась частичная блокировка). Частичная блокировка при нулевом и отрицательном балансе ограничивает доступ ко всем платным сервисам, но позволяет пользоваться бесплатными услугами (входящие звонки и SMS, исходящие вызовы на справочноинформационные службы оператора связи, номера служб спасения, услуги «Пополни мне счет» и «Перезвони мне»). Частичная блокировка сохраняется по номеру в течение 61 дня, затем устанавливается принудительная блокировка.

**С 01.07.2023 на спорном абонентском номере ПАО «МТС» была установлена принудительная блокировка.** Принудительная блокировка добавляется при задолженности на лицевом счете, при наличии положительной суммы на счете, но меньше порога автоматического подключения (суммы средств на номере, достаточной для его автоматической разблокировки). В принудительной блокировке списание средств с лицевого счета не производится, доступны лишь некоторые услуги связи (бесплатные вызовы на сервисные номера и номера емкости 8- 800-XXX-XXXX, бесплатные sms на сервисные номера, входящие SMS, USSD-запросы на сервисные номера). Остальные услуги, включая услугу мобильного интернета, в принудительной блокировке недоступны.

После поступления в адрес ПАО «МТС» настоящего определения, процедура персонализации данных абонента была повторно инициирована путем информирования владельца номера короткими текстовыми сообщениями от 19.12.2023 и 29.12.2023 о необходимости предоставления достоверных сведений об абоненте.

Вышеуказанные сообщения также не были доставлены владельцу спорного абонентского номера в связи с нахождением последнего в блокировке.

**Вплоть до настоящего момента абонент так и не обратился в ПАО «МТС» за подтверждением сведений о нем, в связи с чем спорный абонентский номер переведен в блокировку «Отсутствие персональных данных».** Блокировка «Отсутствие персональных данных» добавляется при неподтверждении данных со стороны клиента в рамках процесса «Подтверждение персональных данных владельца/пользователя номера». При наличии блокировки «Отсутствие персональных данных» клиент не может совершать исходящие и принимать входящие вызовы, отправлять/принимать SMS, совершать USSD-запросы, пользоваться передачей данных. Исключением является возможность совершения вызова в контактный центр по номеру 0890. При нахождении в блокировке «Отсутствие персональных данных» в течение 183 дней номер деактивируется (процедура расторжения договора).

На основании вышеизложенного ПАО «МТС» **не располагает достоверными сведениями о лице, которому был выделен спорный абонентский номер в период получения заявителем рекламы в мессенджере WhatsApp**, несмотря на выполнение с его стороны обязанности по проверке достоверности сведений об абоненте.

Дополнительно обращено внимание на то, что в случае направления сообщений в мессенджере WhatsApp выделенный в рамках договора оказания услуг подвижной связи абонентский номер используется клиентом мессенджера только в целях первичной регистрации в данном мессенджере, **после регистрации в мессенджере непосредственно направление сообщений происходит уже без использования абонентского номера.** Другими словами, направление клиентом мессенджера сообщений в мессенджере возможно и после блокировки оператором связи доступа в сеть электросвязи владельцу абонентского номера. Именно этим объясняется **факт отправки неизвестным лицом спорного рекламного сообщения в мессенджере Whatsapp** от отправителя с абонентским номером +79827292758 в период нахождения указанного абонентского номера в принудительной блокировке у оператора связи.

<...> участия в рассмотрении дела вновь не принял, запрошенную информацию не

представил.

При этом, **ГУ МВД России по Иркутской области** на запрос Управления сообщило (вх.№25044/23 от 15.11.2023), что <...> по имеющимся учетам зарегистрированным, снятым с регистрационного учета по месту жительства / пребывания не значится.

ГУ МВД России по Свердловской области сообщило (вх.№28507/23 от 25.12.2023), что по имеющимся учетам в отношении <...> адресно-справочная информация на территории Российской Федерации отсутствует. Паспорт гражданина РФ серия 65 11 № 778574 на территории Российской Федерации не выдавался.

Комиссия, проанализировав информацию, имеющуюся в материалах дела, приходит к выводу о невозможности установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе (ПАО «МТС», в ресурс нумерации которого входит абонентский номер +7-982-729-27-58, с использованием которого в дальнейшем произошла регистрация пользователя в мессенджере WhatsApp, при этом, спорная реклама направлялась уже без участия оператора подвижной радиотелефонной связи, не располагает достоверными сведениями о лице, которому был выделен спорный абонентский номер в период получения заявителем рекламы в мессенджере WhatsApp; причастность ПАО «Ростелеком» либо его партнеров к распространению спорной рекламы материалами дела не подтверждена, Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Иркутской области и Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области сообщили об отсутствии данных по гражданину <...>), при этом, срок рассмотрения данного дела – до 19.01.2024.

Согласно п.31 Правил №1922 дело рассматривается антимонопольным органом в течение одного месяца со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. В исключительных случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, указанный срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца.

Согласно пп. е п.40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановление Правительства РФ от 24.11.2020 №1922 (далее - Правила №1922) рассмотрение дела подлежит прекращению антимонопольным органом в случае невозможности установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных [пунктом 31](#) настоящих Правил.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.33 - 36 Закона о рекламе, в соответствии с п.40 Правил №1922, Комиссия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Рассмотрение дела №066/05/18-3687/2023 прекратить.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>