

ООО «Медикал Сервис»

Россия . 115114, Москва, Дербенёвская набережная, д. 7, стр. 2, этаж 3, пом. 1, ком.35 (РМ29)

Исх. № МС0107-01
от 01.07.2021 года

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8(495)784-75-05/8(495)607-42-92
E-mail: to77@fas.gov.ru

от Заявителя: Общество с ограниченной ответственностью
«Медикал Сервис»

ИНН 7705017000 ОГРН 770501004

32110388873

Заказчике, уполномоченном органе.

Номер извещения:

32110388873

Наименование объекта закупки: Выполнение работ по ремонту помещений 2-го этажа корпуса 7 ГБУЗ «ПКБ №4 ДЗМ» по адресу: г. Москва, ул. Потешная, д.3

Заказчик:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ «ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА № 4 ИМ. П. Б. ГАННУШКИНА ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ»

Место нахождения: 107076 ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПОТЕШНАЯ, 3

Почтовый адрес: 107076 ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПОТЕШНАЯ, 3

Исх. №

Адрес электронной почты:

Исх. №: Вальсамакин А.

Контактный телефон: +7 (495) 963-03-00

Электронная почта: pkb4-omts@mail.ru

2. Суть жалобы:

Положения документации составлены ненадлежащим образом, вводят в заблуждение, препятствуют участникам закупки сформировать и подать заявку на участие в закупке, что напрямую ведет к ограничению числа участников закупки.

Установлены следующие критерии и показатели оценки заявок:

1) - «Квалификация участников закупки»

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки заявок «Квалификация участников закупки», определяется по показателям критерия оценки заявок:

- «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ» (B1);
- «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (B2).

2) «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», определяется по показателю критерия оценки заявок:

- Описание порядка выполнения работ (C1)

Данные критерии установлены ненадлежащим образом и создают ограничения для участников закупке, создавая необоснованные препятствия для присуждения баллов заявкам.

Для критериев установлены следующие условия оценки:

«ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК ПО КРИТЕРИЮ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК:

«Квалификация участников закупки»

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки заявок «Квалификация участников закупки», определяется по показателям критерия оценки заявок:

- «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ» (B₁);
- «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (B₂).

B₁: Оценка по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ» критерия оценки заявок «Квалификация участников закупки» осуществляется в зависимости от стоимости (совокупной стоимости) контрактов (договоров), исполненных в период с 01.01.2017 г. до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, заключенных с участником закупки по итогам проведения конкурентных процедур в соответствии с нормами Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и(или) нормами Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», подтверждающих опыт успешного¹ выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановленные работы) объектов капитального строительства.

Наличие опыта участника закупки по успешному выполнению работ подтверждается копией(-ями) контракта(-ов) (договора(-ов)) (со всеми дополнениями и приложениями к такому(-им) контракту(-ам) (договору(-ам))), копией (-ями) акта(-ов) приемки выполненных работ к вышеуказанному(-ым) контракту(-ам) (договору(-ам)), содержащего(-их) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» и подтверждающего(-их) полную стоимость выполненных работ по указанному(-ым) контракту(-ам) (договору(-ам)).

В целях однозначной идентификации и проверки членами Комиссии заказчика информации о представленных контрактах (договорах) участнику закупки в составе заявки необходимо предоставить по каждому контракту (договору) реестровый номер контракта (договора), присвоенный контракту (договору) в реестре контрактов на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), и(или) номер закупки, указанный на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), по результатам проведения которой был заключен такой контракт (договор).

Количество баллов, присуждаемых i-ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок, определяется:

$$B_i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

¹ Под опытом успешного выполнения работ понимается – исполнение участником закупки своих обязательств по контракту (договору) без применения неустоек (штрафов, пеней).

где:

V_1^i – количество баллов, присуждаемых i -ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок;

$K3$ – коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок;

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} – максимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки заявок, сделанных участниками закупки.

Единица измерения – российский рубль.

V2: Оценка по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» критерия оценки заявок «Квалификация участников закупки» осуществляется в зависимости от стоимости (совокупной стоимости) контрактов (договоров), исполненных в период с 01.01.2017 г. до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, заключенных с участником закупки по итогам проведения конкурентных процедур в соответствии с нормами Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и(или) нормами Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», подтверждающих опыт успешного² выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановленные работы) объектов капитального строительства для нужд медицинских учреждений.

Наличие опыта участника закупки по успешному выполнению работ подтверждается копией(-ями) контракта(-ов) (договора(-ов)) (со всеми дополнениями и приложениями к такому(-им) контракту(-ам) (договору(-ам))), копией (-ями) акта(-ов) приемки выполненных работ к вышеуказанному(-ым) контракту(-ам) (договору(-ам)), содержащего(-их) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» и подтверждающего(-их) полную стоимость выполненных работ по указанному(-ым) контракту(-ам) (договору(-ам)).

В целях однозначной идентификации и проверки членами Комиссии заказчика информации о представленных контрактах (договорах) участнику закупки в составе заявки необходимо предоставить по каждому контракту (договору) реестровый номер контракта (договора), присвоенный контракту (договору) в реестре контрактов на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), и(или) номер закупки, указанный на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), по результатам проведения которой был заключен такой контракт (договор).

Количество баллов, присуждаемых i -ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок, определяется:

$$V_2^i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{max}),$$

где:

V_2^i – количество баллов, присуждаемых i -ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок;

$K3$ – коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок;

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} – максимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки заявок, сделанных участниками закупки.

Единица измерения – российский рубль.

Количество баллов, присуждаемых i -ой заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участников закупки» (KV^i) определяется по формуле:

$$KV^i = V_1^i + V_2^i$$

где:

V_1^i – количество баллов, присуждаемых i -ой заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ»;

V_2^i – количество баллов, присуждаемых i -ой заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений».

Рейтинг заявки (предложения) на участие в закупке по критерию оценки заявок равен сумме оценок в баллах, полученных участником закупки по результатам оценки по критерию оценки заявок:

$$Rb_i = KV^i$$

где:

Rb_i – рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участников закупки»;

KV^i – количество баллов, присуждаемое i -ой заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участников закупки».

III. Критерий оценки заявок: «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»

Значимость критерия оценки заявок: **5%**

Коэффициент значимости критерия оценки заявок: **0.05**

Показатель критерия оценки заявок: «**Описание порядка выполнения работ**» (C_1)

Значимость показателя критерия оценки заявок: **100%**

Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: **1**

Содержание: Оценивается предложение участника конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и экологических характеристиках работ, оформленное участником закупки и представленное в составе заявки (предложения) на участие в конкурсе в электронной форме.

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК ПО КРИТЕРИЮ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК:

«Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», определяется по показателю критерия оценки заявок:

- Описание порядка выполнения работ (C_1)

² Под опытом успешного выполнения работ понимается – исполнение участником закупки своих обязательств по контракту (договору) без применения неустоек (штрафов, пеней).

С1: По показателю «Описание порядка выполнения работ» оценке подлежит предложение участника конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и экологических характеристиках работ по описанию порядка выполнения работ, оформляемое в соответствии с рекомендуемой формой «Предложение участника конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и экологических характеристиках работ» (Форма «1. ФОРМА ПЕРВОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ»), приведенной в части III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПОК» документации о закупке.

Оценка по показателю «Описание порядка выполнения работ» критерия оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» осуществляется следующим образом:

Комиссия заказчика рассматривает предложение участника конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и экологических характеристиках работ по описанию порядка выполнения работ, в том числе Комиссия заказчика проверяет предложение участника конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и экологических характеристиках работ по описанию порядка выполнения работ на соответствие:

- содержания предложения участника конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и экологических характеристиках работ по описанию порядка выполнения работ требованиям документации о закупке;
- достоверности представленной участником закупки информации.

Кроме того, Комиссия заказчика оценивает предложение участника конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и экологических характеристиках работ по описанию порядка выполнения работ на предмет отражения в предлагаемом описании порядка выполнения работ – комплекса выполняемых работ и специфики в отношении объекта закупки.

Спецификой в отношении объекта закупки является совокупность особенностей, обуславливающих особый порядок выполнения работ в отношении объекта закупки. Специфика в отношении объекта закупки определена в разделе 2 «Стандарт работ» технического задания.

Предложением участника закупки, содержащим в себе описание порядка выполнения работ по всему комплексу выполняемых работ, считается предложение, содержащее описание порядка выполнения каждой работы, представленной в Локальной смете (Приложение №2 к техническому заданию). В случае отсутствия в предложении участника закупки описания порядка выполнения какой-либо работы, представленной в Локальной смете (Приложение №2 к техническому заданию) или указания неконкретных сведений о выполняемых работах, то такое предложение будет считаться содержащим в себе описание порядка выполнения работ не по всему комплексу выполняемых работ.

Баллы по показателю критерия оценки заявок «Описание порядка выполнения работ» критерия оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» выставляются следующим образом:

Для оценки заявок по показателю критерия оценки заявок «Описание порядка выполнения работ» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Количество баллов, присуждаемых Комиссией заказчика каждой заявке, устанавливается исходя из следующей шкалы предельных величин значимости показателя критерия оценки:

- Оценка в 100 баллов (максимальная оценка) по показателю присуждается заявке участника, в составе которой представлено описание порядка выполнения работ по всему комплексу выполняемых работ и с учётом специфики в отношении объекта закупки;
- Оценка в 30 баллов по показателю присуждается заявке участника, в составе которой представлено описание порядка выполнения работ по всему комплексу выполняемых работ и без учёта специфики в отношении объекта закупки;
- Оценка в 10 баллов по показателю присуждается заявке участника, в составе которой представлено описание порядка выполнения работ не по всему комплексу выполняемых работ и с учётом специфики в отношении объекта закупки;
- Оценка в 0 баллов по показателю присуждается заявке участника, в составе которой либо не представлено описание порядка выполнения работ, либо представлено описание порядка выполнения работ не по всему комплексу выполняемых работ и без учёта специфики в отношении объекта закупки.

Количество баллов, присуждаемых *i*-ой заявке по показателю критерия оценки заявок, определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии заказчика, присуждаемых *i*-ой заявке по показателю критерия оценки заявок:

$$C_i^1 = (K_1 + K_2 + \dots + K_n) \div n$$

где:

C_i^1 – количество баллов, присуждаемое *i*-ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок;

K_1 – значение в баллах, присуждаемое 1-ым членом Комиссии заказчика *i*-ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок;

K_2 – значение в баллах, присуждаемое 2-ым членом Комиссии заказчика *i*-ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок;

K_n – значение в баллах, присуждаемое *n*-ым членом Комиссии заказчика *i*-ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок;

n – количество членов Комиссии заказчика.

Количество баллов, присуждаемых *i*-ой заявке по критерию оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» (KC^i) определяется по формуле:

$$KC^i = C_i^1$$

где:

C_i^1 – количество баллов, присуждаемых *i*-ой заявке по показателю «Описание порядка выполнения работ».

Рейтинг заявки (предложения) на участие в закупке по критерию оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки заявок:

$$Rc_i = KC^i$$

где:

Rc_i – рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по критерию оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»;

KC^i – количество баллов, присуждаемое *i*-ой заявке по критерию оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг».

ПОДСЧЕТ ИТОГОВОГО РЕЙТИНГА

Для оценки заявки на участие в конкурсе в электронной форме осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке на участие в конкурсе в электронной форме.

Итоговый рейтинг заявки на участие в конкурсе в электронной форме рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, умноженных на коэффициент значимости данных критериев, равный величине значимости такого критерия в процентах, деленному на 100.

$$R_i = Ra_i \times (50/100) + Rb_i \times (45/100) + Rc_i \times (5/100)$$

где:

R_i – итоговый рейтинг i -ой заявки;

Ra_i – рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по критерию оценки заявок «Цена договора»;

Rb_i – рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участников закупки»;

Rc_i – рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по критерию оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг».

Присуждение каждой заявке на участие в конкурсе в электронной форме порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке на участие в конкурсе в электронной форме.

Заявке на участие в конкурсе в электронной форме, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Дальнейшее распределение порядковых номеров заявок осуществляется в порядке убывания итогового рейтинга. Победителем конкурса в электронной форме признается участник закупки, заявке которого присвоен первый номер.

В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе в электронной форме содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе в электронной форме, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе в электронной форме, содержащих такие же условия.»

Довод 1.

Весь критерий оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», выраженный в показателе «Описание порядка выполнения работ», необъективен, создает ограничения для участников конкурса и не может использоваться для оценки заявок.

Во-первых:

По условиям оценки Комиссия заказчика **проверяет предложение участника** конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и экологических характеристиках работ по описанию порядка выполнения работ **на соответствие:**

- содержания предложения участника конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и экологических характеристиках работ по описанию порядка выполнения работ **требованиям документации о закупке;**

- **достоверности представленной участником закупки информации.**

- **оценивается наличие специфики** в отношении объекта закупки - совокупности особенностей, обуславливающих особый порядок выполнения работ в отношении объекта закупки.

Специфика в отношении объекта закупки определена в разделе 2 «Стандарт работ» технического задания и представляет собой «Специфика в отношении объекта закупки: подрядчик должен учитывать, что Объект, на котором должны выполняться работы, является социально-значимым объектом, обладает высокой пропускной способностью и местами массового скопления людей. Работы проводятся в условиях медицинского учреждения, расположенного в городской черте».

Согласно положениям документации, все описание такого предложения сводится к тому, что участник закупки приводит наименование каждой выполняемой работы в соответствии с локальной сметой, описывая каким образом, будет выполняться каждая работа.

При этом из документации не следуют четкие критерии и условия, по которым действительно возможно определить соответствие содержания предложения требованиям документации о закупке, достоверности информации и наличия специфики таким образом, чтобы участники могли это однозначно учитывать при формировании своего предложения и сформировать его таким образом чтобы гарантировано рассчитывать на получение высшего балла.

Равно как и нет однозначных условий для оценки заказчиком указанных условий в предложениях участников, что допускает субъективную оценку.

Оценка заявок на таких условиях корректным образом не возможна.

Во-вторых:

«Конкурс» - способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта.

А "оценка" - процесс выявления лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки.

Таким образом, порядок оценки конкурсных заявок должен обеспечивать возможность объективного определения лучшего условия исполнения контракта на основании критериев, установленных в документации о закупке.

Согласно порядку оценки по критерию участник закупки в конкурсной заявке для получения максимального количества баллов по показателю должен представить предложения по качеству выполняемых работ, в том числе комиссия оценивает предложение на соответствие содержания предложения участника закупки предмету закупки

Вместе с тем, согласно порядку оценки конкурсная комиссия Заказчика **оценивает факт наличия или отсутствия в конкурсной заявке описания** в отношении указанных в документации видов работ, а также присваивает количество баллов **в зависимости от наличия в описания всех или не всех сведений.**

Таким образом, конкурсная комиссия Заказчика **оценивает исключительно факт наличия или отсутствия описания.** Следовательно, например, в случае предоставления в конкурсной заявке участником закупки максимально кратких предложений, конкурсная комиссия Заказчика обязана присвоить такой заявке по показателю максимальный балл, при этом в случае наличия в конкурсной заявке подробного предложения в отношении не всех перечисляемых в документации областей, такой заявке будет присвоено меньшее количество баллов. Таким образом, порядок оценки

конкурсных заявок не позволяет конкурсной комиссии Заказчика производить рассмотрение заявок в части непосредственно содержания описания.

Из условий документации также следует, что о выявлении лучших условий исполнения контракта речи не идет – не предполагается, какой участник предлагает более привлекательные мероприятия по обеспечению качества работ, сравнивается только то, кто больше всего написал.

В-третьих:

Условия оценки не содержат надлежащего указания на то, какая именно исчерпывающая информация должна быть представлена в заявке в части т.н. «предложений»

Соответственно, отсутствует даже условие о том, что будет достаточным уровнем подробности описания предложения, чтобы можно было вообще сказать, что оно «есть в наличии» в заявке.

Например, оценивается наличие описания комплекса выполняемых работ, но какую и насколько детализированную информацию должно включать в себя предложение по порядку выполнения работ по текущему ремонту помещений по всем видам выполняемых работ, предусмотренных Локальной сметой.

Данный критерий необъективен, создает ограничения для участников конкурса и не может использоваться для оценки заявок.

Довод 2.

В документации установлены противоречивые условия оценки заявок по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», выраженный в показателе «Описание порядка выполнения работ»,.

Согласно документации, оценка заявок по данному критерию предусмотрена в соответствии со шкалой оценки.

Данная шкала оценки исходит из факта наличия предложения участника о качественных характеристиках объекта закупки – а такое предложение либо есть, либо его нет в заявке, третьего не дано.

Поэтому чисто логически не может возникнуть такой ситуации, что предложение в составе заявки одновременно и есть и нет.

Но в то же время установлено следующее условие :

«Количество баллов, присуждаемых *i*-ой заявке по показателю критерия оценки заявок, определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии заказчика, присуждаемых *i*-ой заявке по показателю критерия оценки заявок:»

Данное условие априори предполагает, что у каждого из членов комиссии имеется свое собственное мнение относительно даваемых заявке баллов, из совокупности которых и высчитывается среднее значение.

Исходя из этого, оценка заявок может быть проведена объективно и равнозначно для всех участников на основании шкалы оценок, но наличие возможности оценки заявок на основании среднего арифметического значения с учетом мнений отдельных членов комиссии заказчика ведет к занижению количества баллов для одних участников при равных условиях с другими

Например, по 10 видам работ и участник 1 и участник 2 расписали в заявках требуемые сведения. Есть факт отражения 10 предложений и в соответствии со шкалой обоим участникам должно быть присуждено по 100 баллов. Но, например, в отношении участника 2 один из членов комиссии посчитал что предложение в какой либо части участник 2 отразил ненадлежащим образом и посчитал это как за отсутствие данного предложения, в связи с чем участник 2 получил не 100 баллов, а меньше.

Т.е., правила оценки заявок установлены таким образом, что могут создавать преимущества одним участникам при том, что установлены правила, которые должны обеспечивать равенство условий для всех участников.

Довод 3.

Наличие в критерии «Квалификация участников закупки» одновременно и Показателя В1 «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ

и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ» и Показателя В2 «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» на тех условиях, которые изложены в документации, является ненадлежащим

Согласно условиям оценки, по обоим показателям рассматриваться могут по сути одни те же документы на одних и тех же условиях:

- Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки исполненных в период с 01.01.2017 г. до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, заключенных с участником закупки по итогам проведения конкурентных процедур в соответствии с нормами Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и(или) нормами Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», подтверждающих опыт успешного выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановленные работы) объектов капитального строительства для нужд медицинских учреждений.

- Наличие опыта участника закупки по успешному выполнению работ подтверждается копией(-ями) контракта(-ов) (договора(-ов)) (со всеми дополнениями и приложениями к такому(-им) контракту(-ам) (договору(-ам))), копией (-ями) акта(-ов) приемки выполненных работ к вышеуказанному(-ым) контракту(-ам) (договору(-ам)), содержащего(-их) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» и подтверждающего(-их) полную стоимость выполненных работ по указанному(-ым) контракту(-ам) (договору(-ам)).

- В целях однозначной идентификации и проверки членами Комиссии заказчика информации о представленных контрактах (договорах) участнику закупки в составе заявки необходимо предоставить по каждому контракту (договору) реестровый номер контракта (договора), присвоенный контракту (договору) в реестре контрактов на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), и(или) номер закупки, указанный на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), по результатам проведения которой был заключен такой контракт (договор).

Выделение отдельного Показателя В2 – оценки опыта выполнения работ по ремонту именно для нужд медицинских учреждений **является необоснованным и только делает процесс оценки заявок более запутанным.**

Обстоятельства, подлежащие оценке по данному показателю, и **так напрямую следуют из документов, подтверждающих выполнение аналогичных работ ранее – контрактов, актов выполненных работ и т.д., которые оцениваются в рамках другого показателя того же самого критерия – показателя В1.**

Т.о., выделение данного показателя В2 в данном случае является излишним и не имеет никакого смысла, т.к. по его условиям одни и те же договоры, представленные в составе заявки, подтверждающие выполнение ране работ для нужд именно медучреждений, могут учитываться дважды при о ценке по двум разным показателям, что приведет к двойному начислению баллов за одно и то же.

При этом, такие условия оценки ставят участников в неравное положение.

Например, участник № 1 предоставил исполненные договоры на сумму 10 млн. руб. – просто на ремонтные работы как таковые, а участник № 2 предоставил исполненные договоры на точно такую же сумму 10 млн. руб. – но на ремонтные работы для медицинских учреждений. При этом у обоих участников будет абсолютно одинаковый по объему опыт ранее выполненных работ, однако, участник № 2 получит в 2 раза больше баллов по критерию, чем участник № 1, хотя он не более опытный - только лишь по тому, что договоры участника № 2 будут оценены сразу по двум показателям с присуждением баллов по каждому из них

Или даже например, если участник № 1 предоставил исполненные договоры на сумму 10 млн. руб и обладает большим опытом (даже значительно большим) выполнения просто ремонтных работ (не для медицинских учреждений – по ним он не предоставит договоров вообще), чем участник № 2, который предоставил исполненные договоры на значительно меньшую сумму 1 млн. руб., но на ремонтные работы для медицинских учреждений, то в итоге все равно именно участник № 2 получит больше баллов по совокупности обоих показателей, чем участник № 1 (в данном случае у участника № 1 их будет 50, а у участника № 2 - 55)

Т.о., наличие обоих показателей сводит на нет потребность выявить наиболее опытного участника закупки.

При таких условиях действительно опытного участника позволяло бы выявить наличие только одного из указанных показателей – либо только оценка имеющегося опыта ремонтных работ для медицинских учреждений, либо только оценка имеющегося опыта ремонтных работ как такового.

А при указанных обстоятельствах, подобные условия оценки ведут к созданию преимущественных условий для узкого круга участников с необоснованным присуждением им большего числа баллов

Наличие в критерии «Квалификация участников закупки» Показателя В2 «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» является не обоснованным и по сути только направленным на создание неравных условий для разных участников закупки.

Так, согласно условиям оценки, учитываются только договоры , по которым выполнялись работ по ремонту объектов капитального строительства для нужд медицинских учреждений.

Вместе с тем, возможность участника выполнить требуемые работы **по данной закупке** подтверждается именно **фактическим выполнением ранее работ, аналогичных предмету данной закупки, что то само по себе не зависит от того, кто выступал заказчиком по таким ранее исполненным договорам.**

Также из положений документации **не следует, что требуемые к выполнению работы обладают какой либо спецификой, которая присуща исключительно ремонтным работам** - исключительно в отношении зданий и сооружений медицинских учреждений или организаций здравоохранения.

Согласно документации планируются общестроительные работы по ремонту помещений, т.е. элементов, которые присущи абсолютному большинству объектов заказчиков, проводящих закупки в рамках Закона о контрактной системе № 44-ФЗ, и идентичных друг другу по назначению и фактическому использованию.

Т.о., положения критерия оценки не создают оснований, по которым можно было бы выявить участников, действительно предлагающих лучшие условия исполнения договора, но вместе с тем содержат условия, позволяющие необоснованно снизить количество присуждаемых баллов и не учитывать фактически имеющийся у участников опыт выполнения работ.

Довод 5.

В документации установлены ненадлежащие и противоречивые условия о предоставлении информации в составе заявок и ее учете при оценке заявок.

Так, «предложение участника конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и экологических характеристиках работ» - это информация, которая предоставляется участником и на основе которой проводится оценка заявки с присуждением или не присуждением баллов, но при этом, исходя из того, что эта информация – именно условие оценки, **ее предоставление не может быть обязательным, а за ее отсутствие просто не присуждаются баллы.**

В то же время, такое «предложение участника конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и экологических характеристиках работ», **согласно информационной карте установлено как обязательная составляющая первой части заявки, без указания на возможность ее отсутствия**, как например это указано для иной информации для оценки, предоставляемой во 2-х частях:

	ценового предложения.
8.1.	Перечень документов и сведений, предоставляемых участниками конкурса в электронной форме <u>в первой части заявки:</u>
8.1.1.	Описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке по рекомендуемой форме 1 «ФОРМА ПЕРВОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ» части III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПОК» - предложение участника конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и экологических характеристиках работ.
	Не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурсе сведений об участнике конкурса и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в конкурсной документации.

8.2.	Перечень документов и сведений, предоставляемых участниками конкурса в электронной форме <u>во второй части заявки:</u>
------	---

...

	конкурсной документацией).
8.2.8.	Документы и сведения в соответствии с рекомендуемыми формами документов, установленными частью III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПОК», подтверждающие квалификацию участника закупки, оцениваемую согласно установленных критериев в соответствии с порядком оценки. <u>Отсутствие в составе заявки документов и сведений подтверждающих квалификацию участника закупки не является основанием для признания заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме не соответствующей требованиям документации.</u>
8.2.9.	Соглашение между лицами, являющимися членами коллективного участника (в случае, если заявка на участие в закупке подается коллективным участником)

Причем исходя из данной обязательности и иных условий документации, отсутствие такого «предложения участника конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и экологических характеристиках работ» **может быть основанием отклонения заявки - т.е. допускается отклонение за отсутствие информации**, за которое заявка не должна отклоняться в принципе:

«7.4. Участник процедуры закупки, подавший заявку, **не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:**

- несоответствия участника процедуры закупки товаров, работ, услуг обязательным требованиям к участникам закупок, установленным в извещении и/или документации о проведении закупки в соответствии с пунктом 7.1. настоящей документации;

- несоответствия участника процедуры закупки требованиям, установленным в извещении и/или документации о проведении закупки в соответствии с пунктом 7.2 настоящей документации;

- отсутствия в составе заявки предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, **качестве работ (услуг) в случае, если предоставление таких предложений является обязательным в соответствии с извещением/документацией о закупке**, либо согласия участника процедуры закупки на исполнение договора на условиях, указанных в извещении и/или документации о закупке, отсутствия в составе заявки предложения участника процедуры закупки о цене договора;
- непредставления в составе заявки **обязательных для предоставления документов и сведений, предусмотренных настоящей конкурсной документацией**;
- наличия недостоверной информации в документах и сведениях, предоставленных участником процедуры закупки в составе заявки.»

Довод 6.

В документации установлены ненадлежащие и противоречивые условия о предоставлении информации в составе заявок.

Так, участник в любом случае должен предоставлять в заявке информацию об Опыте исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки в виде собственно таких договоров и актов выполненных работ.

При этом, согласно информационной карте требуется еще дополнительно подтверждать ту же самую информацию, которая и так должна предоставляется участниками – без всякой необходимости и с сомнительными последствиями ее непредоставления:

8.2.	Перечень документов и сведений, предоставляемых участниками конкурса в электронной форме во второй части заявки:
8.2.1	Фирменное наименование (наименования), сведения об организационно-правовой

...

8.2.8.	Документы и сведения в соответствии с рекомендуемыми формами документов, установленными частью III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПОК» подтверждающие квалификацию участника закупки, оцениваемую согласно установленных критериев в соответствии с порядком оценки. Отсутствие в составе заявки документов и сведений подтверждающих квалификацию участника закупки не является основанием для признания заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме не соответствующей требованиям документации.
--------	--

2. ФОРМА ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

Заказчику
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА
МОСКВЫ «ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ
КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА № 4
ИМ. П. Б. ГАННУШКИНА
ДЕПАРТАМЕНТА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА
МОСКВЫ»

ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, УЧАСТНИКАМИ КОТОРОГО МОГУТ БЫТЬ ТОЛЬКО СУБЪЕКТЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

на выполнение работ по ремонту помещений 2-го этажа корпуса 7 ГБУЗ «ПКБ №4 ДЗМ» по
адресу: г. Москва, ул. Потешная, д.3

1. Изучив документацию о закупке, а также применимые к данной закупке законодательство и нормативные правовые акты

(фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица))

в лице _____

(наименование должности руководителя (уполномоченного лица) и его ФИО)

сообщает о согласии участвовать в закупке на условиях, указанных в документации о закупке, и направляет настоящую заявку.

2. Мы согласны выполнить работы, предусмотренные документацией закупке в полном объеме, со следующими показателями:

2. Мы согласны выполнить работы, предусмотренные документацией закупке в полном объеме, со следующими показателями:

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Значение ⁶	Примечание ⁷
ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО НЕСТОИМОСТНЫМ КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК				
1. КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ				
1.1.	Показатель: Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ ⁸ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ ⁹ Содержание: В соответствии с Приложением 1	Есть (руб.) / нет		В соответствии с Приложением №1 к заявке на участие в закупке
1.2.	Показатель: Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с	Есть (руб.) / нет		В соответствии с Приложением №1 к заявке на участие в

⁶Предложение участника закупки

Участник закупки может подтвердить информацию, представленную в графе «Значение», указав любые дополняющие сведения (разъяснения)

⁸ Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

⁹ Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

<p>участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений</p> <p>Содержание: В соответствии с Приложением 1</p>			закупке
---	--	---	---------

3. Заявка на участие в закупке имеет следующие приложения:

3.1. Предложение о квалификации участников закупки (Приложение №1 к заявке на участие в закупке).

4. Мы ознакомлены с материалами, содержащимися в техническом задании, влияющими на цену договора и не имеем к ней претензий.

5. Если наши предложения, изложенные выше, будут приняты, мы берем на себя обязательство выполнить работы в соответствии с требованиями документации о закупке, в том числе техническом задании, и согласно нашим предложениям, которые мы просим включить в договор.

6. Настоящим гарантируем достоверность представленной нами в заявке информации (сведений) и подтверждаем право Заказчика, не противоречащее требованию формирования равных для всех участников закупки условий, запрашивать в уполномоченных органах власти и у упомянутых в нашей заявке на участие в конкурентном отборе юридических и физических лиц информацию, уточняющую представленные нами в ней сведения, в том числе сведения о третьих лиц (субподрядчиках, соисполнителях).

7. В случае если наши предложения будут признаны лучшими, мы берем на себя обязательства подписать со своей стороны договор в соответствии с требованиями документации о закупке и условиями наших предложений.

8. В случае если наши предложения будут лучшими после предложений победителя закупки, а победитель закупки будет признан уклонившимся от заключения договора с заказчиком, мы обязуемся подписать данный договор в соответствии с требованиями документации о закупки и условиями наших предложений.

9. Мы согласны с тем, что в случае признания нас победителем закупки или принятия решения о заключении с нами договора в случае отказа от его подписания победителем закупки, и нашего уклонения от заключения договора, внесенная нами сумма обеспечения заявки на участие в закупке нам не возвращается.

10. Мы извещены о включении сведений о _____
(наименование или Ф.И.О. участника закупки)

в реестр недобросовестных поставщиков в случае уклонения нами от заключения договора.

11. Настоящей заявкой сообщаем о своем соответствии установленным требованиям к участникам конкурса в электронной форме, а именно:

- не проведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;
- не приостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;
- отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков сведений об участнике процедуры закупки;
- отсутствие между участником процедуры закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя,
- участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ

1. Сведения об опыте исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ (в соответствии с требованиями, установленными в Приложении 1 – «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧИМОСТЬ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ»)

№ п/п	Предмет, номер и дата заключения контракта (договора)	Цена исполненного контракта (договора), руб.	Период выполнения работ		Наименование Заказчика	Реестровый номер контракта (договора), присвоенный контракту (договору) в реестре контрактов на сайте единой информационной системы в сфере закупок (http://zakupki.gov.ru)	Номер закупки, указанный на сайте единой информационной системы в сфере закупок (http://zakupki.gov.ru), по результатам проведения которой был заключен такой контракт (договор)
			начало	окончание			
1	2	3	4	5	6	7	8
1							
...							

2. Сведения об опыте исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений (в соответствии с требованиями, установленными в Приложении 1 – «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧИМОСТЬ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ»)

№ п/п	Предмет, номер и дата заключения контракта (договора)	Цена исполненного контракта (договора), руб.	Период выполнения работ		Наименование Заказчика	Реестровый номер контракта (договора), присвоенный контракту (договору) в реестре контрактов на сайте единой информационной системы в сфере закупок (http://zakupki.gov.ru)	Номер закупки, указанный на сайте единой информационной системы в сфере закупок (http://zakupki.gov.ru), по результатам проведения которой был заключен такой контракт (договор)
			начало	окончание			
1	2	3	4	5	6	7	8
1							
...							

Даже более того, требования к составу 2 ч. Не соответствуют условиям оценки, по которым наличие опыта подтверждается в заявках копией(-ями) контракта(-ов) (договора(-ов)) (со всеми дополнениями и приложениями к такому(-им) контракту(-ам) (договору(-ам))), копией (-ями) акта(-ов) приемки выполненных работ к вышеуказанному(-ым) контракту(-ам) (договору(-ам)), содержащего(-их) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» и подтверждающего(-их) полную стоимость выполненных работ по указанному(-ым) контракту(-ам) (договору(-ам)), но при этом требованиями к составу заявок предоставление таких документов не предусмотрено.

*В соответствии с ч. 2 и 5 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении всех закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд **запрещается создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким***

участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом, а также не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Однако, перечисленное в доводах жалобы указывает на прямое нарушение данных положений, и на то, что положения аукционной документации намеренно составлены с целью искусственно ограничить число потенциальных участников закупки, путем совершенно необоснованного усложнения подготовки заявок и создания привилегированные условия для узкого круга участников закупки.

На основании изложенных доводов просим:

Просим:

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Провести проверку правомерности действий заказчика; содержания конкурсной документации.
4. Просим рассмотрение настоящей жалобы ООО «Медикал Сервис» провести посредством Видеоконференцсвязи (исключительно дистанционно).

Приложение:

1. Отсутствуют.

Генеральный директор

ООО «Медикал Сервис»