

В МОСКОВСКОЕ УФАС РОССИИ

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТЕХНИКА ПРОФИ»

ОГРН: 1177746533580

ИНН: 7725376490

Юридический адрес: 115230, г. Москва, Хлебозаводский проезд, дом 7, строение 9, этаж 1, офис 104

Представитель ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ»: Журав-

Телефон:

Email:

Иван. №325 от 03.12.2020

Информация о закупке

1	Краткое наименование закупки	Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке и содержанию территорий Западной станции водоподготовки АО «Мосводоканал»
2	№ извещения	32009580299
3	Способ определения исполнителя	Открытый конкурс в электронной форме
4	Наименование электронной площадки	АО «ЕЭТП»
5	Заказчик	Акционерное общество «Мосводоканал»
6	Место нахождения	105005, г Москва, пер Плетешковский, дом 2
7	Почтовый адрес	105005, г Москва, пер Плетешковский, дом 2
8	Телефон	+7 499 263 9316
9	Адрес электронной почты	:
10	Специализированная организация	Не привлекается
14	Преимущества участникам закупки	Не установлены

Московское УФАС
Рег. номер 93217/20
зарегистрирован 03.12.2020



Иванов

15	Места оказания услуг	Западная станция водоподготовки – индекс: 119297, г.Москва, ул. Родниковая, д. 7 и структурные подразделения.
16	Срок оказания услуг	С 01 марта 2021 года по 28 февраля 2022 года
17	Начальная (максимальная) цена договора	11 646 131,07 (Одиннадцать миллионов шестьсот сорок шесть тысяч сто тридцать один рубль 07 копеек), без учета НДС НДС 20% 2 329 226,22 руб. (Два миллиона триста двадцать девять тысяч двести двадцать шесть рублей 22 копейки)

ЖАЛОБА
на действия конкурсной комиссии АО «Мосводоканал»

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

14 октября 2020 года Акционерным обществом «Мосводоканал» (далее - «АО «Мосводоканал», «Заказчик») в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - «ЕИС») размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке и содержанию территорий Западной станции водоподготовки АО «Мосводоканал» (извещение № 32009580299).

Приложением № 1 к информационной карте открытого конкурса приложен порядок оценки. В соответствии с указанным порядком Заказчиком установлены следующие критерии оценки:

- ценовой критерий (цена договора);
- неценовой критерий (обеспеченность кадровыми ресурсами, наличие на праве собственности и/или ином праве оборудования и других материальных ресурсов, опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров).

Общество с ограниченной ответственностью «ТЕХНИКА ПРОФИ» (далее - «ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ») подало заявку на участие в указанной закупке.

27 ноября 2020 года Заказчиком размещен итоговый протокол 32009580299, в соответствии с которым участникам закупки присвоены следующие баллы:

Критерии оценки ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНИКА ПРОФИ" коллективная заявка с ООО "ПЕРФЕКТ КЛИНИНГ"	Кол-во баллов	Итого баллов
Предложение о цене договора	50,00	89,47
Предложение о квалификации участника	39,47	

<i>Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация) предлагаемых для выполнения работ</i>	20,00	
<i>Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ</i>	30,00	
<i>Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ, поставки товаров</i>	28,93	

Критерии оценки ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФЛОРИНТ"	Кол-во баллов	Итого баллов
Предложение о цене договора	45,83	80,85
Предложение о квалификации участника	35,02	
<i>Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация) предлагаемых для выполнения работ</i>	10,00	
<i>Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ</i>	30,00	
<i>Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ, поставки товаров</i>	30,03	

Критерии оценки ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭВТО" коллективная заявка с ООО «РСК «ПАРИТЕТ», ИП Артемова Людмила Валерьевна, ООО «АНСТАР», ООО «Персон Элит», ООО «СТЕЛЛА-СЕРВИС», ООО «Иона-Клининг», ИП Паклинова Лариса Павловна, ИП Шлиховой Сергей Николаевич, ООО «ТЕХНИКС», ИП Мирзаев Вадим Олимджонович, ООО «УСП Групп», ООО «КЛИНИНГ СЕРВИС ГРУПП»	Кол-во баллов	Итого баллов
Предложение о цене договора	45,44	95,44
Предложение о квалификации участника	50,00	
<i>Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация) предлагаемых для выполнения работ</i>	20,00	
<i>Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ</i>	30,00	
<i>Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ, поставки товаров</i>	50,00	

Критерии оценки ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОФИТКЛИН" коллективная заявка с ООО «СИНТЕЗ СЕРВИС», ООО «ПрофитСервис»	Кол-во баллов	Итого баллов
Предложение о цене договора	44,95	73,06
Предложение о квалификации участника	28,11	
Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация) предлагаемых для выполнения работ	20,00	
Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ	30,00	
Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ, поставки товаров	6,23	

1.

На основании проведённой Заказчиком оценки заявок на участие в спорном конкурсе победителем закупки было признано Общество с ограниченной ответственностью «ЭВТО» (далее - «ООО «ЭВТО»).

Однако ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ» не согласно с проведённой оценкой и считает, что Заказчиком нарушены требования законодательства, предъявляемые к порядку оценки в части оценки заявок по критерию «Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ, поставки товаров».

В соответствии с пунктом 1.1 технического задания спорной закупки объектом закупки является оказание услуг по уборке и содержанию территорий Западной станции водоподготовки АО «Мосводоканал».

Пунктом 2.3 Конкурсной документации предусмотрено, что показатель «Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» оценивает предложение участника о наличии опыта оказания аналогичных предмету закупки услуг, за последние три года до даты подачи заявки на участие в конкурсе (без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника).

В том же разделе конкурсной документации содержится указание на то, что «Баллы присваиваются в зависимости от суммы исполненных контрактов, актов оказанных услуг, подобных предмету конкурса за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в конкурсе».

В случае непредоставления Участником закупки копий исполненных договоров и/или государственных контрактов, заключённых в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, № 223-ФЗ с приложением копий актов оказанных услуг, подтверждающих исполнение обязательств по данным договорам за последние три года, заявке Участника, начисляется 0 баллов».

Техническим заданием спорной закупки предусмотрена исключительно внешняя уборка (уличная).

Проанализировав договоры участников коллективной заявки ООО «ЭВТО» (13 участников) за последние три года, содержащиеся в Единой информационной системе в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru/>), ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ» установило, что **общая стоимость всех контрактов/договоров на оказание услуг по внешней уборке не превышает 200 000 000 рублей.**

Заявленный ООО «ЭВТО» опыт в размере 1 405 955 451,07 (расчетные данные) может иметь место только в том случае, если закупочной комиссией не проводилась проверка предоставленных документов и в посчитанный опыт включена не только услуги по внешней уборке, но и услуги по внутренней уборке помещений, мытью окон, вывозу мусора, гардеробному обслуживанию, поставке товаров и прочее, что противоречит порядку оценки, утвержденному конкурсной документацией.

При таких обстоятельствах конкурсная комиссия должна произвести расчет предоставленных договоров/контрактов ООО «ЭВТО» только в части внешней уборки территории, а при невозможности подсчета и разделения в контрактах/договорах внешней уборки от внутренней (и иных услуг) конкурсная комиссия обязана не производить оценку договоров со смешанным предметом оказания услуг, иное противоречило бы сущности установления Заказчиком критерия об аналогичном опыте оказания услуг.

Правомерность и обоснованность доводов ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ» в части возможности комиссии антимонопольного органа осуществить проверку правомерности произведенной Заказчиком оценки заявки ООО «ЭВТО» подтверждается, в том числе решением Башкортостанского УФАС России от 30.09.2020 № Т0002/07/3-2592/2020. В указанном решении комиссия антимонопольного органа отменила итоговый протокол рассмотрения и оценки заявок, признав, что комиссией заказчика нарушен порядок оценки поданных заявок.

Таким образом, ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ» считает, что комиссией Заказчика неправомерно произведен подсчет баллов по критерию «Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров», поскольку на основании проведенного анализа в отношении ООО «ЭВТО» у Заявителя жалобы есть сомнения относительно подлинности предоставления информации.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБЫ

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - «Закон № 223-ФЗ») любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - «Закон № 135-ФЗ»), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Часть 6 статьи 3 Закона 223-ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 8.5 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «Мосводоканал» (далее - «Положение о закупке») под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора. Выбор поставщика (подрядчика, исполнителя) с помощью конкурса осуществляется в случае, если для определения победителя закупаемые товары (работы, услуги) необходимо сравнить по ценовым и неценовым (качественным, квалификационным) критериям в совокупности. Конкурс может быть одноэтапным или двухэтапным.

Разделом 20 Положения о закупке предусмотрен порядок рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме.

Пунктом 20.15 Положения о закупке предусмотрено, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе в электронной форме осуществляется закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены Положением и конкурсной документацией.

Срок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме не должен превышать семи рабочих дней со дня размещения протокола подачи окончательных предложений о цене договора.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме Закупочной комиссией каждой заявке на участие в таком конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер. Заявке на участие в конкурсе в электронной форме, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер.

Таким образом, при проведении процедуры оценки и сопоставления заявок Заказчик обязан руководствоваться нормами Закона 223-ФЗ, Положения о закупке, а также конкурсной документацией.

При проведении оценки и сопоставления заявок Заказчик не вправе производить оценку на основании субъективных факторов, а обязан оценить те документы, которые представили участник закупки в своих заявках.

В силу положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации участники гражданского оборота должны действовать добросовестно.

В соответствии с пунктом 6 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках» принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ, предполагает недопустимость различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие тому причин объективного и разумного характера.

Однако в нарушение принципа равноправия АО «Мосводоканал» неправомерно произвело оценку заявок участников спорной закупки в части ошибочного распределения баллов по критерию «Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров».

На основании часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания.

Руководствуясь изложенным, ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ»

ПРОСИТ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ОРГАН:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить осуществление указанной закупки до рассмотрения настоящей жалобы.
3. Провести проверку действий АО «Мосводоканал» на предмет соблюдения требований законодательства о закупках.
4. Отменить протокол оценки и сопоставления заявок 32009580299 от 27.11.2020.
5. Признать жалобу ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ» обоснованной в полном объеме.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Документы, подтверждающие полномочия генерального директора ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ».
2. Копия протокола оценки и сопоставления заявок от 27.11.2020.
3. Копия Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «Мосводоканал».
4. Копия конкурсной документации о проведении открытого конкурса № 32009580299.
5. Копия заявки ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ» на участие в открытом конкурсе № 32009580299.

Генеральный директор
ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ»

Итого: 5