

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.
1 (вход со стороны Боярского переулка),
м. Красные ворота
e-mail: to77@fas.gov.ru

телефон: +7(495) 784-75-05
факс: +7(495) 607-42-92

От Заявителя: **Общество с ограниченной ответ-
ственностью «Завод подъемно-транспортного
оборудования имени С. М. Кирова» (ООО
«ЗПТО им. С. М. Кирова»)**

Место нахождения: 192177, Санкт-Петербург, 3-
ий Рыбацкий проезд, д. 3, литера Е пом. 26Н
Почтовый адрес: 192177, Санкт-Петербург, 3-ий
Рыбацкий проезд, д. 3, литера Е пом. 26Н
Конт.тел. Заказчика/факс 8 (812) 718-82-28
Тел.7 (965)-076-46-62
Эл.почта: kibizova@tehnoros.ru

**Жалоба на действия Заказчика,
связанные с проведением запроса предложений № ЗП-ЦКПЗУс-19-0098 на право
заключения договора на изготовление и поставку контейнерных козловых кранов,
двухбалочных, с грузовой тележкой, с управлением из кабины**

Заказ № ЗП-ЦКПЗУс-19-0098 (ЕИС №31908559481)

Заказчик: Публичное акционерное общество «Центр по перевозке грузов в контейне-
рах «ТрансКонтейнер» (ПАО «ТрансКонтейнер»).

Участник размещения заказа (Заявитель): Общество с ограниченной ответствен-
ностью «Завод подъемно-транспортного оборудования имени С. М. Кирова» (ООО «ЗПТО им.
С. М. Кирова»), Адрес: 192177, Санкт-Петербург, 3-ий Рыбацкий проезд, д. 3, литера Е пом.
26Н ИНН 7839000170. КПП 781101001 ОГРН 1037851083159, р/с 40702810424000012467 в
АКБ "Абсолют Банк" (ПАО) к/с 30101810500000000976 БИК 044525976, Телефон (812) 449-
59-01 контактное лицо: Генеральный директор Сдвижков Геннадий Николаевич.

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.trcont.com, www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: 31908559481

Наименование запроса предложений: Запрос предложений № ЗП-ЦКПЗУс-19-0098 по
предмету закупки «Изготовление и поставка контейнерных козловых кранов, двухбалочных,
с грузовой тележкой, с управлением из кабины».

Дата и время окончания подачи комплекта документов и предложений претендентов
на участие в Запросе предложений: «09» декабря 2019 г. 14 часов 00 минут.

Указание на обжалуемые действия Заказчика, соответствующие доводы:
 ООО «ЗПТО им. С. М. Кирова» (Заявитель) указывает на следующие действия Заказчика, нарушающие права и законные интересы Заявителя:

1. Документация о закупке содержит некорректный, противоречивый порядок оценки критериев.

Согласно пункту 19 Раздела 5 «Информационная карта» Документации о закупке

19.	Критерии оценки и сопоставления Заявок на участие в Запросе предложений и их значение	Критерий оценки	Максимальное количество баллов
		Приведенная к единому базису Цена договора	60
		Срок изготовления и поставки Товара	15
		Условия оплаты	5
		Опыт участника	20

1.1. При этом согласно Приложению № 9 к Документации о закупке «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» по критерию «Опыт участника» так же якобы можно получить максимальное количество баллов, равное 20. Однако анализ порядка оценки, указанного данным Приложением № 9, показывает, что участник закупки, представивший наилучшее предложение по данному критерию, получит лишь 10 баллов, а именно

№	Наименование критерия	Макс. кол-во баллов	Порядок оценки
4	Опыт участника	20	<p>Данный критерий оценивается путем сопоставления количества поставленных за 2017-2019 годы контейнерных козловых кранов, двухбалочных j-ым участником и максимального количества поставленных за 2017-2019 годы контейнерных козловых кранов, двухбалочных из всех участников:</p> $B_j = \frac{G_j}{G_{\max}} * 10, \text{ где}$ <p>j = 1...n, n - количество участников; B_j – количество баллов; G_j – количество поставленных контейнерных козловых кранов, двухбалочных j-ым участником (поставка которых подтверждена документами, перечисленными в подпунктах 2.5-2.7 части 2 пункта 17 раздела 5. «Информационная карта» документации о закупке); G_{max} – максимальное из всех участников конкурса, штук количество поставленных контейнерных козловых кранов, двухбалочных. Максимально возможное количество баллов по данному критерию равно 20.</p>

Таким образом Документация о закупке содержит некорректную методику оценки критерия «Опыт участника». При этом методика, предложенная Приложением № 9 к Документации о закупке «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок», ведет к необоснованному занижению показателя «Опыт участника», что, в свою очередь, нарушает Документацию о закупке в частности и условия конкуренции в целом.

1.2. Согласно Приложению № 9 к Документации о закупке «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» критерий «Приведенная к единому базису Цена договора» оценивается с учетом Финансово-коммерческого предложения, представленная j-ым участником. Данная стоимость принимается равной значению, указанному участником в строке 5 Финансово-коммерческого предложения, приведенной, в случае ее указания в долларах США (USD) к рублям Российской Федерации по курсу Центрального банка Российской Федерации на дату рассмотрения, оценки и сопоставления Заявок, указанную в пункте 8 раздела 5. «Информационная карта» документации о закупке, увеличенной на 6 % (шесть процентов) в случае незаполнения участником строки 2 Финансово-коммерческого предложения.

При этом согласно Приложению № 3 к документации о закупке «Финансово-коммерческое предложение» В случае отсутствия в таблице стоимости затрат по данной позиции в целях оценки заявки участника по критерию «Приведенная к единому базису общая стоимость договора» стоимость таможенного оформления принимается равной 6 % (шесть процентов) от суммы затрат по строке 1 таблицы.

Таким образом, Документация о закупке содержит противоречивую методику оценки критерия «Приведенная к единому базису Цена договора». При этом методика, предложенная Приложением № 9 к Документации о закупке «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок», ведет к необоснованному завышению базиса «Цена договора» для иностранных участников закупочной процедуры, что, в свою очередь, нарушает условия конкуренции.

2. Документация о закупке содержит некорректные, противоречивые требования к Товару.

2.1. В отношении Места поставки Товара:

Согласно пункту 4.1.4. Документации о закупке

Лот 1:

№ п/п	Наименование Товара	Место поставки Товара	Ед. изм	Кол-во
а	Контейнерный козловой кран двухблочный с грузовой тележкой с управлением из подвижной кабины	610046, г. Киров, Транспортный проезд, 21	шт.	1
б		440067, Пензенская область, г. Пенза, ул. Чаадаева, д.66	шт.	1

ИТОГО	шт.	2
-------	-----	---

Однако уже в пункте 13 раздела 5 Документации о закупке «Информационная карта» указано, что

Место поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг и т.д.:

Лот №1 –

г Киров, Транспортный проезд, д 1;

г. Ненга, ул. Чаадаева, д.66

2.2. В отношении Технических характеристик Товара:

Так, согласно пункту 4.6. Технические характеристики Товара «Технического задания» в составе Документации о закупке установлены следующие требования к Товару (по всем лотам)

Технические характеристики	Показатель
Рекомендуемые производители систем управления	Siemens, ABB, Mitsubishi, Schneider
Приводы передвижения крана и тележки грузовой:	Мотор-редукторы со встроенным тормозом. (уличное исполнение).
Рекомендуемые производители мотор редукторов	Sew-Eurodrive, Siemens, Flender
Электронная и электрическая аппаратура	Должна быть выполнена на основе легкоъемных и ремонтпригодных блоков. Рекомендуемые производители: Siemens, ABB, Mitsubishi, Schneider
Рекомендуемые производители кабельной продукции	Wampfler, Lapp, Tratos, TKD KABEL, Prysmian

В то же время согласно Приложению № 8 к договору поставки кранов в составе Документации о закупке установлен следующий Список основного оборудования:

Основной компонент	Тип \ Марка
Электромотор	Siemens
Мотор-редуктор	SEW-Eurodrive
Система передвижения крана	SEW-Eurodrive
Электрокомпоненты	Schneider
Трансформатор	ABB
Кабели	Wampfler

Иными словами, разные разделы Документации о закупке содержат разные требования к Товару, что затрудняет участнику закупки сформировать свое закупочное предложение. При этом указание на безальтернативной основе в Приложении № 8 Списка основного оборудования в принципе затрудняет выполнение требований Заказчика.

2.3. В технических характеристиках (раздел 4.6. Документации о закупке) «Система мониторинга крана» в графе Показатель указано следующее: «Система онлайн мониторинга не должна содержать лицензионные требования лиц...».

В то же время сам термин «Система» подразумевает программный продукт, в данном случае разрабатываемый под конкретного пользователя и имеющий различного рода лицензии. Следовательно, требование Заказчика об отсутствии лицензионных ограничений является невыполнимым. При этом, согласно позиции Верховного Суда РФ, изложенной в "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), «Установление заказчиком невыполнимых требований для участников закупки ограничивает конкуренцию и противоречит положениям Закона о закупках» (пункт 8 Обзора).

3. Заказчик необоснованно ограничивает круг участников закупки, предъявляя требования, не соответствующие характеру закупки, а именно:

3.1. Согласно подпункту 1.3. пункта 17 раздела 5. «Информационная карта» Документации о закупке Заказчик необоснованно ограничивает круг участников закупки исключительно производителем товара либо лицами, обладающими правом поставки товара, предоставленным производителем. Верховный Суд РФ в "Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), отметил следующее «Как следовало из материалов дела, в соответствии с пунктом 3.7 документации о закупках, участник аукциона должен являться производителем поставляемых материалов, конструкций и изделий (далее - оборудование) либо обладать соответствующим правом на его поставку (дилерский договор).

Судами отмечено, что установленные заказчиком требования не относятся к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании пункта 1 части 10 статьи 4 Закона. Такие требования также не характеризуют квалификационный уровень поставщика товара и приводят к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем оборудования, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Кроме того, предъявленные к участникам требования сами по себе не могут гарантировать надлежащего исполнения обязательства по поставке оборудования. Гарантии исполнения обязательства по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке» (пункт 6 Обзора).

3.2. Согласно подпункту 1.4. пункта 17 раздела 5. «Информационная карта» Документации о закупке установлено требование "наличие опыта осуществления поставок контейнерных козловых кранов, двухбалочных в количестве не менее 6 единиц за 2017-2019 годы". Данное требование является обязательным квалификационным требованием в соответствии с пунктом в) статьи 2.2. Раздела 2.

Данное требование о поставке 6 единиц кранов в строго ограниченный период времени 2017-2019 годы считаем избыточным, так как запросом предложений предусмотрена за-

купка двух лотов по две единицы кранов в каждом. Таким образом, претендент может претендовать на поставку от 2-х до 4-х единиц кранов (а не 6- и единиц).

В то же время, устанавливая требования о наличии опыта поставок Товаров, Заказчик нигде не устанавливает никаких критериев «опыта», кроме количественно-временных. Так, отсутствует указание на сопоставимость качественных показателей Товара, на наличие признаков аналогичности, на подтверждение того, что отсутствовали претензии по качеству техники и что данная техника в процессе длительной эксплуатации показала себя исправно.

При этом Положение о порядке закупки товаров, работ, услуг для нужд ПАО «ТрансКонтейнер», утвержденное решением Совета директоров ПАО «ТрансКонтейнер» от 26.12.2018, в пункте 50 определяет, что «Для оценки и сопоставления заявок участников заказчиком разрабатывается методика оценки заявок (далее – методика оценки), в которой используются следующие критерии:

- 1) цена договора и/или единицы продукции;
- 2) условия оплаты товаров, работ, услуг (размер аванса, сроки оплаты и т.п.);
- 3) функциональные и/или качественные характеристики (потребительские свойства) товаров, работ, услуг с учетом их взаимозаменяемости;
- 4) квалификация участника закупки (в том числе наличие производственных мощностей (собственного производства), возможности поставки товаров, необходимой профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, управленческой компетентности (включая наличие и степень внедрения менеджмента качества), деловая репутация);
- 5) опыт участника закупки;
- 6) стоимость жизненного цикла (стоимость владения) товаров, работ, услуг;
- 7) расходы на эксплуатацию товаров;
- 8) расходы на техническое обслуживание товаров;
- 9) сроки (периоды) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 10) качество товаров, работ, услуг;
- 11) срок предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;
- 12) объем предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг».

А согласно пункту 51 данного Положения «Критерии оценки и порядок сопоставления заявок устанавливаются в зависимости от предмета закупки».

В то же время Заказчик, имея возможность установить в отношении Заказа № ЗП-ЦКПЗУс-19-0098 такие дополнительные критерии, как

- функциональные и/или качественные характеристики (потребительские свойства) товаров, работ, услуг с учетом их взаимозаменяемости;
 - квалификация участника закупки (в том числе наличие производственных мощностей (собственного производства), возможности поставки товаров, необходимой профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, управленческой компетентности (включая наличие и степень внедрения менеджмента качества), деловая репутация);
 - стоимость жизненного цикла (стоимость владения) товаров, работ, услуг;
 - расходы на эксплуатацию товаров;
 - расходы на техническое обслуживание товаров;
- ограничиться критериями «Приведенная к единому базису Цена договора», «Срок изготовления и поставки Товара», «Условия оплаты», «Опыт участника». **Указанное обстоя-**

тельство свидетельствует о намеренном ограничении конкуренции. Так, в "Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, говорится, что *исходя из содержания пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаками ограничения конкуренции являются обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, вызывая сокращение числа хозяйствующих субъектов на данном рынке. При этом уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.*

В то же время видно, что Заказчик по Заказу № ЗП-ЦКПЗУс-19-0098 не заинтересован в установлении дополнительных гарантий, а стремится искусственно ограничить круг участников закупки.

Указанный вывод о наличии искусственного ограничения конкуренции подтверждает и то обстоятельство, что в качестве документов, подтверждающих «опыт» выполнения работ, «допускается в качестве подтверждения опыта предоставление официального письма контрагента претендента с указанием предмета договора, периода поставки товара. Письмо должно содержать контактную информацию контрагента претендента» (подпункт 2.7. пункта 17 раздела 5. «Информационная карта» Документации о закупке) – то есть некие голословные заверения.

Учитывая изложенное, можно констатировать наличие в документации о закупке противоречивых и некорректных сведений и требований, что, в свою очередь, приводит к невозможности формирования участниками заявки на участие в закупочной процедуре, что является нарушением пункта 3 части 9 статьи 4, части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в связи с чем

ПРОСИМ:

1. Приостановить заключение договора по Заказу № ЗП-ЦКПЗУс-19-0098 (ЕИС №31908559481) до рассмотрения жалобы по существу.
2. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, выявленных в ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки.

Приложения:

1. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ЗПТО им.С.М.Кирова» распечатка с сайта – 16 л.
2. Приказ о вступлении в должность генерального директора – 1 л., копия
3. Решение единственного участника о назначении генерального директора – 1л., копия.
4. Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «ЗПТО им.С.М.Кирова», 1л., копия
5. Конкурсная документация на 114л.
6. Изменения в КД № 1
7. Изменения в КД № 2
8. Извещение о проведении конкурса предложений – 4л.

Генеральный директор



Сдвижков Г.Н.

27.12.19