



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

26.04.2021 № *10460/25*

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Альянс Консалтинг»
443086, г. Самара,
ул. Врубеля, д.17, оф.10
s.a.lvov@allconsalt.ru

Заказчик:
ГУП РО «УРСВ»
344112, г. Ростов-на-Дону,
ул. Новомосковская, д.21-23
kontrakt@guprousv.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «21 апреля 2021 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «26 апреля 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист 1 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в отсутствие представителя ООО «Альянс Консалтинг» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела №061/07/3-125/2021, в присутствии ГУП РО «УРСВ» (Заказчика) дело №061/07/3-125/2021, возбужденное по жалобе ООО «Альянс Консалтинг» на действия ГУП РО «УРСВ» при проведении открытого конкурса №32110118332 на право заключения договора на "Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Альянс Консалтинг» поступила в Ростовское УФАС России 13.04.2021 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на неправомерные действия Заказчика открытого конкурса №32110118332, которые привели к необоснованному ограничению числа участников.

По мнению подателя жалобы, проведенный ГУП РО «УРСВ» открытый конкурс №32110118332 в рамках Закона о закупках, не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (Далее-Закон №44-ФЗ), а также нарушает Положения документации Заказчика. Заявитель указывает на то, что данный конкурс должен быть проведен в рамках Закона №44-ФЗ.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу в которых указал на то, что закупочная документация рассматриваемого конкурса разработана и утверждена в соответствии с Законом №44-ФЗ.

Вместе с тем, рассматриваемый конкурс размещен в разделе Закупок по 223-ФЗ ввиду особенности функционала системы единой информационной системы в сфере закупок (Далее- ЕИС).

Комиссия, оценив доводы лиц, участвующих в деле, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссией установлено, что 24.03.2021г. на официальном сайте закупок размещено извещение № 32110118332 о проведении открытого конкурса на право заключения договора «Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности»

Начальная (максимальная) цена контракта – 286 666,67 рублей.

В срок, установленный извещением, на участие в закупке были поданы 3 заявки.

Так, согласно ч.4 ст.5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

На основании вышеизложенного, Заказчиком проведен открытый конкурс №32110118332 в соответствии с Законом №44-ФЗ, Законом №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

В подтверждение вышесказанного, согласно п.2 письма Минфин и ФАС России от 24.01.2018г. №24-04-06/3691, РП/4072/18, данный конкурс проводится в соответствии с Законом 44-ФЗ, исключительно в части определения исполнителя.

Как следует из представленных материалов, Закупочная документация Заказчика утверждена в соответствии с требованиями Закона №44-ФЗ. Открытый конкурс

№32110118332 размещен в разделе закупок по 223-ФЗ по независящим от Заказчика обстоятельствам.

Вместе с тем, Заказчик разместил данную закупку в соответствии с требованиями Закона №44-ФЗ.

Заказчиком также представлены подтверждающие факты обращения к менеджеру по работе с клиентами электронной торговой площадки (Далее-ЭТП), а также в единую информационную систему, об устранении данной проблемы. Вместе с тем, ответов на обращение в адрес Заказчика не поступало.

Исходя из вышеизложенного, Заказчиком были предприняты меры по соблюдению требований законодательства о Закупках.

Также, подлежит отклонению довод Заявителя о необоснованном взимании Заказчиком платы за участие в конкурсе №32110118332.

В соответствии с п. 2.4. письма Минфина России от 06.11.2018 № 24-06-08/79659 "Об осуществлении закупок в электронной форме" при осуществлении конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства оператором электронной площадки может взиматься плата за участие в конкурентной закупке в случаях и порядке, которые определены в соответствии с частью 4 статьи 24.1 Закона № 44-ФЗ в Постановлении №564. Таким образом, процедура взимания платы устанавливается электронной площадкой и не зависит от Заказчика.

Таким образом, нарушений в действиях ГУП РО «УРСВ» норм Закона о закупках и Положения о закупках Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме №32110118332 не установлено.

Доводы Заявителя о неправомерных действиях Заказчика открытого конкурса №32110118332, которые привели к необоснованному ограничению числа участников, признаются необоснованными.

Исходя из вышеизложенного, жалоба Заявителя признается необоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия


РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альянс Консалтинг» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Н.А. Кожемяко



И.С. Иваненко



А.В. Устинцова