

В Управление Федеральной антимонопольной
службы
по Санкт-Петербургу

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д. 13А

Тел. (812) 313-04-30
E-mail to78@fas.gov.ru

06.10.2020

г. Санкт-Петербург

Жалоба
на действия/бездействие
Заказчика, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по
осуществлению закупок

Сведения о заявителе:

Наименование: ООО «Базис Плюс»

ИНН/КПП: 7839373038/783901001

Юридический адрес: 190020, г. Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д.150, корп.1, лит.А,
пом.111.01.

Контактный телефон: (812) 409-94-25

Организация осуществляющее размещение:

Наименование: САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ ПО УПРАВЛЕНИЮ СПОРТИВНЫМИ СООРУЖЕНИЯМИ"

Юридический адрес: Российская Федерация, 195220, г. Санкт-Петербург, ул.Хлопина, д.10
лит.Д

Ответственное должностное лицо: Васильев Игорь Михайлович.

Электронный адрес: priemnaya@directory.spb.ru

Контактный телефон: 7-812-635-07-65

Сведения о размещенном заказе:

Заказ № **32009503265**

Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Оказание услуг по техническому обслуживанию и выполнению работ по замене вышедшего из строя оборудования, запасных частей технических систем: автоматической установки пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, противодымной защиты и противопожарной автоматики, охранной сигнализации, системы контроля управления доступом, сети внутреннего противопожарного водопровода, диспетчеризации инженерных систем спортивного объекта «Центр плавания» СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями (адресный перечень №8-1)

Извещение о проведении аукциона размещено **17.09.2020** на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, номер извещения **32009503265**

Начальная (максимальная) цена контракта – **2 673 839,41** руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей (далее, «Протокол»), наша заявка (№ 6) была отклонена по следующим причинам:

Товар 4. Штангенциркуль.

Требования заказчика - Предназначен для измерений наружных и внутренних линейных размеров, а также для измерений глубин. Соответствует «ГОСТ 166-89 Штангенциркули. Технические условия». Тип ШЦ-I. **Возможность поверки в соответствии с «ГОСТ 8.113-85 Государственная система обеспечения единства измерений. Штангенциркули. Методика поверки».**

Предложение участника - Предназначен для измерений наружных и внутренних линейных размеров, а также для измерений глубин. Соответствует «ГОСТ 166-89 Штангенциркули. Технические условия». Тип ШЦ-I; ШЦ-II; ШЦЦ-I; ШЦЦ-II. **Возможность поверки в соответствии с «ГОСТ 8.113-85 Государственная система обеспечения единства измерений. Штангенциркули. Методика поверки».**

Согласно Инструкции по предоставлению в первой части заявки сведений по техническому предложению, предложение участника не должно содержать слов: «или эквивалент», «или», «более», «не более», «менее», «не менее», «должен», «в диапазоне/диапазоном/диапазон», «уже/шире», «не уже/не шире» «и/или», «рекомендуется», «может», «**возможность**» и т.п. В составе первой части заявки Участника №3 отсутствует соответствующая (полная) необходимая информация по Приложению №2 к Техническому заданию «Требования к значениям показателей (характеристик) товара, позволяющие определить соответствие установленным заказчиком требованиям или эквивалентности товара, предлагаемого к использованию при выполнении работ (оказании услуг)», являющемуся неотъемлемой частью технического предложения.

Довод 1:

Положение, на которое ссылается комиссия Заказчика не определяет порядок заполнения требований, содержащих слово «**возможность**».

Данное слово не отрицает наличия требуемого значения, наоборот, допускает прочие, помимо основного варианта. Перефразируя показатель, «Поверка, в том числе, в соответствии с ГОСТ 8.113-85 ...».

Формулировка, приведенная в заявке, отражает лучшее предложение, исходя из установленных Заказчиком требований.

Довод 2:

Обсуждаемый показатель заполнен в соответствии со следующим положением:

«Отдельные особенности: показатели сопровождающиеся знаком «*», а также показатели находящиеся внутри знаков «<>» или «""», относятся к показателям, которые не могут изменяться (**как и если <> отделяют наименование от значения**). Такие **показатели (и их значения)** должны быть оставлены без изменения (не применяя остальные положения данного порядка) и **должны быть воспроизведены в заявке участника дословно**».

Исходя из того, что наименования показателей, визуальными или положениями инструкции, не отделены от требований к значениям, участнику необходимо определять их границы самостоятельно:

Наименование показателя	Значение показателя
Возможность поверки в соответствии с	«ГОСТ 8.113-85 Государственная система обеспечения единства измерений. Штангенциркули. Методика поверки»

Очевидно, что одна из кавычек расположена как раз на «стыке» наименования и значения показателя, «отделяет» их. Следовательно, указанное выше положение актуально для данного требования.

Показатель (и его значение) оставлен без изменения и приведен в заявке дословно.

Исходя из вышесказанного, считаем, что наша заявка была заполнена в соответствии с документацией и отклонена незаконно. Просим Комиссию УФАС:

- 1) Признать жалобу обоснованной.
- 2) Отменить результаты рассмотрения первых частей заявок по части отклонения Заявителя.
- 3) Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание о пересмотре первых частей заявок с учетом приведенных выше доводов.

Приложения к жалобе:

Документ, подтверждающий полномочия руководителя

Генеральный директор

ООО «Базис Плюс»

_____ И.Л. Кочаненко