

В Управление Федеральной антимонопольной
службы
по Санкт-Петербургу

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д. 13А

Тел. (812) 313-04-30
E-mail to78@fas.gov.ru

06.10.2020

г. Санкт-Петербург

Жалоба
на действия/бездействие
Заказчика, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по
осуществлению закупок

Сведения о заявителе:

Наименование: ООО «Базис Плюс»

ИНН/КПП: 7839373038/783901001

Юридический адрес: 190020, г. Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д.150, корп.1, лит.А,
пом.111.01.

Контактный телефон: (812) 409-94-25

Организация осуществляющее размещение:

Наименование: САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ ПО УПРАВЛЕНИЮ СПОРТИВНЫМИ СООРУЖЕНИЯМИ"

Юридический адрес: Российская Федерация, 195220, г. Санкт-Петербург, ул.Хлопина, д.10
лит.Д

Ответственное должностное лицо: Васильев Игорь Михайлович.

Электронный адрес: priemnaya@directory.spb.ru

Контактный телефон: 7-812-635-07-65

Сведения о размещенном заказе:

Заказ № **32009503336**

Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Оказание услуг по техническому обслуживанию и выполнению работ по замене вышедшего из строя оборудования, запасных частей технических систем: автоматической установки пожарной сигнализации, противодымной защиты и противопожарной автоматики, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, водяного, газового, порошкового пожаротушения, охранной сигнализации, системы контроля управления доступом, диспетчеризации инженерных систем, сети внутреннего противопожарного водопровода спортивного объекта «Невская волна» СПб ГАУ "Дирекция по управлению спортивными сооружениями" (адресный перечень №8-2)

Извещение о проведении аукциона размещено **17.09.2020** на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, номер извещения **32009503336**

Начальная (максимальная) цена контракта – **4 194 489,80** руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей (далее, «Протокол»), наша заявка (№ 3) была отклонена по следующим причинам:

Товар 4. Штангенциркуль.

Требования заказчика - Предназначен для измерений наружных и внутренних линейных размеров, а также для измерений глубин. Соответствует «ГОСТ 166-89 Штангенциркули. Технические условия». Тип ШЦ-I. **Возможность поверки в соответствии с «ГОСТ 8.113-85 Государственная система обеспечения единства измерений. Штангенциркули. Методика поверки».**

Предложение участника - Предназначен для измерений наружных и внутренних линейных размеров, а также для измерений глубин. Соответствует «ГОСТ 166-89 Штангенциркули. Технические условия». Тип ШЦ-I; ШЦ-II; ШЦЦ-I; ШЦЦ-II. **Возможность поверки в соответствии с «ГОСТ 8.113-85 Государственная система обеспечения единства измерений. Штангенциркули. Методика поверки».**

Согласно Инструкции по предоставлению в первой части заявки сведений по техническому предложению, предложение участника не должно содержать слов: «или эквивалент», «или», «более», «не более», «менее», «не менее», «должен», «в диапазоне/диапазоном/диапазон», «уже/шире», «не уже/не шире» «и/или», «рекомендуется», «может», «**возможность**» и т.п. В составе первой части заявки Участника №3 отсутствует соответствующая (полная) необходимая информация по Приложению №2 к Техническому заданию «Требования к значениям показателей (характеристик) товара, позволяющие определить соответствие установленным заказчиком требованиям или эквивалентности товара, предлагаемого к использованию при выполнении работ (оказании услуг)», являющемуся неотъемлемой частью технического предложения.

Довод 1:

Положение, на которое ссылается комиссия Заказчика не определяет порядок заполнения требований, содержащих слово «**возможность**».

Данное слово не отрицает наличия требуемого значения, наоборот, допускает прочие, помимо основного варианта. Перефразируя показатель, «Поверка, в том числе, в соответствии с ГОСТ 8.113-85 ...».

Формулировка, приведенная в заявке, отражает лучшее предложение, исходя из установленных Заказчиком требований.

Довод 2:

Обсуждаемый показатель заполнен в соответствии со следующим положением:

«Отдельные особенности: показатели сопровождающиеся знаком «*», а также показатели находящиеся внутри знаков «<>» или «""», относятся к показателям, которые не могут изменяться (**как и если <> отделяют наименование от значения**). Такие **показатели (и их значения)** должны быть оставлены без изменения (не применяя остальные положения данного порядка) и **должны быть воспроизведены в заявке участника дословно**».

Исходя из того, что наименования показателей, визуальными или положениями инструкции, не отделены от требований к значениям, участнику необходимо определять их границы самостоятельно:

Наименование показателя	Значение показателя
Возможность поверки в соответствии с	«ГОСТ 8.113-85 Государственная система обеспечения единства измерений. Штангенциркули. Методика поверки»

Очевидно, что одна из кавычек расположена как раз на «стыке» наименования и значения показателя, «отделяет» их. Следовательно, указанное выше положение актуально для данного требования.

Показатель (и его значение) оставлен без изменения и приведен в заявке дословно.

Исходя из вышесказанного, считаем, что наша заявка была заполнена в соответствии с документацией и отклонена незаконно. Просим Комиссию УФАС:

- 1) Признать жалобу обоснованной.
- 2) Отменить результаты рассмотрения первых частей заявок по части отклонения Заявителя.
- 3) Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание о пересмотре первых частей заявок с учетом приведенных выше доводов.

Приложения к жалобе:

Документ, подтверждающий полномочия руководителя

Генеральный директор

ООО «Базис Плюс»

_____ И.Л. Кочаненко