

Заявитель:

ООО «АРТЕМ ТУЛС»
121609, г.Москва, ул.Осенняя, д.23,
эт.9, пом.1-957, ком.34, офис 18
galiks@bk.ru

Заказчик:

ПАО «Газпром газораспределение
Уфа»
450059, Республика Башкортостан, г.
Уфа, ул.Новосибирская, д.2/4
muslimov.d@bashgaz.ru
gaz_servis.ru@gaz-servis.ru

**Уведомление № Т0002/10/18.1-2139/2020
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

04.08.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы от 30.07.2020 вх. №14306 ООО «АРТЕМ ТУЛС» (121609, г.Москва, ул.Осенняя, д.23, эт.9, пом.1-957, ком.34, офис 18) на действия ПАО «Газпром газораспределение Уфа» (450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.Новосибирская, д.2/4) при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на поставку электрического оборудования, сведения о котором размещены 08.07.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (извещение № 32009303566).

Рассмотрение жалобы состоится **10.08.2020 года в 15 час. 00 мин.** посредством использования системы ВКС VideoMost либо WhatsApp.

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО «АРТЕМ ТУЛС» и ПАО «Газпром газораспределение Уфа» вправе перейти по ссылке <https://vcs01fas.cloud.rt.ru> для участия рассмотрения жалобы (ID конференции и пароль будут сообщены дополнительно).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольные органы рассматривают жалобы на действия (бездействие) юридического лица при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления данного уведомления закупка приостанавливается в части заключения договора до рассмотрения жалобы на действия (бездействие)

0138280

заказчика, оператора электронной площадки по существу.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в закупке, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалобы по существу положение о закупке товаров, работ, услуг, документацию о закупке, изменения, внесенные в документацию о закупке, заявки на участие в закупке, протоколы составленные в ходе проведения закупки, аудио-, видеозаписи, документы регламентирующие деятельность оператора и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки.

В случае если по результатам закупок заключены договоры, юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалоб по существу оригиналы. А также надлежащим образом заверенные копии таких договоров.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru

Приложение: копия жалобы на 4 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя



Общество с ограниченной
ответственностью «АРТЕМ ТУЛС»
121609, Москва, ул. Осенняя, дом 23, этаж 9,
пом. 1-957, ком.34, офис 18
Телефон: +7 915 360 78 68
Сайт: www.artem-tols.ru E-mail: galiks@bk.ru
ИНН 9701078957 КПП 773 101001
ОГРН 1177746577832

Иск.№: 109
От: «30» июля 2020г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан

Адрес: 450008, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Пушкина, 95
E-mail: to02@fas.gov.ru

Заказчик: Публичное акционерное общество
«Газпром газораспределение Уфа» (ИНН/КПП
0278030985/027601001)

Адрес: 450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.
Новосибирская, д.2, корп.4;
Телефон: +7 (347) 229-91-91/+7 (347) 229-90-22;
E-mail: gaz_servis@gaz-servis.ru/muslimov.d@bashgaz.ru

Заявитель (участник закупки): Общество с
ограниченной ответственностью «АРТЕМ ТУЛС»
(ИНН/КПП 9701078957/773 101001)

Адрес: 121609, г. Москва, ул. Осенняя, 23, этаж 9,
пом. 1-957, ком.34, офис 18
Телефон: +7 (495) 989-84-19; +7 915 360 78 68
E-mail: galiks@bk.ru

Способ размещения закупки: Открытый
конкурентный отбор в электронной форме
Закупка № 32009303566

Наименование закупки: Поставка электрического
инструмента

Дата опубликования извещения: 08.07.2020г.

Дата подведения итогов: 20.07.2020

Дата опубликования итогового протокола на
электронной площадке: 23.07.2020

Адрес электронной площадки телекоммуникационной
сети «Интернет»: www.zakupki.gov.ru, www.ctp.gpb.ru

Жалоба на действия (бездействия) Заказчика.

По мнению Заявителя, действия комиссии Заказчика по проведению итогов конкурентного отбора противоречат нормам Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ, Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ и Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром газораспределение Уфа».

Доводы Заявителя:

Согласно Итоговому Протоколу № 221-2020-07 от 20.07.2020 заявка ООО «АРТЕМ ТУЛС» была отклонена.

Согласно Протоколу, причина отклонения звучит так: «Технические характеристики предлагаемого к поставке товара заполнены не в соответствии с требованиями Инструкции по заполнению ценового предложения».

Посредством ЭТП нами были запрошены разъяснения причины отклонения нашей заявки. В свою очередь, Заказчик пояснил, что в позициях 2, 3, 4, 5, 9, мы, предлагая запрашиваемый Заказчиком товар (не эквивалент), в столбце «Технические характеристики и комплектация» указали технические характеристики для оценки эквивалента.

Считаем причину отклонения нашей заявки неверной, поскольку для данного нашего действия имеются обоснованные доводы, а именно:

1. В позиции 2 Ценового предложения (бензорез) нами был предложен запрашиваемый заказчиком бензорез - HUSQVARNA K 770 (это указано в столбце «Наименование, марка и модель товара»). При этом, в столбце «Техническое характеристики и комплектация» были изменены: значение по характеристике «Глубина реза» с «до 100 мм» на «до 125 мм», значение по характеристике «Максимальный диаметр диска» с «300 мм» на «350 мм», значение по характеристике «Уровень мощности звука» с «113 дБ» на «114 дБ», значение по характеристике «Вес» с «10 кг» на «10,1 кг», в связи с тем, что нами был предложен запрашиваемый Заказчиком бензорез HUSQVARNA K 770, комплектующийся диском большего диаметра, чем тот бензорез HUSQVARNA K 770, технические характеристики которого прописаны Заказчиком. Таким образом, мы предложили Заказчику запрашиваемый бензорез, но в более лучшей комплектации. Вместе с тем, технические характеристики полностью вмещаются в рамки Технического задания.
2. В позиции 3 Ценового предложения (Насос центробежный дренажный погружной Джилекс Дренажник 550/14 с электродвигателем 2кВт 3000об/мин) нами был предложен запрашиваемый Заказчиком насос - Насос центробежный дренажный погружной Джилекс Дренажник 550/14 с электродвигателем 2кВт 3000об/мин (это указано в столбце «Наименование, марка и модель товара»). При этом, в столбце «Технические характеристики и комплектация» помимо комплектации нами были прописаны технические характеристики насоса, которые полностью вмещаются в

рамки Технического задания. Это было сделано, основываясь на самом наименовании столбца - «Технические характеристики и комплектация». Таким образом, мы правильно заполнили данный столбец, указав не только комплектацию, но и технические характеристики насоса.

3. В позиции 4 Ценового предложения (Насос дренажный Вихрь ДН-300) нами был предложен запрашиваемый Заказчиком насос - Насос дренажный Вихрь ДН-300 (это указано в столбце «Наименование, марка и модель товара»). При этом, в столбце «Технические характеристики и комплектация» помимо комплектации нами были прописаны технические характеристики насоса, которые полностью вмещаются в рамки Технического задания. Это было сделано, основываясь на самом наименовании столбца - «Технические характеристики и комплектация». Таким образом, мы правильно заполнили данный столбец, указав не только комплектацию, но и технические характеристики насоса.
4. В позиции 5 Ценового предложения (Насос ручной для перекачки технических жидкостей из бочки Petroff-201) нами был предложен запрашиваемый Заказчиком насос - Насос ручной для перекачки технических жидкостей из бочки Petroff-201 (это указано в столбце «Наименование, марка и модель товара»). При этом, в столбце «Технические характеристики и комплектация» помимо комплектации нами были прописаны технические характеристики насоса, которые полностью вмещаются в рамки Технического задания. Это было сделано, основываясь на самом наименовании столбца - «Технические характеристики и комплектация». Таким образом, мы правильно заполнили данный столбец, указав не только комплектацию, но и технические характеристики насоса.
5. В позиции 9 Ценового предложения (Электрогенератор бензиновый Вепрь АБП 12-Г400/230 ВХ-БСГ) нами был предложен запрашиваемый Заказчиком Электрогенератор - Электрогенератор бензиновый Вепрь АБП 12-Г400/230 ВХ-БСГ (это указано в столбце «Наименование, марка и модель товара»). При этом, в столбце «Технические характеристики и комплектация» помимо комплектации нами были прописаны технические характеристики электрогенератора, которые полностью вмещаются в рамки Технического задания. Это было сделано, основываясь на самом наименовании столбца - «Технические характеристики и комплектация». Таким образом, мы правильно заполнили данный столбец, указав не только комплектацию, но и технические характеристики электрогенератора.

Считаем действия Заказчика неправомерными и идущими вразрез с принципами Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ, Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ и Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром газораспределение Уфа».

Ходатайствуем перед Вами:

1. Принять жалобу к рассмотрению и признать ее обоснованной.
2. Отменить решение комиссии Заказчика в итоговом протоколе № 221-2020-07 от 20.07.2020 в части отказа ООО «АРТЕМ ТУЛС» в участии в конкурентном отборе.
3. Признать заявку ООО «АРТЕМ ТУЛС» соответствующей требованиям документации.
4. Провести оценку заявок участников с учетом предложения ООО «АРТЕМ ТУЛС».

5. Выдать соответствующие предписания ЭТП ГПБ и Заказчику по аннулированию Итогового Протокола № 221-2020-07 от 20.07.2020, размещенного на ЭТП ГПБ 23.07.2020.

Приложения:

- 1) Ценовое предложение (Форма 2) ООО «АРТЕМ ТУЛС» на 1 стр.
- 2) Разъяснение итогов на 1 стр.
- 3) Ответ на запрос Артем тулс на 1 стр.
- 4) Документация 221-2020- 07 на 19 стр.
- 5) Извещение 221-2020-07 на 2 стр.
- 6) Итоговый протокол 221-2020-07 на 4 стр.
- 7) Порядок оценки заявок на 2 стр.
- 8) Приложение 1 - Проект договора КО на 9 стр.
- 9) Приложение 2 - ТЗ 221-2020-07 на 6 стр.
- 10) Ценовое предложение (Форма 2) на 1 стр.