

Жалоба
на неправомерные действия государственного заказчика

Реестровый номер закупки: № 5779/ОКЭ-АО «ФПК»/2023 от 13.11.2023г.

Наименование закупки: Выполнение работ по созданию аудиовизуального произведения – видеоролика для нужд АО «ФПК»

Вид закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 5779/ОКЭ-АО «ФПК»/2023

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.rts-tender.ru (<https://223.rts-tender.ru>)

13.11.2023г. по извещению на электронной площадке РТС-тендер были объявлены торги по 223-му ФЗ. ООО «Снабженец-2» приняло участие в торгах, подало заявку.

Однако, Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «Снабженец-2» (№5), ссылаясь на предоставление недостоверных сведений.

Заявитель с этим не согласился и подал жалобу в УФАС по г. Москве на неправомерное отклонение его заявки.

28.12.2023г. Московское УФАС признало жалобу ООО «Снабженец-2» обоснованной и выдало Заказчику предписание на устранение нарушений (решение 077/07/00-18120/2023).

25.01.2023г. Заказчик дополнительно уведомил ООО «Снабженец-2» о своём итоговом протоколе, где признал победителем торгов ООО «Снабженец-2», и выложил на электронную площадку проект договора для подписания его победителем торгов ООО «Снабженец-2». **При этом Заказчик в договоре оставил старые даты без изменения:**

1) в п.4 Технического задания к договору-- срок выполнения работ
Срок начала выполнения работ – с даты заключения Договора.

Результат работ по Договору подлежит передаче Заказчику не позднее 27 декабря 2023 года (срок окончания выполнения работ).

2) в п.8.1 Договора --**настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания обеими Сторонами и действует до 31 января 2024 года включительно.**

Здесь имеет место нарушение п.1 ст.314 ГК РФ.

Согласно п.1 ст.314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

Данная статья регулирует срок, при котором обязательство предусматривает день его исполнения, который не может быть меньше

установленного техническим заданием договора обязательств по исполнению договора.

Срок действия договора (ст.425ГК РФ) не может быть меньше установленного техническим заданием договора обязательств по исполнению договора(п.1ст.314 ГК РФ).

Таким образом, Заказчик, представил ООО «Снабженец-2» проект договора с нарушениями взаимосвязанных положений ст.314 и 425 ГК РФ.

Согласно п.1 ст.2 223-го ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, **Гражданским кодексом Российской Федерации**, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно пп.1 и пп.4 ч.10 ст3 223-го ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

Документацией о торгах не предусматривалась возможность лишения Исполнителя периода времени, необходимого для исполнения обязательств по договору.

Согласно пп.4 п.10 ст.4 223-го ФЗ, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

Согласно ч. 11 ст. 18.1 Закона N 135-ФЗ в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих

дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее в настоящей статье - уведомление).

В силу ч. 18 ст. 18.1 Закона N 135-ФЗ со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В связи с этим оператором электронной площадки может осуществляться блокировка закупки в случае поступления соответствующего уведомления от ФАС России в любой стадии проведения закупки (до заключения договора) (смотрите письмо Минэкономразвития России от 25.12.2015 N Д28и-3734).

Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным (ч. 19 ст. 18.1 Закона N 135-ФЗ) (смотрите полный текст: Энциклопедия решений. Жалоба в сфере закупок по Закону N 223-ФЗ в антимонопольный орган: последствия принятия).

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (с изменениями и дополнениями)).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом

равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

При этом согласно статье 36 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

Не изменив даты исполнения срока услуги по договору и срока действия договора, Заказчик фактически проигнорировал решение 077/07/00-18120/2023 Комиссии УФАС от 28.12.2023г. Иными словами, Заказчик решил саботировать указанное решение УФАС о необходимости внесения изменений, воспользовавшись тем, что Комиссия УФАС не указала Заказчику о необходимости внесения в п. 4 технического задания договора и п.8.1 договора.

Для ООО «Снабженец-2» является очевидным, что такие изменения Заказчик должен был сделать по собственной инициативе и без особого на то указания Комиссии УФАС.

В связи со сложившимися обстоятельствами прошу обязать Заказчика внести изменения в договор, определив, что срок исполнения обязательств и срок действия договора должны быть соответственно:

--срок оказания услуги . Дата должна быть не менее, чем 14 календарных дней с момента подписания договора Заказчиком.

--срок действия договора. Дата должна быть не менее 36 календарных дней после даты оказания услуги по договору.

Прошу принять иные законные меры для восстановления законности проведения торгов по закупке № 5779/ОКЭ-АО «ФПК»/2023, конкурса, в котором в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Приложение:

1. Решение №1 ООО «Снабженец-2»
2. Решение №2 ООО «Снабженец-2» о полномочиях.
3. Протокол подведения итогов.
- 4 Закупочная документация Заказчика