



ООО «КЭСМ»

ОГРН 1162375050606

ИНН/КПП 2308239211/231101001

Адрес: 350047, г. Краснодар, ул.
проезд 1 Линии, д. 2/1 оф. 306

Тел.: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Бухгалтерия: [REDACTED]

Адрес в Интернет: [REDACTED]

р/сч № 40702810526060002732

в Филиал «Ростовский» АО «АЛЬФА-
БАНК»

[REDACTED] БИК

Исх. № 111-22 от 22.09.2022 г.

Руководителю Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
Соловьёвой Е.А.

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

E-mail: to77@fas.gov.ru

От кого: ООО «КЭСМ»

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов,
комиссии по осуществлению закупок

Заказчик: АО «ТПО «Киностудия им. М. Горького»

место нахождения: 129226, город Москва, ул. Сергея Эйзенштейна, д.8

почтовый адрес: 129226, город Москва, ул. Сергея Эйзенштейна, д.8

Контактные лица: [REDACTED]

адрес электронной почты: [REDACTED]

Информация о Заявителе:

Общество с ограниченной ответственностью «КубаньЭлектроСпецМонтаж»

Адрес: 350047, Краснодарский край, г. Краснодар, проезд 1-й линии, дом 2/1, офис 306

ОГРН: [REDACTED]

ИНН: [REDACTED]

КПП: [REDACTED]

Тел.: + [REDACTED]

Генеральный директор: [REDACTED]

Контактное лицо: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

Официальный сайт, на котором размещена документация о конкурсе:
www.zakupki.gov.ru
Ссылка на адрес размещения извещения и документации закупки:
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=14317893>

1. **Реестровый номер открытого конкурса в электронной форме:** 32211599895,
Способ осуществления закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства
Предмет закупки: Поставка электротехнического оборудования для ТП-3

Обжалуемые действия и доводы жалобы:

1. В соответствии со ст.6 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - 223-ФЗ), контроль за соблюдением требований настоящего Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч.1 ст.2 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ, При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости, равноправия, **справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

Заказчиком было размещено Извещение о проведении закупки 10.08.2022 года.

ООО «КЭСМ» была подана заявка на участие в Конкурсе, регистрационный номер заявки 4053179, порядковый номер заявки- 2. Дата и время подачи заявки: 15.08.2022 18:10:32. Заявка была подготовлена в полном соответствии с требованиями документации Заказчика и содержала всю информацию и документы, предусмотренные п. 21.1 и п. 12.2 Информационной карты Заказчика.

Первая часть нашей заявки содержала описание поставляемых товаров, согласно п. 12.1 Информационной карты и п. 51.1 Раздела 6. Инструкция по заполнению заявки на участие.

16.08.2022г. Заказчиком размещён протокол рассмотрения первых частей заявок, согласно которому наша заявка признана соответствующей требованиям Заказчика.

19.08.2022г. Заказчиком размещён протокол рассмотрения вторых частей заявок, согласно которому наша заявка признана не соответствующей требованиям Заказчика: «Несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации».

Согласно п. 15 данного Протокола, Заказчиком сделаны следующие выводы:

«В соответствии с п.1. спецификации, входящей в состав документации о закупке, требуется трансформатор марки ТСДЗЛФ11-400/10-УХЛЗ, 6/0.4кВ, Д/Ун-11 левое и ТСДЗЛФ11-400/10-УХЛЗ, 6/0.4кВ, Д/Ун-11 правое, что в том числе обусловлено наличием у данной модели системы принудительного охлаждения, состоящей из ящика управления и вентиляторов охлаждения обмоток. Использование принудительной вентиляции позволяет добиться увеличения мощности сухих трансформаторов до 40 %, что необходимо для полного и качественного электроснабжения имущественного комплекса Киностудии. Данный параметр зашифрован в маркировку товара под буквой «Д». Исходя из маркировки трансформаторов предполагаемых к поставке участником с порядковым номером заявки 2 и участником с порядковым номером 4, а именно трансформаторы марки GREENCAST ТСЗЛ-400/6.0,4 УЗ-(Л) и (П), и трансформаторы ТСЗЛ-400/6/0,4 УХЛЗ, Д/Ун11, присоединение левое, производства ООО «ЭЛТЕРА» соответственно, можно сделать вывод о том, что данные трансформаторы не укомплектованы системой, необходимой Заказчику.

В составе заявки №2, как в составе первой части заявок, как и во второй части заявок, файл «4 предложение о товаре+» указана марка GREENCAST ТСЗЛ-400/6.0,4 УЗ-(Л) и (П). Параметр УЗ означает, что климатическое исполнение соответствует категории «умеренный макроклиматический район», параметр 3 как «эксплуатация в крытых помещениях без регулирования температурных условий с естественной вентиляцией (температура практически не отличается от уличной, нет брызг и струй воды, незначительное количество пыли)». При этом в соответствии со значением показателя «климатическое исполнение», указанное в спецификации, входящей в состав документации о закупке, требуемое Заказчиком климатическое исполнение должно соответствовать параметру УХЛЗ, что расшифровывается как «объединение умеренного и холодного макроклиматических районов», параметр 3 как «эксплуатация в крытых помещениях без регулирования температурных условий с естественной вентиляцией (температура практически не отличается от уличной, нет брызг и струй воды, незначительное количество пыли)». В составе заявки №2 в столбце «значение показателя, предлагаемое участником» указан параметр УХЛЗ. Таким образом, климатическое исполнение, указанное в заявке, не соответствует предлагаемой участником маркировке товара – УЗ.

В соответствии с п.1 и п.2. спецификации значение показателя «Требования к расположению мест входов/выходов и других присоединений» должно быть следующим:

«Расположение выводов обмотки ВН: с боку,

В порядке: фаза А, В, С слева направо (вид со стороны ВН);

Расположение выводов обмотки НН с боку,

В порядке: фаза с, b, a, 0 слева направо (вид со стороны НН).»

В заявке №2 указаны аналогичные параметры по данному показателю, однако по информации из открытых источников (сайт производителя) трансформаторы марки GREENCAST ТСЗЛ-400/6.0,4 УЗ-(Л) и (П), предполагаемые к поставке участником с порядковым номером заявки 2, значение данного показателя имеет другие значения, а именно:

«Расположение выводов обмотки ВН: с боку,

В порядке: фаза А, В, С слева направо (вид со стороны ВН);

Расположение выводов обмотки НН с боку,

В порядке: фаза а, b, с, 0 слева направо (вид со стороны НН).»

Вторая часть нашей заявки полностью соответствует требованиями документации Заказчика и содержала всю информацию и документы, предусмотренные п. 12.1 Информационной карты Заказчика и п. 3.5.3 Раздела 6 Инструкция по заполнению заявки на участие.

Не согласившись с данным выводом Заказчика, нами была подана жалоба в УФАС по г. Москве. 05.09.2022г. Решением №077/07/00-13054/2022 УФАС по г. Москве жалоба признана обоснованной.

Комиссия установила, что документация не содержит прямых обязательных требований о содержании сведений о сертификате соответствия на предложенный товар и наличие свидетельства на товарный знак в составе заявки. Следовательно, отказ в допуске заявки участника в связи с отсутствием в составе заявки иной информации, не предусмотренной документацией, не допускается в силу Закона о закупках.

Заказчику выдано предписание устранить нарушения, допущенные при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку электротехнического оборудования для ТП-3 (реестровый № 32211599895) (далее — Закупка), а именно:

1. Заказчику отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок конкурса № 2468746 от 19.08.2022, а также протокол подведения итогов конкурса № 2468746 от 19.08.2022.

2. Заказчику определить новую дату оценки и сопоставления заявок и подведения итогов Закупки.

Однако, Заказчик продолжая нарушать ФЗ № 223, вопреки Решению №077/07/00-13054/2022 УФАС по г. Москве, 19.09.2022г. разместил на сайте ЕИС Протокол рассмотрения вторых частей заявок конкурса № 2468746 от 19.09.2022г, которым опять отклонил нашу заявку по тем же основаниям, которые признаны Решением №077/07/00-13054/2022 УФАС по г. Москве от 05.09.2022г. незаконными. Цитируем:

«Обоснование отклонения заявки на участие в закупке №2.

...

(б) наличие в составе заявки недостоверных сведений;

В заявке на участие в закупке ООО «КЭСМ» (далее – Участник закупки) в Приложении №1 к Форме 4. в столбце «Сведения о сертификации, наименование, марка и..» указывает, что поставляемый Товар имеет сертификат соответствия РОСС RU.НВ61.Н06427 (далее – Сертификат соответствия). Статьей 2 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» предусмотрено, что сертификат соответствия - документ, удостоверяющий соответствие объекта требованиям технических регламентов, документам по стандартизации или условиям договоров.

В указанном Участником закупки сертификате соответствия предусмотрено, что сертификат выдан на трансформаторы GREENCAST силовые и преобразовательные сухие типа ТС, ТСЗ, ТСЗЛ, ТСД, ТСЗД, ТСП, ТСЗП, ТСЛН, ТСЗЛН серии GREENCAST ТУ 3411-001-90664560-2016. Серийный выпуск. Учитывая, что сертификат выдан на товар серийного выпуска и, принимая во внимание, что трансформаторы серии ТСДЗЛФ в данном сертификате не отражены, Комиссия приходит к выводу о том, что Участником закупки представлены недостоверные сведения о применении сертификата соответствия к предполагаемому к поставке товару.

Более того, Участник закупки в заявке в Приложении №1 к Форме 4. в части «Остальные технические требования согласно:» указывает, что поставляемый товар соответствует ТУ ВУ 100211261261,099-2018. Однако, если обратиться к Сертификату соответствия РОСС RU.НВ61.Н06427, то в нем указано ТУ 3411-001-90664560-2016, а не требуемое Заказчиком по документации ТУ ВУ 100211261261,099-2018, в связи с чем Комиссия делает вывод о том, что Участником закупки в составе заявки представлены недостоверные сведения.

Кроме того, в заявке на участие в закупке Участник в Приложении №1 к Форме 4. Предложение о цене в столбце «Дополнительные характеристики» указывает, что товар соответствует требованиям ГОСТ 11677-85. Одновременно, участник указывает, что товар выпускается под товарным знаком GREENCAST ТСЗЛ-400/6,0,4 УЗ-(Л). При этом в официальном каталоге производителя трансформаторов GREENCAST указаны ГОСТы, которым соответствуют трансформаторы серии ТСЗЛ, предполагаемые к поставке Участником закупки. Сведения о соответствии трансформаторов ТСЗЛ ГОСТу 11677-85 в закрытом перечне официального каталога производителя не указаны. При таких обстоятельствах сведения о соответствии товара ГОСТу 11677-85 Комиссия не может считать достоверными.»

Доводы Заказчика приведенные им в качестве обоснования о причинах повторного отклонения заявки ООО «КЭСМ», являются ГРУБЕЙШИМ способом ограничения справедливой конкуренции путём пренебрежения требованиями п.6 ст. 3 223-ФЗ, повторного пренебрежения требованиями, установленными самим Заказчиком в закупочной документации конкурса № 2468746, а также прямо нарушают предписания ФАС по делу № №077/07/00-13054/2022 от 05.09.2022г. о необоснованном отклонении заявки ООО «КЭСМ». При рассмотрении жалобы по вышеуказанному делу, Заказчик уже ссылался на свое «особое отношение» к сведениям указанным в сертификате №РОСС RU.НВ61.Н06427, заявляя о наличии недостоверных сведений и собственном мнении, не имеющем под собой правовых оснований для отклонения заявки ООО «КЭСМ».

При этом решением Комиссии ФАС от 05.09.2022г. уже было установлено:

- 1 Что документация по настоящей процедуре не содержит прямых обязательных требований о содержании сведений о сертификате соответствия на предложенный товар и наличие свидетельства на товарный знак в составе заявки, на которые ссылается Заказчик при рассмотрении жалобы ООО «КЭСМ». Следовательно, отказ в допуске заявки участника в связи с отсутствием в составе заявки иной информации, не предусмотренной документацией, не допускается в силу Закона о закупках.
- 2 Доказательств нормативного обоснования отклонения заявки ООО «КЭСМ», Заказчиком Комиссии не представлено.

При этом Заказчику, в случае несогласия с решением комиссии УФАС, было предоставлено право обжаловать данное решение в Арбитражном суде.

В адрес ООО «КЭСМ» от Заказчика не поступало уведомлений о несогласии с решением по делу №077/07/00-13054/2022 от 05.09.2022г. и намерении обжалования данного решения.

Таким образом, Заказчик обязан был произвести повторную оценку заявок, соблюдая предписание, выданное по делу №077/07/00-13054/2022 от 05.09.2022г.

При этом, Заказчик, игнорируя требования предписания по делу №077/07/00-13054/2022 от 05.09.2022г. при повторной оценке заявок опять ссылается в качестве обоснования отклонения заявки ООО «КЭСМ» на требования, которые не отражены в закупочной документации и игнорирует все правовые доводы комиссии УФАС в отношении подобных действий.

Относительно доводов Заказчика приведенных в касемо повторного отклонения заявки ООО «КЭСМ» выражаем своё несогласие с решением Заказчика по следующим причинам:

Согласно п 6. статьи 3 ФЗ-233 от 18.07.2011г. указано: “ Не допускается предъявлять к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке”.

При этом в протоколе рассмотрения вторых частей Заказчик, опять ссылается на свое “особое мнение” в отношении сведений о сертификатах, игнорируя правовые доводы подробно описанные комиссией УФАС в решении по делу №077/07/00-13054/2022 от 05.09.2022г.

При повторном рассмотрении заявки ООО «КЭСМ», Заказчик утверждает, что отклоняет заявку поскольку в представленном СЕРТИФИКАТЕ(!!!!), по его мнению, содержатся «недостовверные сведения», но и при этом не указывает в какой части закупочной документации Заказчиком были установлены требования о сведениях, которые должны содержаться в представленных сертификатах. Также Заказчик забывает, что приведенные доводы в отношении сертификатов уже были рассмотрены Комиссией УФАС в первой жалобе ООО «КЭСМ» на действия данного Заказчика, с вынесением соответствующего решения о неправомерности подобных действий.

В данном случае, Заказчик повторно оценивает заявку ООО «КЭСМ» на основании требований не указанных в закупочной документации, что нарушает не только п 6. статьи 3 ФЗ-233 от 18.07.2011г., но и решение УФАС по делу №077/07/00-13054/2022 от 05.09.2022г.

Комиссией УФАС уже было определено, что закупочная документация не требовала от участника закупки предоставления сертификатов с каким-либо конкретным ТУ, ГОСТ или прочих документов, и что заявка ООО «КЭСМ» соответствует требованиям установленным для данного товара.