

Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

ЖАЛОБА НА ПОЛОЖЕНИЯ

Закупочной документации по проведению процедуры закупки в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для техперевооружения ячеек № 4, 6 ОРУ-110кВ для нужд филиала Ириклинская ГРЭС АО «Интер РАО – Электрогенерация»

1. Заказчик: **АО «Интер РАО – Электрогенерация»**
Место нахождения: 119435, Россия, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д.27, стр.1
Почтовый адрес: 119435, Россия, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д.27, стр.1
Контактный телефон: +7 (495) 664-76-80 Факс: +7 (495) 664-76-84
Адрес электронной почты: UEG.office@interra.ru
2. Организатора закупки:
Общество с ограниченной ответственностью «Интер РАО – Центр управления закупками»
Место нахождения: 119435, Россия, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д. 27, стр. 3.
Почтовый адрес: 119435, Россия, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д. 27, стр. 3.
Контактное лицо: Старостова Елена Михайловна
Контактный телефон: +7 (495) 664 8840 доб. 2790
Адрес электронной почты: starostova_em@interra.ru
3. Участник закупки – заявитель жалобы:
ООО «ЭнергоТехника»
г. Пермь, ул. Крупская 34-415
ИНН 5906999775
Представитель:
Погудин Андрей Павлович
andrei@pogud.in
+79655790011
4. Закупка:
№ извещения 172895 от 29.05.2020 г., способ: конкурс в электронной форме, наименование: закупка в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для техперевооружения ячеек № 4, 6 ОРУ-110кВ для нужд филиала Ириклинская ГРЭС АО «Интер РАО – Электрогенерация», www.roseltorg.ru.
5. Обжалуемые действия:
Положения закупочной документации не соответствуют требованиям ФЗ №223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
6. Доводы жалобы:
 1. В соответствии с требованиями п.2 ст.6.1. ФЗ №223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
«6.1. При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: ...

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков...»

В нарушение указанного требования Техническое задание 760.20.00124 являющее неотъемлемой частью закупочной документации (далее ТЗ) в разделе 1.3 содержит прямое указание на товарный знак:

«В согласованной проектной документации с Системным оператором в опросном листе (Приложение №3) предоставлены технические требования по баковому элегазовому выключателю:

- изготовитель Alstom Grid;*
- заводской тип DT1-145 F1 FK;»*

Таким образом закупочная документация прямо противоречит требованиям ФЗ № 223-ФЗ.

2. В соответствии с требованиями п.2 ст.6.1. ФЗ №223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

6.1. При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: ...

2) в описание предмета закупки не должны включаться ... требования к товарам, ... при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки...

В нарушение указанного требования Техническое задание 760.20.00124 являющее неотъемлемой частью закупочной документации (далее ТЗ) в разделе 1.3 содержит указание на вид внутренней изоляции – Элегаз (лист 1 ТЗ третья строчка снизу).

При этом, на сегодняшний день значительное количество производителей оборудования, необходимого Заказчику используют не элегаз, а элегазовую смесь (SF6+CF4), т.к. смесь является более современным и надёжным изолирующим газом:

- Не требует подогрева при низких температурах (ниже -30° С), что увеличивает надежность оборудования;
- сокращает постоянные эксплуатационные затраты на электроэнергию за счет отсутствия расходов на подогрев;
- менее вреден для окружающей среды.

Таким образом закупочная документация прямо противоречит требованиям ФЗ № 223-ФЗ, ограничивая возможность применения оборудования, где изолирующим является не чистый газ, а его смесь, также имеющая все необходимые сертификаты.

3. В соответствии с требованиями п.2 ст.6.1. ФЗ №223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

6.1. При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: ...

2) в описание предмета закупки не должны включаться ... требования к товарам, ... при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки...

В нарушение указанного требования Техническое задание 760.20.00124 являющее неотъемлемой частью закупочной документации (далее ТЗ) содержит:

- указание на размер между крайними точками баков фазы А и С
- указание на расстояние: верхняя часть шкафа привода и шкафа управления элегазового выключателя должна располагаться на расстоянии не менее 2500 мм от верхней контактной части высоковольтных клемм/аппаратных зажимов токоведущей части бушинга/ввода

Указание на размер между крайними точками баков фазы А и С искусственно ограничивает конкуренцию и не может в принципе иметь значения на расположение оборудования в границах ячейки ОРУ, как указывает в документации Заказчик.

Необходимое Заказчику оборудование имеет изоляторы, расположенные на каждой фазе в форме, похожей на латинскую букву «V». (Приложение 1). В соответствии с действующим документом «Правила устройства электроустановок» раздел 4, таблица 4.2.2 при определении расположения оборудования в границах ОРУ имеет значение расстояние от токоведущих частей до различных элементов ОРУ, а не от границ баков фазы, как указывает заказчик. В нашем случае токоведущей частью необходимо считать крайнюю точку изолятора (вершины буквы «V»), и от них считать расстояние до границы ячеек или ОРУ.

Надуманые Заказчиком параметры направлены на исключение поставки оборудования ряд производителей, в том числе ABB и Siemens, у которых расстояние между баками фазы А и С иное, чем в документации, что является грубым ограничением конкуренции.

Указание на расстояние между верхней частью шкафа привода и шкафа управления элегазового выключателя на расстоянии не менее 2500 мм от верхней контактной части высоковольтных клемм/аппаратных зажимов токоведущей части бушинга/ввода также является искусственным способом ограничить конкуренцию.

В качестве обоснования такого решения Заказчик указывает на возможность безопасной эксплуатации после ввода в эксплуатацию, и существующими расстояниями на станции.

Однако такие доводы не основаны на требованиях нормативных документов. Любое оборудование, поставляемое на территорию РФ, имеет сертификат или декларацию соответствия, что означает, что оборудование безопасно, и может быть использовано на территории РФ.

Разница в высоте между верхней частью шкафа привода и верхней контактной частью бушинга не может влиять ни на безопасность эксплуатации, ни на иные параметры использования оборудования, если его характеристики соответствуют параметрам, которые необходимы заказчику.

Таким образом, очевидно, что Заказчик и/или Организатор закупки искусственно создали условия для ограничения конкуренции при проведении оспариваемой закупки.

Все указанные выше условия документации, также являются грубым нарушением ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» (№ 135-ФЗ), в соответствии с которой:

«1. При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

....

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений....»

Созданные Заказчиком условия создают преимущества для оборудования производства GE (ранее Alstom Grid), что является нарушением ФЗ «О защите конкуренции».

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», прошу:

1. Принять к рассмотрению настоящую жалобу.
2. Признать не соответствующими действующему законодательству условия оспариваемой закупочной документации (извещение 172895 от 29.05.2020 г. www.roseltorg.ru), ограничивающие конкуренцию.
3. Обязать организатора закупки исключить из закупочной документации условия, ограничивающие конкуренцию.
4. Приостановить проведение закупки (извещение 172895 от 29.05.2020 г. www.roseltorg.ru) до момента рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение:

1. Схема расположения элегазового выключателя.
2. Извещение о проведении закупки.
3. Протокол вскрытия конкурсных заявок.
4. Техническое задание.
5. Решение о передаче полномочий управляющему.
6. Декларация о соответствии на оборудование.
7. Сертификат соответствия.

Управляющий ООО «Энерготехника»



А.П. Погудин