

от 03.02.2020 г. № ИП-1/2020

**В электронной форме<sup>1</sup> на e-mail:**

**Контрольный орган:** Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1  
Тел./Факс: +7 (495) 784-75-05  
E-mail: [tc77@fas.gov.ru](mailto:tc77@fas.gov.ru)

**ЖАЛОБА**  
**на действия (бездействия) заказчика (его аукционной комиссии)**  
**совершенные при определении поставщика**

**Заказчик:** Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Восточное Дегунино». (ГБУ «Жилищник района Восточное Дегунино») 127591, г. Москва, Керамический проезд, д.57, корп.3  
Тел.: 8 (499) 900-39-46/ 8 (499) 900-39-46  
Адрес электронной почты: [tender-vd@mail.ru](mailto:tender-vd@mail.ru)

**Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**

[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Номер извещения:** 32008780288

**Наименование аукциона:** Поставка материалов для выполнения ремонта подъездов МКД района Восточное Дегунино в 2020 году

**Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 20.01.2020 г.

действующий на основании  
Свидетельства, пользуясь правом, предоставленным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», направляет в Московское УФАС России настоящую жалобу и сообщает следующее.

---

<sup>1</sup> - подписано электронной цифровой подписью, соответствует оригиналу на бумажном носителе и не требует направления его почтовым отправлением.

Протоколом рассмотрения заявок от 31.01.2020 г. на участие в электронном аукционе № 32008780288, заявка №319921 от участника ИП Казаков Д.В. ИНН 212809262510 **отклонена**.

**Причины отказа в допуске:** Несоответствие участника закупки требованиям документации

**Считаем, что заявка, поданная аукционной документации. соответствует нормам и требованиям аукционной документации.**

Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия Заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принцип **информационной открытости**, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется, в том числе принципом информационной открытости закупки.

Этот принцип не нашел своего отражения при проведении данной Закупки, в том числе в связи с тем, что из содержания Протокола не представляется возможным однозначно установить основание несоответствия заявки Документации, так как он звучит как «Несоответствие участника закупки требованиям документации».

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников Закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной Закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием не только на то, каким именно положениям Документации, но и в какой части эта заявка не соответствует, с тем, чтобы исключить возможность Заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения и предоставить участникам Закупки возможность в случае несогласия с таким решением Заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (п. 1 ст. 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (п. 1 ст. 1 ГК РФ и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (п.5 ст. 10 ГК РФ).

Вместе с тем, действия Заказчика в настоящем случае указанным требованиям закона не соответствуют.

Используемая Заказчиком в данном случае формулировка не позволяет с достоверностью определить причины отклонения поданной Заявителем заявки, поскольку не содержит указания на то, какие именно документы или хотя бы в какой их части признаны Заказчиком несоответствующими Документации.

Даже в случае отсутствия в Документации соответствующих требований с Заказчика не снимается обязанность по указанию в Протоколе детальных и конкретных причин отклонения той или иной заявки в целях соблюдения принципов информационной открытости закупки.

. в своей заявке указал все параметры, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям.

На основании вышеизложенного, считаем, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе ] . содержала конкретные показатели товара, соответствовала требованиям аукционной документации и была незаконно отклонена от участия в аукционе.

Учитывая вышеизложенное,

**ПРОСИТ** Московское УФАС России:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной;
2. Отменить результаты (итоги) электронного аукционы, протокола проведения электронного аукциона и протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.
3. Вернуть аукцион на этап рассмотрения заявок.

Приложения на 8 стр.:

1. уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе
2. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32008780288