

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-516/2020

16 июня 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 16.06.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего Комиссии
членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Медстайл» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку автомобилей скорой медицинской помощи, оснащенных медицинским оборудованием по классу "В", для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Станция скорой медицинской помощи г.Владимира" (№ закупки 0128200000120002756) в присутствии:

представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган):

представителя заявителя - ООО «Медстайл»:

Заказчик, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя.

15.06.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 16.06.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-516/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Медстайл» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку автомобилей скорой медицинской помощи, оснащенных медицинским оборудованием по классу "В", для нужд

государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Станция скорой медицинской помощи г.Владимира" (№ закупки 0128200000120002756).

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе 0128200000120002756 заявка заявителя была отклонена на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение 1 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника непредставление информации (по позиции 142 не указаны конкретные показатели товара (Скорость протяжки бумаги), по позиции 171 не указаны конкретные показатели товара (Скорость движения изображения), (по позиции 350,369 не указаны конкретные показатели товара (Ослабления: авто)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

Представитель заявителя считает, что заявка общества в полном объеме соответствовала требованиям документации об электронном аукционе и законодательству о контрактной системе в сфере закупок.

Обществом были указаны конкретные значения скорости протяжки бумаги, нигде в требованиях заказчик не указывал, что участник должен в своей заявке указать одно конкретное значение из требуемых, между требуемыми значениями не стояло слово «или», которое могло подразумевать выбор лишь одного значения. Заказчик перечислил три конкретных значения, которые требуются, а заявитель в своей заявке указали эти самые три конкретных значения.

Кроме, того, представитель заявителя обращает внимание, что данная характеристика не имеет одного конкретного значения, по указанному пункту прибор имеет несколько конкретных значений, которые пользователь может устанавливать по своему выбору.

На основании вышеизложенного, представитель общества считает, что уполномоченный орган неверно трактовал требование заказчика и в связи с этим, неправоммерно признал заявку ООО «Медстайл» несоответствующей требованиям аукционной документации и просит признать протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе 0128200000120002756 не законным в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Медстайл» и выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 02.06.2020 № 0128200000120002756 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 28.05.2020 года была подана 1 заявка от участника с порядковым №2.

Комиссия рассмотрела заявку участника закупки и документы участника такого аукциона, получившего аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе 0128200000120002756 и приняла решение о несоответствии заявки участника с порядковым номером 2 (ООО «Медстайл») требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 02.06.2020 № 0128200000120002756 отказано в допуске ООО «Медстайл» (номер заявки 2) в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение №1 к информационной карте аукциона (Приложение 1), п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника непредставление информации (по поз. 142, 171, 350, 369 не

указаны конкретные показатели товара), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

В Приложении № 1 к информационной карте по позициям 142, 171, 350, 369 заказчиком указано:

№ п/п	Наименование параметра *	Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ	Кол-во, шт.	Наличие функции или величина параметра, предлагаемая участником закупки (Участник закупки указывает конкретные показатели характеристик товара)	Кол-во, шт.
142	Скорость протяжки бумаги, мм/с	12,5; 25; 50			
171	Скорость движения изображения, мм/с	12,5; 25; 50			
350	Ослабления: авто	1; 2; 5; 10; 15; 25; 50			
369	Ослабления: авто	1; 2; 5; 10; 15; 25; 50			

В заявке заявителя жалобы ООО «Медстайл» (номер заявки 2) по позициям 142, 171, 350, 369 указано следующее:

№ п/п	Наименование параметра *	Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ	Кол-во, шт.	Наличие функции или величина параметра, предлагаемая участником закупки (Участник закупки указывает конкретные показатели характеристик товара)	Кол-во, шт.
142	Скорость протяжки бумаги, мм/с	12,5; 25; 50		Скорость протяжки бумаги, мм/с: 12,5; 25; 50	
171	Скорость движения изображения, мм/с	12,5; 25; 50		Скорость движения изображения, мм/с: 12,5; 25; 50	
350	Ослабления: авто	1; 2; 5; 10; 15; 25; 50		Ослабления: авто: 1; 2; 5; 10; 15; 25; 50	
369	Ослабления, авто	1; 2; 5; 10; 15; 25; 50		Ослабления, авто: 1; 2; 5; 10; 15; 25; 50	

В Техническом задании в графе «Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ» Заказчиком указаны показатели через «точку с запятой» для обозначения разницы в отношении одного и того же показателя, которые указаны в данных позициях. Следовательно, участник закупки должен был выбрать из представленных и указать один конкретный показатель.

Таким образом, участником закупки не указаны конкретные показатели товара по позициям 142, 171, 350, 369.

Аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, проверяя первые части заявок на соответствие

требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Представитель департамента отмечает, что формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком.

Аукционная комиссия отношения к оформлению и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в аукционе руководствуется только условиями утвержденной заказчиком документации.

Исходя из изложенного, представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120002756 со стороны аукционной комиссии не допущено.

Заказчик в мотивированном отзыве по доводам жалобы отметил, что согласно руководству по эксплуатации на товар показатель «скорость протяжки бумаги» указывается тремя значениями одновременно: 12,5; 25; 50.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

13.05.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120002756 и документация об электронном аукционе на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на закупку автомобилей скорой медицинской помощи (АСМП), оснащенных по классу "В" для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Станция скорой медицинской помощи г. Владимира".

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 11 600 000,01 рублей.

По окончании срока подачи заявок до 28.05.2020 09:00:00 была подана единственная заявка от участника закупки, с идентификационным номером: 2.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе 0128200000120002756 от 02.06.2020 г. заявка участника закупки ООО «МЕДСТАЙЛ» признана несоответствующей требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе в сфере закупок на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение 1 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника непредставление информации (по позиции 142 не указаны конкретные показатели товара (Скорость протяжки бумаги), по позиции 171 не указаны конкретные показатели товара (Скорость движения изображения), (по позиции 350,369 не указаны конкретные показатели товара (Ослабления: авто)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

По результатам рассмотрения единственной заявки согласно ч. 16 ст. 66 Закона № 44-ФЗ признать аукцион несостоявшимся.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

На основании пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; *требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона* **и инструкция по ее заполнению**. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 15.2 Требования к описанию объекта закупки аукционной документации, *при описании цифровых показателей указываются значения в соответствии с инструкцией заказчика, указанной в приложении к документации (при наличии)*.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

По позиции 142 Приложения 1 к информационной карте установлено следующее требование к наименованию параметра: «**Скорость протяжки бумаги, мм/с**» с наличием функции или величиной параметра, заданной по ТЗ: «**12,5; 25; 50**».

В заявке участника ООО «МЕДСТАЙЛ» по требованию к значению параметра указано следующее: «**12,5; 25; 50**».

По пункту 171 Приложения 1 к информационной карте установлено следующее требование к наименованию параметра: «**Скорость движения изображения, мм/с**» с наличием функции или величиной параметра, заданной по ТЗ: «**12,5; 25; 50**».

В заявке заявителя по требованию к значению параметра указано следующее: «**12,5; 25; 50**».

По позиции 350 Приложения 1 к информационной карте установлено следующее требование к наименованию параметра: «**Ослабления: авто**» с наличием функции или величиной параметра, заданной по ТЗ: «**1; 2; 5; 10; 15; 25; 50**».

В заявке участника ООО «МЕДСТАЙЛ» по требованию к значению параметра указано следующее: «**1; 2; 5; 10; 15; 25; 50**».

По пункту 369 Приложения 1 к информационной карте установлено следующее требование к наименованию параметра: «***Ослабления: авто***» с наличием функции или величиной параметра, заданной по ТЗ: «**1; 2; 5; 10; 15; 25; 50**».

В заявке заявителя по требованию к значению параметра указано следующее: «**1; 2; 5; 10; 15; 25; 50**».

Таким образом, участником ООО «МЕДСТАЙЛ» указаны показатели товара не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно признала заявку заявителя несоответствующей по основаниям указанным в протоколе.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

На основании пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона **и инструкция по ее заполнению**. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки ***должно носить объективный характер***. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Анализируя представленные сторонами документы и сведения, а так же информацию, содержащуюся в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае значения показателей по позициям: ***142,171,350,369 являются неизменными и указываются одновременно в совокупности все, в точном соответствии как было установлено заказчиком.***

Комиссией также было замечено, что при установлении требований к наличию функции или величины параметра, заданной по ТЗ по позициям: 142,171,350,369 в инструкции по заполнению заявки заказчиком не было предусмотрено каких-либо ссылок на правильное толкование данного параметра, что вело аукционную комиссию в заблуждение и послужило основанием отклонения единственного участника закупки.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация разработана с нарушениями требований частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медстайл» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку автомобилей скорой медицинской помощи, оснащенных медицинским оборудованием по классу "В", для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Станция скорой медицинской помощи г.Владимира" (№ закупки 0128200000120002756) необоснованной.

2. Признать заказчика – ГБУЗ ВО "Станция скорой медицинской помощи г.Владимира" нарушившим требования частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии