



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

10.12.2021 № 05-6/2-92-86388k

На № _____ от _____

Заказчик:

ООО «Тверь Водоканал»
ул. 15 лет Октября, д. 7, г. Тверь, 170008
тел.: +7 (4822) 62-07-77
e-mail: zakupki@tvervodokanal.ru

Заявитель:

ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»
ул. Луначарского, д. 31, оф. 216, г.
Екатеринбург, 620027
Тел.: 8 (343)268-23-55
e-mail: sav_ur@bk.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк – АСТ»
ул. Новослободская, 24 стр. 2
Москва, 127055
тел.: 8 (495) 787-29-98
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-6/2-92-2021

07 декабря 2021 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

Ключникова Е.В. – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей ООО «Тверь Водоканал» (далее – Заказчик, Организатор торгов): Мужилко Т.И. (по доверенности), Сидоренко Н.Г. (по доверенности);

представители ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (далее - Заявитель) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения обращения посредством системы видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 23.11.2021 поступила жалоба Заявителя, полагающего, что Организатором торгов нарушен порядок организации и проведения открытого

№096784

конкурса на оказание услуг по проведению аудита финансово-хозяйственной деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Тверь Водоканал» (извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru/> от 25.10.2021 № 0400700031021000001).

Согласно доводам Заявителя:

1. Заказчиком неправомерно оцениваются только штатные специалисты по основному месту работы;
2. Заказчиком неправомерно оценивается опыт аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика (ОКВЭД 36.00, 37.00);
3. Заказчиком неправомерно оценивается страхование профессиональной ответственности по всем страховым случаям.

Согласно письму Минфина России № 24-04-06/3691, ФАС России № РП/4072/18 от 24.01.2018 «О позиции Минфина России и ФАС России по вопросам применения Федеральных законов от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при осуществлении закупок на оказание услуг обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности» обжалование действий (бездействия) юридических лиц, являющихся заказчиками в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и указанных в части 4 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности, осуществляется в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции для рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в частности, Законом об аудиторской деятельности).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на

сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

На заседании Комиссии представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился, представил устные и письменные пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Комиссия, изучив представленные документы и пояснения, сообщает следующее.

1. Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пункте 1 и 2 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее - Правила), «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с пунктом 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки» могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 27 (1) Правил):

- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;
- г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;
- д) деловая репутация участника закупки.

Согласно Приложению № 4 к Конкурсной документации в рамках подкритерия № 1 – Квалификация трудовых ресурсов (аудиторов), работающих в штате участника закупки оценивается количество аудиторов, работающих по трудовому договору по основному месту работы в аудиторской организации, имеющих единый квалификационный аттестат аудитора нового образца, полученного в результате сдачи упрощенного экзамена начиная с 2011 года по н.в., форма которого утверждена Приказом Минфина России № 161н от 6 декабря 2010 г., зарегистрирована в Минюсте России 21 января 2011 г.).

Согласно части 3 статьи 4 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», (далее – Закон об аудиторской деятельности) аудитор, являющийся работником аудиторской организации на основании трудового договора между ним и аудиторской организацией, вправе участвовать в осуществлении аудиторской организацией аудиторской деятельности, а также в оказании прочих услуг, предусмотренных статьёй 1 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам, иных кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний, публично-правовых компаний, а также бухгалтерской (финансовой) отчетности, включаемой в проспект ценных бумаг, и консолидированной финансовой отчетности проводится только аудиторскими организациями.

В соответствии с частью 4 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Как указано в пункте 1.4 Классификатора нарушений и недостатков, выявляемых в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов (одобрен советом по аудиторской деятельности 15.12.2016 (ред. от 26.06.2020)), участие аудитора, не являющегося работником конкретной аудиторской организации, или индивидуального аудитора, в осуществлении аудиторской деятельности этой аудиторской организацией или индивидуальным аудитором в качестве аудитора – члена аудиторской группы, в том числе на основании гражданско-правового договора, является нарушением требований Закона об аудиторской деятельности.

Кроме того, аудитор вправе самостоятельно определять состав рабочей группы, и Заказчик не предъявляет требования к составу рабочей группы (так как она формируется после заключения контракта), а оценивает количество штатных аудиторов, что не противоречит действующему законодательству и не ограничивает конкуренцию.

Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

2. В соответствии с Подкритерием № 2 оценивается наличие у аудиторской организации опыта оказания аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика (ОКВЭД 36.00).

В соответствии с пунктом 6.3 Методических рекомендаций по организации и проведению открытых конкурсов на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 4 статьи 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», заявка участника закупки должна содержать, в том числе наличие опыта аудита сопоставимого характера и объема (аудит отчетности организации аналогичного масштаба деятельности и отраслевой принадлежности).

При этом в представленных актах содержится ИНН организаций, соответственно Заказчик имеет возможность проверить ОКВЭД для установления соответствия представленных документов.

Таким образом, требование Заказчика к ОКВЭД правомерно.

При этом указанный критерий оценки не содержит зависимость (формула расчета количества баллов, предусмотренная Правилами, или шкала оценки, предусматривающая пропорциональное выставление баллов) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «квалификация участников закупки» (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действиях Заказчика в части оценки опыта оказания аудиторских услуг 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

3. В соответствии с Подкритерием № 3 страхование профессиональной ответственности аудиторской деятельности, лимит ответственности по всем страховым случаям:

нет страхового полиса - 0 баллов

в размере от 0 до 1000 млн. руб. - 5 баллов

в размере от 1000 млн. руб. до 1 500 млн. руб. - 10 баллов

в размере от 1 500 млн. руб. - 20 баллов.

Согласно пункту 4.1 статьи 13 Закона об аудиторской деятельности при оказании аудиторских услуг аудиторская организация, индивидуальный аудитор вправе: страховать ответственность за нарушение договора оказания аудиторских услуг и (или) ответственность за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности.

Комиссией установлено, что указанное условие не является обязательным.

Следовательно, участники закупки не обязаны страховать ответственность за нарушение договора оказания аудиторских услуг и (или) ответственность за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности.

Таким образом, указанный критерий не позволяет выявить лицо, предлагающее лучшие условия исполнения контракта, которое в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотребления в сфере закупок.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действиях Заказчика в части оценки страхования профессиональной ответственности аудиторской деятельности 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, согласно дополнительным пояснениям Заказчика, в процессе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме Заказчиком выявлена техническая, влияющая на итоговый результат при оценке победителя данного конкурса, что подтверждается следующим.

Согласно пункту 5.4.2. Конкурсной документации, оценка вторых частей заявок на участие, в отношении которых принято решение об их соответствии требованиям, установленным Конкурсной документацией, для выявления победителя рассчитывается на основе критериев, указанных в Приложении № 4 к Конкурсной документации «Критерии оценки», результаты которых фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок и протоколе подведения итогов.

В частности, согласно Приложению № 4 к Конкурсной документации «Критерии оценки» показатели критериев (подкритериев) рассчитываются исходя из значимости критерия (столбец «макс, кол-во баллов»).

Показатель количества баллов, указанный в строке «квалификация участника, значимость 70%» рассчитывается неправильным образом и не набирает верного количества процентов, что является необоснованным.

В связи с чем, используя названный показатель ни один из участников даже при условии получения им максимального количества баллов по квалификации нестоимостных критериев не имеет возможности получить 70%.

Таким образом, все нестоимостные подкритерии, с общей значимостью критерия равного 70%, при проведении математического расчета не отражают заявленных показателей, так как они кратно занижены от заявленного результата.

В связи с чем при подведении итогов по закупке у Заказчика отсутствует возможность выставления в протоколе максимального балла при оценке нестоимостных подкритериев заявок участников, что исключает возможность надлежащим образом оценить квалификацию участников по указанным критериям.

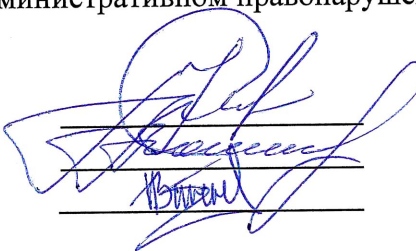
На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» частично обоснованной.
2. Признать в действиях ООО «Тверь Водоканал» нарушения части 1 статьи 54.3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать ООО «Тверь Водоканал» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Передать материалы дела 05-6/2-92-2021 должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

А.В. Павленко

П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.