

В Московское УФАС России

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.

Жалоба на действия Заказчика - АО «ЖТК» по проведению открытого конкурса в электронной форме № 31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д на право заключения договора на оказание услуг по определению рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК»

Предмет конкурентной закупки: Право заключения договора на оказание услуг по определению рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК»

Заказчик: Акционерное общество «Железнодорожная торговая компания» (АО «ЖТК»)

Обжалуемые действия:

Отказ в допуске к участию в конкурсе № 31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д и отклонение заявки участника

Фактические обстоятельства:

Извещение о проведении Открытого конкурса в электронной форме № 31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д на право заключения договора на оказание услуг по определению рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК» (далее по тексту – «Конкурс») было опубликовано на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу <https://zakupki.gov.ru/> 31.01.2023 г., Реестровый номер извещения 32312077990.

ЗАО «МБЦ» (далее по тексту – «Участник», «Участник № 5»), изучив условия, содержащиеся в Документации открытого конкурса в электронной форме № 31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д на право заключения договора на оказание услуг по определению

рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК» (далее – «Документации о закупке»), принято решение об участии в Конкурсе. 16.02.2023 г. ЗАО «МБЦ» была подана заявка на участие в Конкурсе. Заявке ЗАО «МБЦ» по Конкурсу присвоен номер -№ 5.

В соответствии с ПРОТОКОЛОМ № 31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, потупивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д на право заключения договора на оказание услуг по определению рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК» от 16.03.2023г. (далее по тексту – «Протокол») ЗАО «МБЦ» (Участник № 5) отказано в допуске к участию в Конкурсе «- на основании подпункта 3.6.4.5 пункта 3.6.4 документации о закупке в связи с тем, что предложение о цене за единицу оказываемой услуги, содержащееся в техническом предложении участника № 5, превышает начальную (максимальную) цену за единицу, установленную в документации о закупке, а именно цена за единицу услуги по позиции «здание/помещение (кв.м.), включая движимое имущество (ед.) до 100 кв.м., 1 ед.», указанная участником № 5 в техническом предложении, превышает начальную (максимальную) цену за единицу услуги по данной позиции, указанную в пункте 1 технического задания (Приложение № 1.1. к документации о закупке)»

Считаем, что Заказчиком, при рассмотрении заявки Участника, нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках).

В соответствии с условиями документации о закупке ЗАО «МБЦ» в составе заявки подано техническое предложение по форме, представленной в документации о закупке. Указанная форма содержит сведения о наименовании предложенных услуг, их количестве (объем) и предложенной цене за единицу услуги.

II часть

4. Наименование предложенных услуг, их количество (объем) и предложенная цена за единицу услуги*					
Наименование услуги	Характеристика объекта	Ед. изм.	Отчет	Цена за единицу без учета НДС, руб.	Цена за единицу с учетом НДС, руб.
Оказание услуг по определению рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК», в том числе:		1 усл. ед.*		-	-
здание/помещение	до 100 кв. м	Отчет	1	9 375,00	9 375,00
	до 500 кв. м	Отчет	1	9 375,00	9 375,00
	до 1 000 кв. м	Отчет	1	13 125,00	13 125,00
	свыше 1 000 кв. м	Отчет	1	15 000,00	15 000,00
здание/помещение (кв. м.), включая движимое имущество (ед.)	до 100 кв. м	Отчет	1	12 3750,00	12 3750,00
	1 ед.				
	до 100 кв. м	Отчет	1	20 625,00	20 625,00
	от 2 до 10 ед.				
до 100 кв. м	Отчет	1	33 000,00	33 000,00	

В связи с тем, что ЗАО «МБЦ» применяет упрощенную систему налогообложения, стоимости в столбце «Цена за единицу с учетом НДС, руб.» указаны аналогичные стоимостям в столбце «Цена за единицу без учета НДС, руб.»

Ввиду технической опечатки, а именно – присутствия в цене за единицу лишнего нуля перед запятой, цена Участника за единицу по позиции «здание/помещение (кв.м.), включая движимое имущество (ед.) до 100 кв.м., 1 ед.» была принята Заказчиком как

123 750,00 и расценена как превышение начальной (максимальной) цены за единицу услуги по данной позиции, указанной в пункте 1 технического задания.

При этом форма технического предложения предусматривает указание Участником итоговой суммы цен единиц услуг.

	свыше 1 000 кв. м	Отчет	1	41 775,00	41 775,00
	от 11 до 30 ед.				
Оказание услуг по организации проведения экспертизы отчетов об оценке рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК»		Отчет	1	33 750,00	33 750,00
Оказание услуг по актуализации отчетов об оценке рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК»		Отчет	1	24 000,00	24 000,00
ИТОГО сумма цен единиц услуг, руб.				1 755 000,00	1 755 000,00

Считаем необходимым пояснить, что итоговая сумма цен единиц услуг, предложенная ЗАО «МБЦ» в техническом предложении, и составляющая 1 755 000,00 руб., посчитана, в том числе с ценой за единицу по позиции «здание/помещение (кв.м.), включая движимое имущество (ед.) до 100 кв.м., 1 ед.» в размере 12 375,00 руб.

Данный факт говорит о том, что ЗАО «МБЦ» не имело цели предложить по позиции «здание/помещение (кв.м.), включая движимое имущество (ед.) до 100 кв.м., 1 ед.» цену, превышающую начальную (максимальную) цену за единицу услуги по данной позиции.

В соответствии с пунктом 3.6.8. документации о закупке «...В ходе рассмотрения заявок заказчик вправе потребовать от участников закупки разъяснения положений заявок. Запрос информации осуществляется в обязательном порядке при необходимости уточнения информации, содержащейся в заявке участника».

Считаем необходимым сообщить, что в адрес ЗАО «МБЦ» не поступало запросов Заказчика об уточнении информации, содержащейся в заявке.

В соответствии с пунктом 3.6.19. документации о закупке «Заказчик может не принимать во внимание мелкие погрешности, несоответствия, неточности в заявке, которые существенно не влияют на ее содержание и дальнейшую оценку (при соблюдении равенства всех участников конкурса) и не оказывают воздействия на рейтинг какого-либо из участников при рассмотрении и оценке заявок».

В соответствии с пунктом 3.6.20 документации о закупке «Заказчик вправе допустить участника к участию в конкурсе в случае, если участник или его заявка не соответствуют требованиям документации о закупке, но выявленные недостатки носят формальный характер и не влияют на содержание и условия заявки на участие в конкурсе, а также на условия исполнения договора и не влекут рисков неисполнения обязательств, принятых таким участником в соответствии с его заявкой»

Считаем, что допущенная ЗАО «МБЦ» в техническом предложении техническая ошибка по позиции «здание/помещение (кв.м.), включая движимое имущество (ед.) до 100 кв.м., 1 ед.», выраженная в виде лишнего нуля после запятой, носит формальный характер, так как в Итоговой сумме цен единиц услуг учитывается стоимость, не превышающая начальную (максимальную) цену за единицу услуги по данной позиции. Также считаем, что Заказчик необоснованно отказал в допуске ЗАО «МБЦ» к участию в конкурсе, так как выявленная техническая ошибка не влияет на условия исполнения договора и не влечет рисков неисполнения обязательств, принятых ЗАО «МБЦ» в соответствии с заявкой.

Считаем необходимым также обратить внимание на то, что документацией о закупке установлены критерии оценки и сопоставления заявок и определения победителя Конкурса, где предусмотрен не только ценовой критерий, но и неценовые квалификационные критерии, которые позволяют объективно определить победителя, наилучшим образом способного исполнить договор, заключаемый по итогам Конкурса.

Порядок оценки по ценовому критерию осуществляется на основании технических предложений, поданных участниками следующим образом:

1.1.	Цена договора	Максимальное количество баллов – 60 баллов	<p>Оценка осуществляется на основании технических предложений, представленных в заявках участников, следующим образом: Заявкам участника, в технических предложениях которых содержатся предложения демпинговой цены (сниженной на размер превышающий установленный в пункте 1.4 документации о закупке, а именно на 25% и более от суммы цен единиц услуг) присваивается максимальное количество баллов по критерию «цена договора». Заявки, содержащие предложения демпинговой цены (сниженной на размер превышающий, установленный в пункте 1.4 документации о закупке на 25% и более от суммы цен единиц услуг), по приведенной формуле не оцениваются. Заявка каждого участника, в которой предложена не демпинговая цена, оценивается путем сравнения суммы цен единиц услуг, сниженной на максимально допустимый размер снижения цены, установленный в пункте 1.4 документации о закупке (C_{min} – 1 755 000,01 руб. без учета НДС) с ценой, предложенной каждым участником (C_j), по формуле:</p> $B_j = \frac{C_{min}}{C_j} * 60, где$ <p>$j = 1 \dots n$, n – количество участников; B_j – количество баллов j-ого участника; C_j – цена, предложенная j-ым участником (без учета НДС);</p>
			<p>C_{min} – 1 755 000,01 (сумма цен единиц услуг, сниженная на максимально допустимый размер снижения цены, установленный в пункте 1.4 документации о закупке); 60 – максимально возможное количество баллов. При этом заявкам, содержащим предложение демпинговой цены (сниженной на размер превышающий максимально допустимый размер снижения (на 25% и более от суммы цен единиц услуг), присваивается максимальное количество баллов по критерию «цена договора». Заявки, содержащие предложения демпинговой цены (сниженной на размер превышающий, установленный в пункте 1.4 документации о закупке), по вышеприведенной формуле не оцениваются.</p>

Таким образом, при оценке заявок по ценовому критерию оценивается предложение участника, выраженное в виде суммы цен единиц услуг, предложенной участником. Сумма цен единиц услуг, предложенная ЗАО «МБЦ» в размере 1 755 000,00 руб., не превышает начальную (максимальную) сумму цен единиц услуг, установленную документацией о закупке.

Протоколом установлено, что на участие в Конкурсе было подано пять заявок, по итогам рассмотрения которых четырем участникам из пяти было оказано в допуске к участию в конкурсе. Согласно пункту 2 повестки дня Протокола «в связи с тем, что к участию в конкурсе № 31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д допущен один участник, оценка заявки участника в порядке, предусмотренном документацией о закупке, не проводится».

Данное обстоятельство ЗАО «МБЦ» рассматривает как ограничение прав Участника на участие в Конкурсе и исполнение договора по итогам Конкурса, создание Заказчиком необоснованного преимущества одному участнику закупки и обеспечение победы конкретного претендента.

Таким образом, считаем, что Заказчиком, при рассмотрении заявок участников, нарушены:

- положения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а также положения пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: нарушен принцип равноправия участников. Отклонение заявки по несущественным неточностям, носящим формальный характер, искусственно создает необоснованное преимущество одного участника закупки.

Согласно статье 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просим рассмотреть жалобу и принять решение:

- 1) Признать жалобу Закрытого акционерного общества «Международный Бизнес Центр: консультации, инвестиции, оценка» на действия Акционерного общества «Железнодорожная торговая компания» обоснованной.
- 2) Приостановить срок заключения договора по Конкурсу на период рассмотрения жалобы;
- 3) Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, в котором предписать:
 - отменить ПРОТОКОЛ № 31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, потупивших для участия в открытом конкурсе в

электронной форме № 31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д на право заключения договора на оказание услуг по определению рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК» от 16.03.2023г.;

- вернуть Конкурс на этап рассмотрения заявок;

- допустить Участника – ЗАО «МБЦ» к участию в конкурсе, рассмотреть заявку ЗАО «МБЦ»;

- произвести повторное рассмотрение заявок участников, исключающее создание преимущественных условий одному участнику закупки.

Приложения:

1. ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ.
2. ДОКУМЕНТАЦИЯ О ЗАКУПКЕ