



Арбитражный суд Республики Алтай

649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)

<http://www.my.arbitr.ru/>

<http://www.altai.arbitr.ru/>

---

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск

Дело № А02-1473/2019

01 октября 2019 года

Резолютивная часть оглашена 30 сентября 2019 года. Полный текст решения изготовлен 01 октября 2019 года..

Резолютивная часть решения оглашена 30 сентября 2019 года. Полный текст решения изготовлен 01 октября 2019 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Соколова А. Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Аткуновой А.С., рассмотрев в судебном заседании заявление Публичного акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527, ул. Энергетиков, д. 15, с. Майма, Майминский район, Республика Алтай) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226 стр. 2, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) об оспаривании №004/04/9.21-157/2019 от 31.07.2019 о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии представителей:

публичного акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" – Сергеева Д.М., по доверенности № 00/35-04/666 от 31.07.2019 (сроком по 16.06.2020);

Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай – Веревкина С.В., по доверенности №8, от 09.01.2019 (сроком по 31.12.2019),

Федерального государственного унитарного предприятия «Российская телевизионная и радиовещательная сеть в лице филиала «Радиотелевизионный

передающий центр Республики Алтай» (г. Горно-Алтайск, ул. Бориса Головина,4) – Радченко Ю.Н. по доверенности №2 от 17.05.2019

установил:

публичное акционерное общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (далее- ПАО «МРСК Сибири», общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – Управление, УФАС, антимонопольный орган) об оспаривании №004/04/9.21-157/2019 от 31.07.2019 о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее- КоАП РФ).

В заявлении указано, что УФАС по РА при вынесении постановления необоснованно дал отрицательную оценку доводам и сведениям, представленным защитником заявителя. При рассмотрении материалов дела заявителем представлялись объяснения, доводы которых не были оценены УФАС по РА применительно к положениям законодательства в целом. Так УФАС по РА необоснованно суммировал количество отключений на объектах ФГУП «РТРС» в лице филиала «РТПЦ Республики Алтай» (Далее по тексту - ФГУП «РТРС») за 2018 и 2019 годы, когда количество допустимых отключений для третьей категории надежности, предусмотренное абзацем 7 пункта 31 (6) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг утв. ППРФ №861 от 27.12.2004г., установлено для отдельных объектов потребления в рамках одного календарного года.

Форма актов фиксации отключений закреплена Положением по организации информационного обмена между персоналом филиала РТРС «РТПЦ Республики Алтай» и филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Горно-Алтайские электрические сети» от 02.04.2018г. Пунктом 6 указанного положения, в качестве адреса информационного взаимодействия (информационное взаимодействие, в соответствии с пунктом 1.6 положения, подразумевает также и направление актов фиксации отключений) со стороны Заявителя указан аппарат управления филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Горно-Алтайские электрические сети», расположенный по адресу: 649100, Республика Алтай, Майминский район, с.Майма, ул.Энергетиков, 15. Следовательно, данные акты со стороны Заявителя должны подписываться уполномоченными на то сотрудниками аппарата управления филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Горно-Алтайские электрические сети», а не сотрудниками РЭСов.

По мнению заявителя, то обстоятельство, что УФАС по РА не было запрошено у сторон Положение по организации информационного обмена между персоналом филиала РТРС «РТПЦ Республики Алтай» и филиала ПАО «МРСК Сибири» -«Горно-Алтайские электрические сети» от 02.04.2018г. подтверждает, что в ходе расследования всестороннего и полного исследования всех обстоятельств не производилось.

Управление представило отзыв, где указало

В настоящем заседании представитель антимонопольного органа просил привлечь в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Федеральное государственное унитарное предприятие «Российская телевизионная и радиовещательная сеть в лице филиала «Радиотелевизионный передающий центр Республики Алтай» (далее- ФГУП «РТРС» в лице филиала РТПЦ), поскольку именно по его жалобе была проведена проверка и вынесено оспариваемое постановление.

Третье лицо представило пояснения, где указало, что в связи с систематическими ежегодными нарушениями условий филиал РТРС «РТПЦ Республики Алтай» неоднократно обращался в Алтайэнергосбыт и МРСК для того, чтобы были предприняты меры по устранению нарушений, так как из-за поставки (некачественной электроэнергии - отключения электроэнергии), происходит снижение качества и времени оказания РТРС платных услуг, что финансовым потерям. Однако, никаких мер по устранению нарушений не было предпринято Алтайэнергосбытом и МРСК. В соответствии с техническими условиями и пунктов 1.2.17 главы 1.2 Приказа Минэнерго РФ от 08.07.2002 № 204 «Об утверждении глав Правил устройства электроустановок» объекты РТРС относятся к третьей категории надежности. Следовательно, сетевая организация может осуществлять отключения электроэнергии не более 72 часов в год и не более 24 часов подряд, согласно пункта 31(б) Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (ред. от 30.01.2019) «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (далее-Постановление от 27.12.2004 № 861). Объекты РТРС подключены к

сетям 04 кВ. Так как Система мониторинга филиала ПАО «МРСК Сибири» «Горно-Алтайские электрические сети» не позволяет видеть отключения наших объектов после трансформаторных подстанций 10/04 кВ. поэтому между филиалом РТРС «РТПЦ Республики Алтай» и филиалом ПАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети» было заключено Положение по организации информационного обмена от 02.04.2018 г.,

О факте отключений 04 кВ знают только дежурные подстанций, передающие данные (в соответствии с должностными обязанностями) начальнику ОДГ, который передает сведения в филиал ПАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети».

Во исполнение части 1 Положения были подписаны акты об отключении электроэнергии персоналом РЭС и филиалом «РТПЦ Республики Алтай». Считают предоставленные акты доказательством, подтверждающим факт отключения электроэнергии в определенный период.

В настоящем заседании представители сторон и третьего лица поддержали свои доводы.

Представитель общества просил отложить судебное заседание для заслушивания специалистов с целью выяснения причин отключения электроэнергии.

Суд отклонил указанное ходатайство ввиду отсутствия правовых оснований.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что требование заявителя не подлежит удовлетворению.

Как следует из материалов дела, в УФАС поступило обращение РТРС на предмет ограничения режима потребления электрической энергии сверх допустимого числа часов отключений и сроков электроснабжения, а также принятие мер для обеспечения надежного снабжения электрической энергией.

Антимонопольным органом возбуждено дело № 004/04/9.21-157/2019 об административном правонарушении и проведении административного расследования по признакам правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

По результатам проверки составлен протокол от 17.07.2019 №.004/04/9.21-157/2019.

31.07.2019 вынесено постановление о назначении административного наказания о назначении наказания по части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Не согласившись с постановлением о привлечении к административной ответственности, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании

его незаконным и изменении.

В силу статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела; при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Объектом являются общественные отношения, возникающие в сфере эксплуатации сетей и систем энергоснабжения.

Объективная сторона заключается в несоблюдении виновным лицом при подключении к электросетям, системам теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения требований указанных нормативных актов.

Субъективная сторона может быть выражена в формах умысла или неосторожности.

Субъектами административной ответственности могут выступать должностные

лица и юридические лица.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Материалами дела подтверждается, что 15.02.2010 между Федеральным государственным унитарным предприятием «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (РТРС) и АО «Алтайэнергосбыт заключен государственный контракт на энергоснабжение № 04100720013488 (далее Договор).

В соответствии с Договором (приложение к договору) энергопринимающие устройства заявителя относятся к 3 категории надежности снабжения энергией.

Согласно договору от 26.12.2013 № 04090761008772, заключенному между АО «Алтайэнергосбыт» в лице филиала «Горно-Алтайский» и филиалом ПАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» (далее - МРСК), и действующему законодательству деятельность по передаче (транспортировке) электрической энергии до конечных потребителей осуществляет МРСК.

В силу пункта 3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2004 № 861 (далее - Правила), сетевая организация при оказании услуг по передаче электрической энергии обязана соблюдать единые стандарты качества обслуживания сетевыми организациями потребителей услуг сетевых организаций, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса.

Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 15.04.2014 № 186 утверждены Единые стандарты качества обслуживания сетевыми организациями потребителей услуг сетевых организаций (далее - Единые стандарты).

Единые стандарты устанавливают требования к обслуживанию сетевыми организациями лиц, являющихся потребителями услуг сетевых организаций по передаче электрической энергии (за исключением сетевых организаций, энергосбытовых организаций и гарантирующих поставщиков), в том числе обслуживаемых энергосбытовой организацией и гарантирующим поставщиком, и лиц, обратившихся в сетевую организацию с целью заключения договора об оказании услуг

по передаче электрической энергии или осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (за исключением сетевых организаций, энергосбытовых организаций и гарантирующих поставщиков) (далее - потребители, технологическое присоединение).

В соответствии с пунктом 3 Единых стандартов в целях оказания услуг по передаче электрической энергии сетевая организация при обслуживании потребителей осуществляет информирование потребителя об аварийных ситуациях в распределительных электрических сетях сетевой организации, ремонтных и профилактических работах, плановых ограничениях режима потребления электрической энергии, влияющих на исполнение обязательств по договору об оказании услуг по передаче электрической энергии (подпункт "г"); контроль показателей качества электрической энергии в точках присоединения энергопринимающих установок потребителя электрической энергии к электрическим сетям сетевой организации (подпункт "м"); проведение контрольных, внеочередных и иных замеров потокораспределения, нагрузок и уровней напряжения на объектах потребителя и объектах электросетевого хозяйства сетевой организации (подпункт "о).

Согласно пункту 15 Правил N 861 при исполнении договора сетевая организация обязана обеспечить передачу электрической энергии в точке поставки потребителя услуг (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор), качество и параметры которой должны соответствовать техническим регламентам с соблюдением величин аварийной и технологической брони (подпункт "а"); в порядке и сроки, установленные договором, информировать потребителя услуг (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор) об аварийных ситуациях в электрических сетях, ремонтных и профилактических работах, влияющих на исполнение обязательств по договору (подпункт "г").

Пунктом 31(6) Правил N 861 для энергопринимающих устройств, относящихся к третьей категории надежности (жилые дома), установлено допустимое число часов отключения в год 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления электроснабжения, за исключением случаев, когда для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки, согласованные с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд установил, что согласно сведениям сводной таблицы отключений, что отключения единовременной длительностью более 24 часов в 2018 году производились на следующих объектах:

- ЦРТС Каяшкан (с 18:36ч. 24.11.2018г. по 06:35ч. 26.11.2018г. продолжительностью 35:59ч.);
- ЦРТС Чендек (с 20:30ч. 24.11.2018г. по 21:30ч. 25.11.2018г. продолжительностью 25ч.);
- ЦРТС Полеводка (с 20:30ч. 24.11.2018г. по 21:30ч. 25.11.2018г. продолжительностью 25ч.);
- ЦРТС Теректа (с 20:30ч. 24.11.2018г. по 21:30ч. 25.11.2018г. продолжительностью 25ч.);
- ЦРТС Маргала (с 20:30ч. 24.11.2018г. по 10:00ч. 27.11.2018г. продолжительностью 61:30ч.);
- ЦРТС Верх-Апшухта (с 20:30ч. 24.11.2018г. по 08:20ч. 26.11.2018г. продолжительностью 35:50ч.).

Отключения суммарной длительностью более допустимых 72 часов за год производились на объектах:

- ЦРТС Ябоган (продолжительность 128:38ч.) (2018г.);
- ЦРТС Козуль (продолжительность 154:56ч.) (2018г.);
- ЦРТС Кайсын (продолжительность 155:58ч.) (2018г.);
- ЦРТС Чепош (продолжительность 79:32ч.) (2018г.);
- ЦРТС тб Катунь (продолжительность 92:44ч.) (2018г.);
- ЦРТС Бешпельтир (продолжительность 91:04ч.) (2018г.);
- ЦРТС Бешпельтир (продолжительность 141:25ч.) (2019г.).

В подтверждение указанных фактов были составлены акты фиксации отключений, подписанными представителями ФГУП «РТРС» и сетевой организации.

Доводы о подписании актов неуполномоченными лицами, судом отклоняются.

Судом установлено, что акты подписаны двумя сторонами (акты, со стороны сетевой организации подписаны сотрудниками районных электрических сетей, которые осуществляют обслуживание линий электропередачи в спорных районах и могут напрямую отслеживать отключения электроэнергии), сведения о наличии какой-либо заинтересованности в фальсификации количества часов отключений, либо продолжительности указанных отключений со стороны лиц, подписавших спорные акты, суду не представлено.

Данные выгрузки отключений из программного комплекса SAP Того, представленные МРСК не опровергают факты выявленных нарушений.

Таким образом, фактическое количество часов отключения электроэнергии на указанных объектах заявителя превысило допустимые 72 часа.

ПАО «МРСК Сибири» не представлены какие-либо сведения о проведении проверок качества передаваемой указанному потребителю электрической энергии; общество не сообщало гарантирующему поставщику об аварийных ситуациях в распределительных электрических сетях, проведении ремонтных и профилактических работ, плановых ограничениях потребления электрической энергии. Доказательств согласования с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору графика ремонта с указанием числа отключений, превышающим 72 час, МРСК не представлено как в антимонопольный орган, так и в суд.

Поскольку ПАО «МРСК Сибири» не представлены доказательства принятия необходимых и достаточных мер для соблюдения Правил N 861 при оказании услуг по передаче электрической энергии, а также невозможности их выполнения в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, учитывая повторное совершение им однородного правонарушения в течение года, суды пришли к обоснованному выводу о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Доводы МРСК о суммировании количество отключений на объектах ФГУП «РТРС» в лице филиала «РТПЦ Республики Алтай» (Далее по тексту - ФГУП «РТРС») за 2018 и 2019 годы опровергается материалами дела. УФАС по РА в рамках рассмотрения административного дела установлено, что сетевой организацией производились отключения суммарной длительностью более допустимых 72 часов как в 2018, так и в 2019 годах по каждому объекту ФГУП «РТРС», а не в совокупности и отключения единовременной длительностью более 24 часов в 2018 году по каждому из объектов ФГУП «РТРС» индивидуально.

Не может быть признана состоятельной ссылка заявителя на то, что административный орган не обеспечил участие потерпевшего- РТРС в деле об административном правонарушении, поскольку не привлечение к участию в административном деле РТРС не может служить основанием для признания оспариваемого постановления недействительным. РТРС было уведомлено о времени рассмотрения административного дела, все документы по его жалобе были исследованы УФАС.

Довод о не исследовании Положения по организации информационного обмена между персоналом филиала РТРС «РТПЦ Республики Алтай» и филиала ПАО «МРСК Сибири» -«Горно-Алтайские электрические сети» от 02.04.2018 судом отклоняется, поскольку данное Положение закрепляет порядок информационного обмена между персоналом филиала РТРС «РТПЦ Республики Алтай» и филиала ПАО «МРСК

Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» и не является каким либо доказательством фиксации правонарушения.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности в действиях общества события правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ..

В соответствии с пунктом 3 статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежит выяснению виновность лица в его совершении.

Согласно положениям части 1 статьи 2.1 названного Кодекса административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Из приведенных норм следует, что виновность юридического лица в совершении административного правонарушения определяется в зависимости от принятия им исчерпывающих мер по соблюдению требований действующего законодательства.

Суд считает, что Общество не представило убедительных доказательств того, что оно не имело возможности для соблюдения норм и правил, установленных действующим законодательством, условиями договора, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и им были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

С учетом этого, суд считает доказанным наличие в действиях Общества состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений процедуры привлечения общества к административной ответственности судом не установлено.

Протокол об административном правонарушении №№.004/04/9.21-157/2019 от 17.07.2019 составлен уполномоченным лицом в соответствии с предъявляемыми Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации требованиями, в присутствии представителя по доверенности.

О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении общество было уведомлено, представитель ПАО «МРСК Сибири» присутствовал при вынесении оспариваемого постановления.

Постановление о привлечении к административной ответственности вынесено в пределах срока давности, уполномоченным должностным лицом.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Суд не усматривает оснований для применения малозначительности, а также оснований для снижения размера штрафа на основании статьи 4.1 Кодекса, поскольку обстоятельства совершения обществом административного правонарушения не имеют свойства исключительности.

Наказание назначено антимонопольным органом с учетом требований статьи 4.1 КоАП РФ в минимальном размере санкции части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, суд отказывает в удовлетворении требования ПАО «МРСК Сибири».

Руководствуясь статьями 167-170, 210, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

отказать Публичному акционерному обществу "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527, ул. Энергетиков, д. 15, с. Майма, Майминский район, Республика Алтай) в удовлетворении заявленного требования.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок с момента его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) через Арбитражный суд Республики Алтай.

Судья

А.Н. Соколова