



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

20.11.2023 № АК/15980/23

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



**Заявитель:** Сидорова

**Организатор торгов:**

ООО «Промтехсервис»  
454080, г. Челябинск, ул. Лесопарковая,  
д.7, оф. 46

**Электронная торговая площадка:**

ООО «НИК24»  
368501, Республика Дагестан,  
г. Избербаш, ул. Буйнакского, д. 113А,  
пом. 9

## РЕШЕНИЕ

### о прекращении рассмотрения жалобы № 074/10/18.1-2593/2023

16 ноября 2023 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

рассмотрев жалобу Сидоровой (вх. № 14817/23 от 08.11.2023) (далее — Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов — ООО «Промтехсервис» и оператора электронной торговой площадки — ООО «НИК24» при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже арестованного имущества (торговая процедура №13780) (далее- торги) в присутствии посредством ВКС представителя Заявителя Карповой (доверенность №74А5644858 от 11.01.2022), представителя организатора торгов — Михалевой (доверенность №74АА5890582 от 30.01.2023), представителя электронной торговой площадки — Вотиновой (доверенность б/н от 20.12.2022),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции



2023-17990

по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов и оператора электронной торговой площадки проводилось в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В жалобе Заявитель указывает на то, что Протоколом №3 от 23.08.2023 (торговая процедура №13780) о результатах торгов по продаже арестованного имущества был определен победитель торгов, которым явилась Сидорова А.А.

В этот же день Сидоровой была произведена оплата вознаграждения электронной торговой площадке ООО «НИК24» в размере 261 568 руб. 00 коп.

25.08.2023 Организатором торгов было принято решение об аннулировании результатов торгов по торговой процедуре №13780 (Протокол №4 об аннулировании торгов по продаже арестованного имущества от 25.08.2023).

Заявитель указывает на то, что электронная торговая площадка отказывает в возврате денежных средств в размере 261 568 руб. 00 коп.

Уведомление от 08.11.2023 №АК/15392/23 рассмотрение жалобы № 074/10/18.1-2593/2023 назначено на 16 ноября 2023 года в 14 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы Заявитель доводы жалобы поддержала.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласна, пояснила, что торги аннулированы по уведомлению судебного пристава-исполнителя Миасского ГОСП об отзыве имущества с реализации в связи с банкротством должника либо с его ликвидацией.

Представитель ООО «НИК24» с доводами жалобы не согласна, пояснила, что Заявитель является победителем торгов, электронной торговой площадкой в полном объеме оказаны услуги по организации и проведению торговой процедуры №13780, претензий от Заявителя по объему, качеству и срокам оказания услуг не поступало.

*Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.*

Функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также функции по реализации конфискованного имущества осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2008 № 724, Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 432).

Таким образом, реализация имущества на торгах является одной из стадий исполнительного производства и должна осуществляться организатором торгов с соблюдением требований Закона об исполнительном производстве.

Согласно Протокола об определении победителя торгов от 23.08.2023 победителем Аукциона признана Сидорова с предложением о цене 1 232 56 руб.

23.08.2023 Сидоровой подписан акт об оказании услуг площадкой ООО «НИК24».

25.08.2023 от судебного пристава-исполнителя поступило постановление об отзыве имущества с реализации, результат торгов аннулирован Протоколом №4.

Отзыв имущества с торгов мотивирован возбуждением процедуры банкротства собственника имущества Лежневой

Решением от 13.07.2023 по делу А76- должница признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден

член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Законом о защите конкуренции, целями которого согласно части 2 статьи 1 названного Федерального закона являются, в частности, обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Как разъяснено в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 N 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства" (далее - постановление Пленума N 2), вышеуказанные нормы, определяющие принципы и сферу применения антимонопольного законодательства, должны учитываться судами при толковании, выявлении смысла и применении положений Закона о защите конкуренции, иных правовых актов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции, и отнесенных к сфере антимонопольного законодательства, а также при применении антимонопольных норм к конкретным участникам рынка.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации,

приведенной в пункте 37 постановления Пленума N 2, в соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений (далее для целей данного раздела - процедуры определения поставщика, процедуры) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами или заказчиками процедур определения поставщика деятельности их участников, создание участнику (участникам) преимущественных условий участия, нарушение порядка определения победителя, участие организаторов и (или) заказчиков, их работников в процедурах определения поставщика.

Статьи 447 - 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, Закон №102-ФЗ и Закон Об исполнительном производстве, регламентирующие порядок организации и проведения торгов, не содержат в себе каких-либо положений, относящихся к вознаграждению электронной торговой площадке для участия в торгах по реализации имущества должника.

Вопрос о невозврате электронной торговой площадкой ООО «НИК24» вознаграждения носит гражданско-правовой характер и подлежит урегулированию в судебном порядке.

В соответствии с постановлением Пленума ВС РФ от 04.03.2021 №2 антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов. Таким образом, антимонопольный орган не вправе разрешать спор, возникший в связи с невозвратом электронной торговой площадкой вознаграждения.

На основании изложенного, Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

Прекратить рассмотрение жалобы Сидоровой (вх. № 14817/23 от 08.11.2023) (далее — Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов — ООО «Промтехсервис» и оператора электронной торговой площадки — ООО «НИК24» при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже арестованного имущества (торговая процедура №13780).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии: