

б\н от 26 мая 2021 года

В УФАС по г. Москве

Заявитель – ООО «ПОСТСКРИПТУМ».
Телефон

Жалоба на действия заказчика.

Заказчик: АО "КОМПАНИЯ ТРАНСТЕЛЕКОМ".

Почтовый адрес и место нахождения: 121357, г. Москва, ул. Вере́йская, дом 29, корпус 33.

Контактное лицо

Телефон

Закупка № 32110258986.

Способ определения исполнителя: Открытый конкурс в электронной форме.

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": Универсальная электронная торговая площадка (<https://etp.comita.ru/>).

Наименование объекта закупки: «Открытый конкурс в электронной форме № 9/ОКЭ-АО «КТТК»/2021/КЦ на оказание услуг по комплексной уборке помещений для нужд АО «Компания ТрансТелеКом»».

Дата начала срока подачи заявок: 30.04.2021.

Дата и время окончания подачи заявок: 17.05.2021 в 10:00.

Дата и время рассмотрения заявок: 20.05.2021 в 00:00.

Дата и время подведения итогов: 24.05.2021 в 00:00.

Дата подведения итогов: 24.05.2021.

Начальная (максимальная) цена договора: 17 816 349,36 руб.

ООО «ПОСТСКРИПТУМ» является участником закупки № 32110258986 (заявка № 4).

Обжалуемые действия заказчика:

Нарушение ст.3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон), а именно **необъективная оценка заявки участника** закупки, которая **результативно повлияла на итоговое распределение рейтинговых мест** участников закупки.

Довод жалобы.

Согласно Протоколу № 9/ОКЭ-АО «КТТК»/2021/КЦ/2 рассмотрения и оценки конкурсных заявок в электронной форме, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 9/ОКЭ-АО «КТТК»/2021/КЦ на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений АО «Компания ТрансТелеКом» (далее – Протокол) по критерию «Цена»:

Участник	Цена договора, руб.	Баллы
ООО «Флоринт»	13 148 129	60,00
ООО «Постскриптум»	12 974 000	50,67

Таким образом, ООО «Флоринт» указал цену, которая значительно превышает цену ООО «Постскриптум», однако баллы присвоены в обратном порядке.

Данная ситуация сложилась по причине того, что Заказчик при сравнении и сопоставлении заявок по критерию «Цена» привел **ценовые предложения** участников закупки **к единому базису цен без НДС**.

При этом, договор будет заключен по цене 13 148 129 руб., то есть выше предложенной нашей компанией.

Таким образом, Заказчик нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, применяя дискриминационный подход к порядку оценки заявок путем приведения ценовых предложений участников Закупки к единому налоговому базису, создает неравные стартовые закупочные условия, **ставит в значительное преимущественное положение участников закупки, применяющих общую систему налогообложения**.

И это при том, что **согласно Положению Заказчика** о проведении закупок по 223-ФЗ, **договор** будет заключаться **по цене**, предложенной победителем закупки, **вне зависимости от того, какую систему налогообложения он применяет**.

Согласно позиции ФАС России, обозначенной в письме от 22.08.2018 № АД/66562/18, **заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений**, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

Закон о закупках не содержит норм, указывающих на возможность при осуществлении сопоставления ценовых предложений участников закупочной процедуры, применения единого налогового базиса оценки цены предложений участников, то есть сопоставление цен без учета НДС.

Предпринимательская деятельность, в силу положений статьи 2 ГК РФ, является самостоятельной, осуществляемой на свой риск, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Участники закупки, принимая решение об участии в закупке, самостоятельно формируют предложения по оцениваемым условиям закупки, исходя из своих возможностей, с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что в конечном итоге определяет конкуренцию при проведении закупки.

В свою очередь, приведение Заказчиком ценовых предложений участников к единому налоговому базису фактически заставляет участников, находящихся на упрощенной системе налогообложения занижать свои предложения.

Факт указания Заказчиком начальной (максимальной) цены в извещении с учетом НДС не свидетельствует о том, что у участника закупочной процедуры, находящегося на упрощенной системе налогообложения, появляется обязанность по предоставлению ценового предложения, «очищенного» от НДС лишь потому, что он не является плательщиком названного налога. Ни одна норма действующего законодательства не наделяет участников торгов, находящихся на упрощенной системе налогообложения, особым статусом, обязывающем их занижать ценовые предложения при участии в конкурентных процедурах на величину налога на добавленную стоимость лишь в силу того, что они не являются плательщиками налога.

Ни налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержат положений, допускающих предоставление плательщикам НДС преимуществ при участии в закупках.

Напротив, Закон о закупках в статье 3 определил базовые принципы, которыми должны руководствоваться заказчики при осуществлении закупок, а именно равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчик, осуществляя закупки, обремененные публичным элементом, не может ставить претендентов на участие в закупке в **неравное положение** только исходя **из невозможности в дальнейшем принять к вычету названный налог**.

По сути, **Заказчик**, устанавливая названное требование в документации, **стремится получить собственную налоговую выгоду** за счет последующего получения вычета, **уменьшив собственную налогооблагаемую базу**.

Вместе с тем, преследование названной цели Заказчиком в целях минимизации налогового бремени **не должно порождать негативные последствия для участников конкурентной процедуры**.

С учетом изложенного, просим:

1. Признать жалобу ООО «ПОСТСКРИПТУМ» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений и повторном рассмотрении заявок участников закупки.

Генеральный директор
ООО «ПОСТСКРИПТУМ»