

ООО «МОСТРЕСТСТРОЙПРОЕКТ»

Адрес 115184 Москва Озерковская наб д.38-40

ИНН 7705506430

Исх № 22-2/10 от 22 октября 2020 г.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4,
стр.1
Email: to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) Заказчика

ЗАЯВИТЕЛЬ: ООО «МОСТРЕСТСТРОЙПРОЕКТ» (ИНН 7705506430 КПП 770501001; ОГРН 1037705058160).

Место нахождения и почтовый адрес: 115184, Российская Федерация, Москва, ОЗЕРКОВСКАЯ, 38-40.

Номер контактного телефона:

Факс: отсутствует

Контактное лицо:

Адрес электронной

ЗАКАЗЧИК: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ"

Место нахождения и почтовый адрес: 117198, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА МИКЛУХО-МАКЛАЯ, ДОМ 6

Номер контактного телефона:

Ответственное должностное л

Телефон: +

Электронн

Сведения о торгах:

Способ осуществления закупки: открытый конкурс в электронной форме

Дата публикации закупки: 25.09.2020г.

Номер закупки в ЕИС: 32009526240

Предмет закупки: Оказание услуг по уборке зданий и прилегающих территорий. № 406-20.

Начальная (максимальная) цена контракт: 49 410 000,00 руб.

Обжалуемые действия: Обжалование порядка оценки конкурсной комиссией, не соответствующей требованиям конкурсной документации.

Заказчиком для оценки предложений участников установлены следующие критерии:

Критерии оценки	Значимость %	Описание позиций, по которым происходит оценка
Начальная (максимальная) сумма договора (Ra _i)	30,0	(ПК1) 49 410 000,00 рублей.
Квалификация участника	70,0	(ПК2) «Наличие опыта оказания аналогичных услуг» - от 0 до 80 баллов. (ПК3) Наличие системы мероприятий по совершенствованию знаний, повышения квалификация и профессионального мастерства персонала -10 баллов. (ПК4) Наличие у участника свидетельства выданного саморегулируемой организацией клининговых услуг -10 баллов.

Согласно п. 2 Критериев оценки «Квалификация участника» оценивается в том числе по подкритериям:

Подкритерий (ПК2) «Наличие опыта оказания аналогичных услуг» - от 0 до 80 баллов.

Оценивается путем сопоставления количества исполненных участником закупки договоров/контрактов, связанных с предметом договора за последние пять лет на момент подачи заявок (подразумевается оказание аналогичных услуг, которые можно связать с данным предметом закупки кодами ОКПД 2 и ОКВЭД 2)/

Для подтверждения участник закупки вправе предоставить комплект документов (копии договоров/контрактов + копии актов оказанных услуг по такому договору/контракту), **либо иную информацию**, по которой Заказчик сможет проверить корректность предоставленных данных. Если участник ссылается на информацию расположенную в [ЕИС](#), то каждый договор должен подтверждаться гиперссылкой.

В учет принимаются договоры, исполненные на сумму не менее 25% от стоимости начальной (максимальной) цены настоящей закупки (12 352 500,00 рублей).

Количество баллов по подкритерию рассчитывается по формуле:

$$ПК2_j = \frac{Q_j}{Q_{\max}} * 90 * K2, \text{ где}$$

$j = 1 \dots n$, n - количество участников закупки;

$ПК2_j$ - количество баллов j -го участника закупки;

Q_j – количество договоров j -го участника закупки;

Q_{\max} – максимальное количество договоров из всех предложений участников закупки;

$K2$ -коэффициент значимости критерия оценки.

Подкритерий (ПК3) Наличие системы мероприятий по совершенствованию знаний, повышения квалификация и профессионального мастерства персонала -10 баллов.

Наличие системы мероприятий -10 баллов.

Предоставляется копия в составе заявки.

Отсутствие -0 баллов

Доводы жалобы

Заявителем по подкритерию **ПК2 (Опыт)** в составе заявки были представлены комплекты документов подтверждающие требуемый опыт, а именно копии договоров + копии актов оказанных услуг по таким договорам), исполненные за последние 5 лет до момента подачи заявки связанные с предметом закупки. Сумма каждого представленного договора не менее 25% от стоимости начальной (максимальной) цены настоящей закупки (12 352 500,00 рублей). Всего представлено 240 договоров.

Таким образом, Комиссии был предоставлен исчерпывающий перечень документов для оценки в соответствии с требованиями конкурсной документации.

В соответствии с протоколом оценки заявке ООО «МОСТРЕСТСТРОЙПРОЕКТ» присвоено 0 баллов по подкритерию.

406-20 Уборка	Мострестстройпроект	Региональная сервисная компания	СИ ЭС ГРУПП	Постскриптум	Святогор	Фрагра
Наименование товара, товарный знак	0	13,09	16	5,82	28,91	80
(ПК3) Наличие системы мероприятий по совершенствованию знаний, повышения квалификация и профессионального мастерства персонала -10 баллов						
(ПК4) Наличие у участника свидетельства выданного саморегулируемой организацией клининговых услуг -10 баллов.					10	
(ПК2)Наличие опыта поставок 0-80 баллов	0,00	13,09	16,00	5,82	18,91	80,00
Учтенно договоров	0	9	11	4	13	55,00
Количество договоров	240	9	21	5	15	56

Учитывая изложенное, в действиях Комиссии имеются признаки нарушения Порядка оценки заявок указанной в конкурсной документации.

Довод 2

В соответствии с порядком оценки по подкритерию ПК3 (Наличие системы мероприятий по совершенствованию знаний, повышения квалификация и профессионального мастерства персонала) оценивается именно наличие указанной системы мероприятий (Предоставляется копия в составе заявки). При этом иных требований к системе и документу заказчиком не установлено.

Заявителем по подкритерию ПК3 в составе заявки представлен документ «Система мероприятий по совершенствованию знаний, повышения квалификация и профессионального мастерства персонала».

Таким образом, Комиссии был предоставлен исчерпывающий перечень документов для оценки в соответствии с требованиями конкурсной документации.

В соответствии с протоколом оценки заявке ООО «МОСТРЕСТСТРОЙПРОЕКТ» присвоено 0 баллов по подкритерию.

406-20 Уборка	Мострестройпроект	Региональная сервисная компания	СИ ЭС ГРУПП	Постскриптум	Святогор	Фрагра
Наименование товара, товарный знак	0	13,09	16	5,82	28,91	80
(ПК3) Наличие системы мероприятий по совершенствованию знаний, повышения квалификация и профессионального мастерства персонала -10 баллов						
(ПК4) Наличие у участника свидетельства выданного саморегулируемой организацией клининговых услуг -10 баллов.					10	
(ПК2)Наличие опыта поставок 0-80 баллов	0,00	13,09	16,00	5,82	18,91	80,00
Учтенно договоров	0	9	11	4	13	55,00
Количество договоров	240	9	21	5	15	56

Учитывая изложенное, полагаю, что в действиях Комиссии имеются признаки нарушения Порядка оценки заявок указанной в конкурсной документации.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ООО «МОСТРЕСТСТРОЙПРОЕКТ» просит Комиссию УФАС по г. Москве:

1. Принять настоящую жалобу к производству, назначить дату и время ее рассмотрения;
2. Приостановить подписание договора по результатам проведения открытого конкурса в электронной форме (РНТ: 32009526240) до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. В случае выявления нарушений Закона о закупках выдать соответствующее предписание;
4. Направить копию решения по настоящей жалобе на вышеуказанный почтовый адрес, а также на адрес электронной почты.

Приложение:

1. Документы подтверждающие полномочия ген. Директора (Приказ, Решение или протокол) на 3 л. в 1 экз.