

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:
to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-337/2021

12 апреля 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 12.04.2021 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ф-маркет» (далее- заявитель, ООО «Ф-маркет», общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку регистратора амбулаторного для длительного электрокардиографического мониторинга для нужд государственных бюджетных учреждений Владимирской области (закупка № [0128200000121002328](#)) в открытом заседании в присутствии представителя заявителя – (доверенность от 25.02.2021 № 7), представителей заказчика – ГБУЗ ВО «Ковровская районная больница» (приказ от 31.07.2020 № 534-л), (доверенность от 07.04.2021 № 5), (доверенность от 07.04.2021 № 4).

08.04.2021 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 12.04.2021 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-337/2021 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба «Ф-маркет» на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку регистратора амбулаторного для длительного электрокардиографического мониторинга для нужд государственных бюджетных учреждений Владимирской области (закупка № [0128200000121002328](#)).

Заявитель полагает, что требования к закупаемому товару, установленные в техническом задании, противоречат положения Закона о контрактной системе в сфере закупок, а также Закона о защите конкуренции.

В частности заявитель указывает на следующие пункты технического задания:

Пункт 5.2.6. «питание регистратора ЭКГ от двух общеупотребительных аккумуляторов АА – наличие». Заявитель указывает на то, что установив данное требование, заказчик исключил возможность поставки высокотехнологичной инновационной продукции.

Пункт 5.2.9. «отсутствие сенсорного дисплея на регистраторе ЭКГ – наличие». Данное требование, по мнению заявителя, также ограничивает конкуренцию и нарушает пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок. В описании КТРУ нет требования к «отсутствию сенсорного дисплея». Также заявитель указывает, что в рассматриваемом случае отсутствует разумное обоснование потребности «отсутствия сенсорного дисплея».

Пункт 5.2.11. «количество клавиш управления на регистраторе ЭКГ, шт – не более 2».

Заявитель указывает на то, что под данным сформулированным требованием, подразумевается именно 2, так как управлять 1 клавишей невозможно. Данное требование, по мнению заявителя, также ограничивает конкуренцию.

В дополнении к жалобе заявитель указал, что совокупности требований, установленных в техническом задании, соответствует продукция одного производителя.

Представители заказчика возразили относительно доводов жалобы, пояснив, что при проведении исследования конъюнктуры рынка было выявлено, что товары эквивалентные заявленным характеристикам, присутствуют на рынке и предлагаются несколькими производителями медицинского оборудования.

Устанавливая техническое требование к питанию регистратора ЭКГ, дисплею регистратора ЭКГ и количеству клавиш управления на регистраторе ЭКГ, заказчиком соблюден принцип разумности детализации требований, предусмотренных положениями ГОСТ Р 55719-2013.

Аккумуляторы АА являются самыми распространенными аккумуляторами, самыми бюджетными и дешевыми в утилизации, что является существенными преимуществами данных аккумуляторов по сравнению с другими.

Относительно довода о дисплее, представители заказчика пояснили, что сенсорный дисплей имеет определенные недостатки.

Относительно довода о клавишах, представители пояснили, что наличие большого количества клавиш управления приведет к запутыванию пациента, большому количеству неудавшихся измерений и ошибок в процессе мониторинга ЭКГ.

Таким образом, представители заказчика выразили мнение о необоснованности жалобы.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

02.04.2021 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № [0128200000121002328](#) и документация об электронном аукционе на закупку регистратора амбулаторного для длительного электрокардиографического мониторинга.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 110 000,00 рублей.

В силу требований пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных

знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено о необходимости использования при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из буквального толкования названных положений следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, **необоснованно не ограничить количество участников закупки.**

В Приложении № 2 к документации техническое задание заказчиком указан требуемый к поставке товар и указаны функции и параметры, которыми должны обладать закупаемый товар.

В том числе заказчиком указаны следующие параметры:

Пункт 5.2.6. «питание регистратора ЭКГ от двух общеупотребительных аккумуляторов АА – наличие».

Пункт 5.2.9. «отсутствие сенсорного дисплея на регистраторе ЭКГ – наличие».

Пункт 5.2.11. «количество клавиш управления на регистраторе ЭКГ, шт – не более 2».

Рассмотрев данные параметры, проанализировав представленную информацию, Комиссия пришла к следующему.

Принимая во внимание то обстоятельство, что аукционная документация формируется заказчиком исходя из своей потребности, в документации должны быть установлены принципиально важные и необходимые для заказчика функциональные параметры, которые должны быть значимыми и **обусловлены имеющейся объективной потребностью**. Однако непосредственная потребность именно в указанных выше параметрах, с данными функциональными значениями заказчиком не доказана, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 33, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с требованиями Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «Ф-маркет» на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку регистратора амбулаторного для длительного электрокардиографического мониторинга для нужд государственных бюджетных учреждений Владимирской области (закупка № 0128200000121002328) обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1,2 статьи 33, пункта части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.