



# УРАЛЬСКИЙ СОЮЗ

аудиторская фирма

Исх.№ 250

От «02» октября 2020

**Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Москве:**  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заказчик:**  
Акционерное общество «Марка»  
Место нахождения: 123242, г. Москва, Б.Грузинская ул., д.4/6,  
стр.9  
Почтовый адрес: 123242, г. Москва, Б.Грузинская ул., д.4/6,  
стр.9

**Заявитель (Участник закупки):**  
Акционерное общество «Аудиторская фирма «Уральский  
союз»  
Место нахождения: 109004, г. Москва, Большой Факельный  
переулок, д. 3.  
Почтовый адрес: 109004, г. Москва, Большой Факельный  
переулок, д. 3, оф.145

**Сведения об обжалуемой закупке:**  
Реестровый № 0200400003220000001 «Оказание услуг по  
проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой)  
отчетности АО «Марка» за 2020-2021 гг.»

## **Жалоба на действия комиссии заказчика**

В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), а также Согласно части 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения конкурсной документации может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. просим Вас рассмотреть жалобу на действия комиссии заказчика, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем:

08.09.2020г. в единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее также «ЕИС», «официальный сайт») размещено извещение № 0200400003220000001 на проведение открытого конкурса в электронной форме на



право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Марка» за 2020-2021 гг. (далее - Конкурс).

01.10.2020г. в единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее также «ЕИС», «официальный сайт») размещен протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0200400003220000001 от 01.10.2020 (далее – протокол подведения итогов). Из протокола подведения итогов следует, что Заявитель занял 2 место.

В конкурсной документации пп. 2.1 п. 2 раздела 3.2 «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» указан порядок оценки каждого нестоимостного показателя.

Порядок оценки показателя «Квалификация трудовых ресурсов участника закупки»:

Данный показатель оценивается следующим образом:

$$\frac{A_i}{A_{\max}}$$

$K_3 = \frac{A_i}{A_{\max}} \times 100$ , где

$K_3$  – количество баллов, которые набрал  $i$ -тый участник по подкритерию: квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов);

Аудитор с высшим образованием и квалификационным аттестатом аудитора, выданным после 1 января 2011 года – 1 человек –  $A_{\min}$ ;

$A_i$  – количество человек необходимой квалификации  $i$ -го участника, заявка которого подлежит оценке; при  $A_i \geq A_{\min}$ .

$A_{\max}$  – максимальное количество человек необходимой квалификации, содержащееся в заявках участников.

Участник закупки в подтверждение данных прикладывает копии действительных квалификационных аттестатов аудитора, выданные после 1 января 2011 г., а также копии трудовых книжек/ трудовых договоров и/или гражданско-правовых договоров.

В случае предоставления предложения участника закупки по количеству человек необходимой квалификации – менее установленных минимальных значений, хотя бы по одной из требуемой квалификации, заявке по данному подкритерию присваивается 0 баллов.

Из протокола подведения итогов следует:

- Участнику №16 ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит» для оценки показателя «Квалификация трудовых ресурсов участника закупки» было принято **40 (сорок) аудиторов**.

- Участнику №13 АО «Аудиторская фирма «Уральский союз» для оценки показателя «Квалификация трудовых ресурсов участника закупки» было принято **24 (двадцать четыре) аудитора**.

АО «Аудиторская фирма «Уральский союз» категорически не согласна с расчетом произведенным заказчиком, выраженное в неверном подсчете количества аудиторов с аттестатом, выданным после 1 января 2011 г..

Реестр членов – аудиторов и индивидуальных аудиторов СРО «Содружество» содержит различную информацию, в том числе о наличии у аудитора аттестата, выданного после 1 января 2011 г..

Реестр аудиторских организаций Минфина России содержит **Ф.И.О. аудитора и присвоенный ему ОРНЗ**.

Проанализировав и сопоставив информацию из Реестра членов - аудиторских организаций на сайте [reg.auditor-sro.org](http://reg.auditor-sro.org) (далее – Реестр СРО), а также Реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов на сайте [https://minfin.gov.ru/ru/performance/audit/reestr\\_audit/](https://minfin.gov.ru/ru/performance/audit/reestr_audit/) (далее – Реестр Минфина России), АО «Аудиторская фирма «Уральский союз» выявила следующее:

На сайте реестра СРО «Содружество» Участник №16 в составе организации указано **только количество аудиторов без указания ОРНЗ и Ф.И.О. каждого аудитора**. На сайте реестра Минфина России



# УРАЛЬСКИЙ СОЮЗ

аудиторская фирма

[https://minfin.gov.ru/ru/performance/audit/reestr\\_audit/auditor\\_org/?org\\_name=%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B9-%D0%B0%D1%83%D0%B4%D0%B8%D1%82&OPF=&Terr=&sro=&orzn=&ogrn=](https://minfin.gov.ru/ru/performance/audit/reestr_audit/auditor_org/?org_name=%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B9-%D0%B0%D1%83%D0%B4%D0%B8%D1%82&OPF=&Terr=&sro=&orzn=&ogrn=) указано количество аудиторов с указанием ОРНЗ каждого аудитора и их Ф.И.О.. Из всех аудиторов представленных в реестре Минфина России только 8 аудиторов имеют аттестат, выданный после 1 января 2011 г., а именно:

АО «Аудиторская фирма «Уральский союз» несогласно с расчетом баллов по 2 показателю «Квалификация трудовых ресурсов участника закупки» комиссии заказчика, так как разница в присваиваемых баллах **влияет на выбор победителя.**

Учитывая изложенное, Заявитель считает, действия конкурсной комиссии, выразившиеся в неправильном подсчете сведений по показателю «Квалификация трудовых ресурсов участника закупки», незаконными и необоснованными и препятствует объективной оценке заявок, выбору победителя который **предложил лучшие условия исполнения договора на основе критериев.**

Учитывая изложенное, на основании ст.105 и ст.106 Федерального закона № 44-ФЗ, просим Вас:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать комиссию заказчика нарушившей требования положения о закупках общества.
4. Выдать обязательное предписание об устранении нарушений.

Приложение к жалобе:

1. Конкурсная документация в новой редакции с изменениями (размещенная 08.09.2020) о проведении конкурса в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Марка» за 2020-2021 гг. (в ЕИС № 0200400003220000001) на 64 листах;
2. Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0200400003220000001 от 01.10.2020 на 23 листах;
3. Документы, подтверждающие полномочия генерального директора.
4. Ссылки на реестры из жалобы в формате Word.

