



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/10/18.1-236/2024

г. Екатеринбург

29.01.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*
*
*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «РЖД» – *
— заявителя в лице ООО «РВГ» –*

рассмотрев жалобу ООО «РВГ» (вх. № 1191-ЭП/24 от 22.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2288/ОКЭ-ЦДМВ/23 на право заключения договора оказания услуг по уборке производственных, служебных, санитарно-гигиенических помещений и территории моторвагонного депо Нижний Тагил, расположенных на станции Екатеринбург-Пассажирский (извещение № 2288/ОКЭ-ЦДМВ/23), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба жалобы ООО «РВГ» (вх. № 1191-ЭП/24 от 22.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2288/ОКЭ-ЦДМВ/23 на право заключения договора оказания услуг по уборке производственных, служебных, санитарно-гигиенических помещений и территории моторвагонного депо Нижний Тагил, расположенных на станции Екатеринбург-Пассажирский (извещение № 2288/ОКЭ-ЦДМВ/23), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заявка ООО «РВГ» неправомерно отклонена от участия в закупочной процедуре.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур

в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров ОАО «РЖД» и размещенного в единой информационной системе 28.06.2023г. в редакции № 43.

25.10.2023 г. на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» размещено извещение № 2288/ОКЭ-ЦДМВ/23 и закупочная документация на право заключения договора оказания услуг по уборке производственных, служебных, санитарно-гигиенических помещений и территории моторвагонного депо Нижний Тагил, расположенных на станции Екатеринбург-Пассажирский.

Начальная (максимальная) цена договора составила 26 342 535,94 руб.

16.01.2024 г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол рассмотрения вторых частей заявок №2288/ОКЭ-ЦДМВ/23 (лот 1) от 16.01.2024 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в закупке от 12.01.2024 № 2288/ОКЭ-ЦДМВ/23/2 Заявка участника №6 ООО «РВГ» отклонена на основании пункта 3.9.5 документации о закупке в связи с установлением недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, а именно:

- в представленных сведениях об опыте выполнения работ, оказания услуг содержится недостоверная информация об отсутствии претензий со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договорам и сведений об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений;

- в представленных участником документах в подтверждение наличия квалифицированного персонала указаны сведения о персонале не соответствующие действительности.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

Аналогичные требования содержатся в п. 243 Положения.

В силу ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к

предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

Аналогичные требования содержатся в п. 1752 Положения.

В соответствии с ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

Аналогичные требования содержатся в п. 1755 Положения.

Пунктом 1.2.2 Приложения № 1.4 к закупочной документации установлено, что в подтверждение наличия квалифицированного персонала – уборщик производственных и/или служебных помещений и/или территорий (не менее 12 человек), участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации;
- копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иные договоры на оказание услуг по предоставлению персонала; патенты, выданные в соответствии с законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в случае привлечения иностранных граждан);
- согласия на обработку персональных данных на каждого субъекта персональных данных, указанного в форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации.

В случае отсутствия в составе заявки участников закупки заполненных Form согласия на обработку персональных данных (приложение № 1.3 к конкурсной документации), сведения о данных специалистах не будут учитываться при оценке по подкритерию «Квалификация персонала».

Formой сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 предусмотрено, что участник закупки предоставляет следующие сведения в составе заявки, в том числе:

- Количество специалистов по требуемой специальности;
- Из них состоят в штате;
- ФИО специалиста, дата рождения;
- Реквизиты паспорта гражданина РФ/патента специалиста;
- ИНН специалиста;
- СНИЛС специалиста;
- Реквизиты трудовых договоров или гражданско-правовых договоров со специалистами, задействованными при выполнении работ, оказании услуг, поставке товаров, иных договоров на оказание услуг по предоставлению персонала.

Согласно пункту 3.9.8 закупочной документации заказчик вправе проверять соответствие участников, предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям конкурсной документации, достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, в том числе путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству РФ, включая официальные сайты государственных органов и организаций в сети Интернет.

В соответствии с пунктом 3.9.9 закупочной документации заказчик вправе наводить справки или проводить исследования с целью изучения отчетов, документов и сведений, представленных в заявке на участие в закупке, и обращаться к юридическим и физическим лицам, государственным органам и учреждениям, обслуживающим банкам участника закупки за разъяснениями относительно финансовых и технических вопросов.

Пунктом 3.9.5 закупочной документации определено, что в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса.

Если в ходе проверки информации и документов, представленных участниками закупки, выявлены недостоверные сведения, заказчик вправе направить обращение в правоохранительные и/или контролирующие органы о проведении в отношении участника, предоставившего недостоверные сведения, соответствующих проверок.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «РВГ» в составе заявки представлена форма сведений о квалифицированном персонале участника.

Заказчиком, согласно п. 3.9.8 закупочной документации, направлен запрос в адрес МВД России о подтверждении данных, представленных участником закупки в лице ООО «РВГ» в составе заявки.

В соответствии с письмом МВД России от 22 декабря 2023 г. №16/3-2254 в записях с порядковым номером 5,7,9 указаны недействительные данные:

№ 5 - указанный паспорт недействительный с 14.12.2023 (причина не указана);

№ 7 - несоответствие кем выдан паспорт (Отдел УФМС России по Республике Татарстан в Авиастроительном районе г. Казани);

№ 9 - несоответствие кем выдан паспорт (Отделение по вопросам миграции ОМВД России по Арскому району).

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что в соответствии с Formой сведений об опыте оказания услуг (далее - Форма), представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации участники закупки обязаны указать, в том числе сведения о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или третьих лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору, а также сведения об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента и/или третьих лиц по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений, других документов. В Formе Заявителем указан договор № 1234/ОАЭ-ЦДПО/19/1/1 от 24.04.2019, заключенный между Заявителем и ОАО «РЖД»,

При этом в Formе Заявителем в графе «Наличие жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или третьих лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору» в рамках данного договора указано «нет».

Графа «Сведения об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента и/или третьих лиц по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений, других документов» Заявителем не заполнена.

В рамках проведения проверки Заказчиком установлено, что в рамках договора № 1234/ОАЭ-ЦДПО/19/1/1 от 24.04.2019 велась претензионная работа, в связи с чем в адрес Заявителя направлялась претензия от 25.02.2020 № ИСХ-570/ГДПО.

При этом сумма, указанная в претензии, удержана с ООО «РВГ» в пользу ОАО «РЖД» в связи с ненадлежащим исполнением ООО «РВГ» обязанностей в рамках вышеуказанного договора. ООО «РВГ» согласилось с суммой удержания.

Доказательства обратного заявителем на заседании Комиссии не представлено.

Таким образом, установлено, что участником закупки в лице ООО «РВГ» в составе заявки представлены недостоверные сведения относительно персональных данных персонала, а также об отсутствии претензий.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком заявка участника закупки в лице ООО «РВГ» правомерно признана несоответствующей требованиям закупочной документации по основаниям, указанным в протоколе.

Относительно доводов заявителя на содержание протокола, составленного по итогам закупки, Комиссия сообщает следующее.

Частью 13 ст. 3.2 Закона о закупках определено, что протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:
 - а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;
 - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;

4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);

5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой;

6) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Аналогичные требования содержатся в п. 257 Положения.

Комиссией установлено, протокол рассмотрения вторых частей заявок, соответствует требованиям ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках, п. 257 Положения.

Довод заявителя об отсутствии в протоколе рассмотрения вторых частей заявок указаний на конкретные сведения, являющиеся недостоверными, является несостоятельным, так как Закон о закупках не обязывает заказчика указывать данную информацию в протоколе, составленном по итогам рассмотрения вторых частей заявок.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «РВГ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД» не выявлено нарушение Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

*

*

*