



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

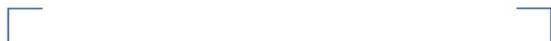
по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-1696/2023 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

10.02.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»;

членов Комиссии:

«...»,

«...»,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО МЦ «Наркомед плюс», АО «Почта России»,

рассмотрев жалобу ООО МЦ «Наркомед плюс» (далее - Заявитель) на действия АО «Почта России» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению предварительных медицинских осмотров работников для нужд УФСЧ Челябинской области (реестровый № 32212003432, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, перенаправленная письмом Челябинского УФАС России от 03.02.2023 № АК/1344/23.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам Жалобы нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от дальнейшего участия в Закупке.

Представитель Заказчика с доводами Жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что 29.12.2023 Заказчик на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС) разместил информацию о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению предварительных медицинских осмотров работников для нужд УФСЧ Челябинской области с реестровым № 32212003432.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 30.01.2023 № 32212003432 заявка № 123193 (Заявитель) отклонена на основании пунктов 6.2., 8.10. части I, пункта 3.4.2 части II закупочной документации по причине того, что заявка Заявителя не содержала декларативного подтверждения отсутствия вступивших в законную силу 2-х и более судебных решений о расторжении договоров с Заказчиком, 2-х и более не обжалованных в судебном порядке решений Заказчиком об одностороннем отказе от исполнения договора в связи с существенным нарушением участником обязательств по ним за 2 последних года до даты подачи заявки таким участником (либо отсутствии одного такого решения и одного такого отказа одновременно).

В соответствии с пункта 3.1. части II. «Информационная карта» закупочной документации участник должен соответствовать требованиям, установленным подпунктами 1-8, подпунктами 10-17 пункта 1.4.3 раздела 1 части I указанной документации, в том числе (подпункт 7) отсутствие вступивших в законную силу двух и более судебных решений о расторжении договоров с Заказчиком об одностороннем отказе от исполнения договора в связи с существенным нарушением участником обязательств по ним за 2 (два) последних года до даты подачи заявки таким участником (либо отсутствие одного такого решения и одного такого отказа одновременно). Соответствие участника требованиям, перечисленным в подпунктах 1-12, 14, подтверждается путем предоставления информации и документов в соответствии с пунктом 3.4.2 Информационной карты.

Пунктом 3.4.2. части II. «Информационная карта» закупочной документации установлено, что участник в составе заявки должен предоставить декларацию участника Закупки (декларация может предоставляться по форме участника Закупки или в соответствии с рекомендуемой формой согласно приложению № 1 к Информационной карте) об отсутствии вступивших в законную силу двух и более судебных решений о расторжении договоров с Заказчиком об одностороннем отказе от исполнения договора в связи с существенным нарушением участником обязательств по ним за 2 (два) последних года до даты подачи заявки таким участником (либо отсутствию одного такого решения и одного такого отказа одновременно).

Согласно пункту 8.10.1. части I закупочной документации заявка на участие в Закупке признается не соответствующей требованиям, установленным данной документацией, и подлежит отклонению в случае непредоставления документов, информации, сведений, предоставление которых предусмотрено извещением и(или) документацией, либо наличия в таких документах и информации недостоверных сведений об участнике Закупки или о товарах, работах, услугах.

При рассмотрении второй части заявки Заявителя закупочной комиссией Заказчика было установлено, что декларация, представленная Заявителем, не содержит декларативного подтверждения отсутствия вступивших в законную силу 2-х и более судебных решений о расторжении договоров с Заказчиком об одностороннем отказе от исполнения договора в связи с существенным нарушением участником обязательств по ним за 2 последних года до даты подачи заявки таким участником (либо отсутствию одного такого решения и одного такого отказа одновременно).

На основании изложенного, как указано ранее, закупочной комиссией Заказчика было принято решение об отклонении заявки Заявителя.

Вместе с тем Комиссия отмечает, в соответствии с пунктом 8.6 закупочной документации в ходе рассмотрения заявок на участие в Закупке Заказчик имеет право запрашивать у соответствующих органов государственной власти, а также юридических и физических лиц, указанных в заявке на участие в Закупке и приложениях к ней, информацию о соответствии предоставленных участником Закупки сведений действительности.

Сведения о наличии/отсутствии судебных споров между Заявителем и Заказчиком, в том числе споров, касающихся расторжения договоров, об одностороннем отказе от исполнения договора, находятся в открытом доступе в соответствующем интернет-сервисе.

В соответствии с представленными материалами, а также с анализом картотеки арбитражных дел Комиссией установлено отсутствие судебных споров между Заявителем и Заказчиком.

Также Комиссия отмечает, что Заказчиком сам по себе является лицом, располагающим информацией о судебных спорах, имевшихся и имеющихся у общества, в том числе споров с Заявителем.

На соответствующий вопрос Комиссии Заказчик пояснил, что обществом не проверялась информация о наличии/отсутствии судебных споров с Заявителем, а отклонение связано с несоблюдением Заявителем формальных требований к составу Заявки.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что Заявитель в заявке на участие в Закупке гарантировал достоверность представленной в данной заявке информации и подтвердил свое соответствие требованиям к участнику Закупки в части отсутствия вступивших в законную силу судебных решений по вышеуказанным спорам с Заказчиком, что также презюмирует предоставление Заявителем информации об отсутствии судебных споров с Заказчиком.

Комиссия отмечает, что при рассмотрении заявок действует презумпция добросовестности участника закупки, если иное, то есть несоответствие или недостоверность указанных участником в заявке сведений, не выявлены и не доказаны лицом, сомневающимся в достоверности таких сведений.

Кроме того, форма декларации, установленная в приложении № 1 к Информационной карте, является рекомендуемой.

Необходимо отметить, что основание для отклонения заявки Заявителя от дальнейшего участия в Закупке, изложенное в протоколе от 30.01.2023, не содержит ссылок на нормы права, которые, по мнению Заказчика, были нарушены Заявителем, и при этом не указывает на невозможность участия Заявителя в Закупке.

Также Комиссия отмечает, что, мотивируя отказ в допуске Заявителя к участию в Закупке, Заказчик не вправе ограничиваться только констатацией нарушения Заявителем формальных требований закупочной документации.

Наличие в составе заявки Заявителя гарантии достоверности представленной в данной заявке информации и подтверждения соответствия требованиям закупочной документации с учетом отсутствия, как указано Заказчиком, отдельно содержащегося письменного указания на отсутствие судебных споров между Заявителем и Заказчиком, в том числе споров, касающихся расторжения договоров, об одностороннем отказе от исполнения договора, не противоречит требованиям

законодательства Российской Федерации, а значит не ухудшает, не затрудняет положение Заказчика и не нарушает его права и законные интересы.

С учетом изложенного на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов Жалобы.

Вместе с тем Заказчик достаточных доказательств обратного Комиссии не представил.

Таким образом, действия Заказчика о признании Заявителя уклонившимся от заключения Договора по вышеописанным обстоятельствам нарушают 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

С учетом изложенного на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов Жалобы.

Вместе с тем Заказчик достаточных доказательств обратного Комиссии не представил.

Таким образом, действия Заказчика о признании Заявителя уклонившимся от заключения Договора по вышеописанным обстоятельствам нарушают 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО МЦ «Наркомед плюс» (ИНН: 7451440871; ОГРН: 1197456015822) на действия АО «Почта России» (ИНН: 7724490000, ОГРН: 1197746000000) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.