



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

Муниципальное автономное учреждение  
«Физкультурно-оздоровительный комплекс  
«Чкаловский» (МАУ «ФОК «Чкаловский»)

\*

ООО ЧОП «Агентство бизнес-безопасность»

\*

АО «Сбербанк-АСТ»

\*

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-597/2022

г. Екатеринбург

04.03.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице МАУ «ФОК «Чкаловский», — \*

— заявителя в лице ООО ЧОП «Агентство бизнес-безопасность», — \*

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Агентство бизнес-безопасность» \*) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАУ «ФОК «Чкаловский» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по обеспечению физической охраны объектов Муниципального автономного учреждения "Физкультурно-оздоровительный комплекс "Чкаловский" (извещение № 32211123026) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «Агентство бизнес-безопасность» (вх. № 01-4228 от 24.02.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАУ «ФОК «Чкаловский», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по обеспечению физической охраны объектов Муниципального автономного учреждения "Физкультурно-оздоровительный комплекс "Чкаловский" (извещение № 32211123026), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает неправомерный отказ в допуске до участия в закупке заявке общества ЧОП «Агентство бизнес-безопасность».

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителя заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом № 4 решения наблюдательного совета МАУ «ФОК «Чкаловский» от 19.05.2021г. и размещенное в единой информационной системе в редакции № 5 от 04.06.2021г.

11.02.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211123026 и аукционная документация на оказание услуг по обеспечению физической охраны объектов Муниципального автономного учреждения "Физкультурно-оздоровительный комплекс "Чкаловский".

Начальная (максимальная) цена договора 2 469 600, 00 руб.

18.02.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, по итогам которой составлен Протокол б/н от 18.02.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 18.02.2022г.

Согласно Протоколу б/н от 18.02.2022г. заявка подателя жалобы с идентификационным номером заявки № 5891 была признана *не соответствующей требованиям п. 3.9.1 части I аукционной документации «Общие положения»: первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать предложение участника закупки в отношении предмета закупки.*

Не согласившись с указанным решением закупочной комиссии, представитель заявителя в своей жалобе пояснил, что заявка общества ЧОП «Агентство бизнес-безопасность» была заполнена согласно требованиям аукционной документации и содержала все необходимые сведения. Также податель жалобы указал, что, по его мнению, Положением о закупках заказчика не предусмотрено отклонение по первым частям заявки.

Возражая относительно указанного довода жалобы, представители заказчика пояснили, что переданная в адрес заказчика со стороны электронной торговой площадки АО «Сбербанк-АСТ» информация о поступившей заявке заявителя не содержала никаких прикрепленных файлов.

Изучив материалы дела, заслушав позицию сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу ч. 19.6 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из двух частей. **Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1 настоящей статьи.** Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1 настоящей статьи. При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в аукционе в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

На основании п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно пп. «б» п. 3 ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

В силу п. 170 Положения о закупках аукционная документация разрабатывается и утверждается заказчиком, подлежит обязательному размещению в ЕИС одновременно с извещением об осуществлении закупки и помимо информации, указанной в пункте 87 настоящего положения.

В соответствии с пп. 2 п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным настоящим положением и аукционной документацией (п. 182 Положения о закупках).

Согласно п. 184 Положения о закупках на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе комиссией принимается решение о признании первых частей заявок на участие в аукционе соответствующими требованиям, установленным в аукционной документации, или об отклонении первых частей заявок на участие в аукционе.

Участник закупки, подавший заявку на участие в закупке, не допускается комиссией к участию в закупке в следующих случаях:

1) не предоставление информации и(или) документов, предусмотренных документацией о закупке либо наличие в таких документах недостоверных сведений (пп. 1 п. 76 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является обеспечение физической охраны объектов Муниципального автономного учреждения «Физкультурно-оздоровительный комплекс «Чкаловский» (объектов спорта), в том числе принятие мер, направленных на обеспечение безопасного функционирования объекта, в том числе на сохранность материальных ресурсов (п. 1 Технического задания аукционной документации).

Согласно п. 22 Части I Информационная карта закупочной документации первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать предложение участника закупки в отношении предмета закупки (предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах), технических и качественных характеристиках, а также эксплуатационных характеристиках (при необходимости) товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения договора (оформленную по форме 2).

Аналогичное требование содержится в п. 3.9.1 Части I Общие положения закупочной документации.

Формой 2 Части III аукционной документации определена форма предложения участника закупки в отношении объекта закупки.

Для участия в аукционе в электронной форме участник такого аукциона подает заявку посредством функционала ЭТП в соответствии с требованиями и по форме, установленными настоящей документацией.

Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей, которые направляются участником закупки оператору электронной площадки одновременно. Заявка на участие в аукционе в электронной форме направляется участником аукциона в электронной форме оператору ЭТП в форме электронного документа. Если участник закупки помимо подачи заявки в электронной форме также подает заявку не в электронной форме, заказчик не рассматривает такую заявку и возвращает ее участнику, подавшему такую заявку (п. 3.1 Части I Общие положения закупочной документации).

Исходя из информации, предоставленной на заседание Комиссии представителями заказчика, функционал ЭТП АО «Сбербанк-АСТ» позволил загрузить содержание поступивших заявок со следующими идентификационными номерами: № 9925, № 7719, № 4665, № 3809, № 1924, № 1446, № 1027. Заявка подателя жалобы с идентификационным номером заявки № 5891 не могла быть выгружена с личного кабинета заказчика на сайте ЭТП АО «Сбербанк-АСТ», поскольку никаких приложенных документов данный участник не предоставил.

Указанное обстоятельство подтверждается материалами дела, а именно ответом с ЭТП АО «Сбербанк-АСТ» № 834 от 03.03.2022г. следующего содержания:

*«Оператор электронной площадки АО «Сбербанк-АСТ» в ответ на Ваше обращение по вопросу предоставления информации сообщает следующее.*

*При проведении аукциона в электронной форме № 32211123026, первые части заявок на участие в закупке, в том числе первые части заявки №5891, были направлены организатору торгов 18.02.2022 г. в 08:03 (мск) – после окончания срока подачи заявок. Согласно сведениям из реестра документов оператора электронной площадки, раздел «Документы» первой части заявки №5891 не содержал прикрепленных файлов.*

*Учитывая, что документы из состава первой части к заявке №5891 участником не прикладывались, указанные документы организатору не направлялись.*

*Одновременно сообщаем, что состав и содержание заявки на участие в закупке доступны в личном кабинете заказчика закрытой части электронной площадки в реестре заявок на участие».*

Согласно предоставленному представителями заказчика скриншоту закрытой части личного кабинета заказчика на сайте ЭТП АО «Сбербанк-АСТ» в адрес заказчика никакие документы участником закупки ООО ЧОП «Агентство бизнес-безопасность» предоставлены не были (графа «документы» в разделе «содержание заявки на участие» пустая).

Таким образом, в виду того обстоятельства, что сведения, содержащиеся в первой части заявки подателя жалобы, в адрес заказчика не поступали, в действиях закупочной комиссии нарушений не выявлено.

Относительно позиции заявителя, касающейся отсутствия у закупочной комиссии правовых оснований для отказа в допуске поступившим заявкам при рассмотрении первых частей, Комиссия приходит к выводу о несостоятельности данного довода, поскольку возможность отклонения по первым частям прямо предусмотрена п. 184 Положения о закупках заказчика.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО ЧОП «Агентство бизнес-безопасность» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице МАУ «ФОК «Чкаловский» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МАУ «ФОК «Чкаловский», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*