



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

МУП «Водоканал»

\*

ООО «ГИДРОПРОМСНАБ»

\*

АО «ЕЭТП»

\*

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-549/2022

г. Екатеринбург

01.03.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице МУП «Водоканал», — \*

— заявителя в лице ООО «ГИДРОПРОМСНАБ», — \*

рассмотрев жалобу ООО «ГИДРОПРОМСНАБ» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Водоканал» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме 650-ЗК(ЭЛ) на поставку запорной арматуры диаметром 50-600мм (извещение № 32211055212) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ГИДРОПРОМСНАБ» (вх. № 01-3651 от 17.02.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Водоканал», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме 650-ЗК(ЭЛ) на поставку запорной арматуры диаметром 50-600мм (извещение № 32211055212), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что извещение о закупке составлено с нарушениями положений действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное приказом № 421 генерального директора МУП «Водоканал» от 30.06.2021г. и размещенное в единой информационной системе в редакции № 15 от 30.06.2021г.

21.01.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211055212 на поставку запорной арматуры диаметром 50-600мм.

Начальная (максимальная) цена договора 14 235 383, 32 руб.

Исходя из первого довода жалобы следует, что заказчиком чрезмерно детализировано описание закупаемого товара с позиции № 1 по позицию № 11, а именно: установлено требование к массе задвижки без штурвала, которая должна составлять не менее 8 кг и не более 12кг. По мнению подателя жалобы, масса как характеристика изделия не является объективным показателем качества и надежности товара.

Возражая относительно данного довода жалобы, представители заказчика пояснили, что, указывая конкретные диапазоны массы запорной арматуры, заказчик учитывал конкретные факторы и условия для эксплуатации на действующих сетях и сооружениях. Так, диапазоны масс в техническом задании указывались с учетом каталогов существующих производителей и их технических особенностей (зависимость массы от монтажной величины).

Заслушав доводы сторон, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

В соответствии с п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

В силу пп. 3 п. 7.1.1 Положения о закупках в извещении о закупке указываются следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ (при необходимости).

Комиссией установлено, что предметом договора, заключаемого по итогам осуществления закупки, является поставка запорной арматуры диаметром 50-600мм (количество – 258 шт.) (раздел II Сведения о закупке извещения).

В соответствии с содержанием технического задания извещения заказчиком закупается товар по 11 позициям: «затвор чугунная» (с позиции № 1 по позицию № 9), «затвор фланцевый» (с позиции № 10 по позицию № 11).

Позиции описания объекта закупки № 1 - № 7, № 9 содержат среди прочего требования к техническим характеристикам закупаемого товара, в том числе, требование к массе задвижки:

- 1) Масса задвижки без штурвала не менее 8кг и не более 12кг (позиция № 1);
- 2) Масса задвижки без штурвала не менее 10кг и не более 19кг (позиция № 2);
- 3) Масса задвижки без штурвала не менее 15кг и не более 25кг (позиция № 3);
- 4) Масса задвижки без штурвала не менее 18кг и не более 36кг (позиция № 4);
- 5) Масса задвижки без штурвала не менее 26кг и не более 42кг (позиция № 5);
- 6) Масса задвижки без штурвала не менее 40кг и не более 65кг (позиция № 6);
- 7) Масса задвижки без штурвала не менее 118кг и не более 150кг (позиция № 7);
- 8) Масса задвижки без штурвала не менее 555кг и не более 580кг (позиция № 9).

Однако в установлении вышеназванных требований к характеристикам закупаемого товара Комиссия не находит нарушений Закона о закупках, Положения о закупках, поскольку нормы действующего законодательства позволяют заказчику установить исчерпывающий перечень характеристик поставляемого товара, соответствующих его потребностям.

Кроме того, в соответствии с п. 5 ГОСТ 12.2.063-2015 «Межгосударственный стандарт Арматура трубопроводная. Общие требования безопасности», на который делает ссылку в своей жалобе заявитель, в ТУ, КД и ЭД должны быть приведены показатели (характеристики) и технические требования, выполнение которых позволит обеспечить безопасность арматуры в течение заданного срока службы и ресурса, **в том числе:**

- показатели назначения;
- показатели надежности;
- показатели безопасности;
- возможные отказы и критерии предельных состояний.

Из буквального толкования вышеназванной нормы национального стандарта следует, что в ТУ, КД и ЭД заказчик вправе определить и иные показатели (характеристики) изделия, включая вышеназванные 4 показателя, установление которых является императивом в силу положения ГОСТ.

Также, в силу п. 5.1.1 ГОСТ 12.2.063-2015 **основными** показателями назначения арматуры являются:

- вид арматуры (функциональное назначение);
- диаметр номинальный;
- давление номинальное (или давление рабочее, или давление расчетное);
- наименование и параметры рабочей среды:

а) химический состав и фазовое (агрегатное) состояние;

б) диапазон температур;

в) классификация рабочей среды по ГОСТ 12.1.007, ГОСТ 12.1.044 и по категории трубопроводов по ГОСТ 32569.

Таким образом, пунктом 5.1.1 ГОСТ 12.2.063-2015 определены лишь основные (но не дополнительные) показатели, указание которых является обязательным в ТУ, КД и ЭД.

Более того, возможность поставки товара по указанным позициям подтверждается предоставленными коммерческими предложениями трех производителей товара: Hawle, OZ-KAN, AUMA.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу, что установленные характеристики обусловлены потребностью заказчика и не находятся в противоречии с документами, принятыми и разработанными в сфере стандартизации, а также не свидетельствуют о наличии признаков ограничения конкуренции.

Указанный довод был признан Комиссией Свердловского УФАС России необоснованным.

Согласно второму доводу жалобы заказчиком по позиции № 6 установлено требование к наличию у изделия покрытия порошкового в соответствии с требованиями GSK. По мнению общества «ГИДРОПРОМСНАБ», данное требование исключает возможность поставки товара, соответствие покрытия которого подтверждено не сертификатом GSK, а сертификатом, выданным в соответствии с требованиями отечественных стандартов.

Представители заказчика с доводом, изложенным в жалобе заявителя, не согласились, поскольку в связи с большим количеством поступивших запросов на разъяснения данного пункта заказчиком в данной части были внесены соответствующие изменения: указание на соответствие покрытия требованиям GSK было исключено.

Изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к необоснованности данного довода заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с установленными заказчиком характеристиками к товару, закупаемому по позиции № 6 «затвор чугунная с обрезиненным клином фланцевая полнопроходная, давлением диаметром 200мм в комплекте со штурвалом», предъявлены следующие требования:

*«Задвижка чугунная с обрешиненным клином фланцевая полнопроходная, диаметром 200мм в комплекте со штурвалом (Hawle, AVK или эквивалент).*

*Давление: 1,0 МПа.*

*Присоединительные параметры по ГОСТ 33259-2015 Ряд2.*

*Рабочая среда – питьевая вода, диапазон температур от 0 град С до + 40 град С.*

*Степень герметичности затвора класс А по ГОСТ 9544-2015.*

*Параметры эквивалентности:*

*Задвижка должна допускать возможность бесколодезной установки с последующей доукомплектацией оригинальными принадлежностями, опорной плитой, ковером и удлинителем штока.*

*Климатическое исполнение УХЛ4 по ГОСТ 15150-69.*

*Высота задвижки от центра трубопровода до края штока не более 570мм.*

*Масса задвижки без штурвала не менее 40кг и не более 65кг.*

*Строительная длина по ГОСТ 3706-93 ряд3.*

*Материал корпуса и крышки из высокопрочного чугуна марки не ниже ВЧ40 по ГОСТ 33260-2015.*

***Покрытие- эпоксидное порошковое (внутри и снаружи), нанесенное согласно требованиям ассоциаций в области противокоррозионной защиты (должно подтверждаться сертификатом, свидетельствующим о проведении в процессе производства контроля толщины эпоксидного порошкового покрытия, тестов на ударную прочность покрытия, тестов на адгезию покрытия, тестов на подслоиную коррозию покрытия).***

*Материал шпинделя – нержавеющая сталь.*

*Клин из высокопрочного чугуна внутри и снаружи покрыт антибактериальной резиной (полимер этилен-пропилен-диен-каучук), годным для питьевой воды.*

*Наличие направляющих клина, изготовленных из износостойкого пластика.*

*Гайка клина- подвижная, изготовлена из коррозионностойкой латуни.*

*Материал гайки клина - латунь.*

*Метизные изделия (болты, гайки, шайбы, шпильки)- углеродистая сталь с термодиффузионным цинковым покрытием, по требованию заказчика нержавеющая сталь 12X18H10T (AISI 321).*

*Маркировка на изделии должна соответствовать требованиям ГОСТ 4666-2015 и содержать следующую информацию: наименования изделия, товарный знак и/или наименование производителя, рабочее давление, номинальный диаметр, материал корпуса. Маркировка должна быть нанесена гравированием, или литьем, или ударным способом или любым другим способом, обеспечивающим четкое и ясное изображение в течение всего срока службы.*

*На корпус товара должен быть закреплен шильд с нанесенной графической информацией (штриховой код), в котором должен указываться серийный номер изделия, номер партии, фирменный знак производителя, наименование изделия, год выпуска, условный диаметр, рабочее давление, знак обращения продукции на рынке (знак соответствия техническому регламенту), изготовленный из материала, устойчивого ко всем внешним агрессивным факторам и, обеспечивающий целостность крепления и возможность идентификации информации».*

Таким образом, Комиссией не установлено указание в тексте технического задания по позиции № 6 требования о наличии соответствующего сертификата GSK: в действующей редакции данное положение изложено таким образом, что подтверждением соответствия контроля толщины эпоксидного порошкового покрытия теперь может являться ряд национальных и международных документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований антикоррозионной защиты (ГОСТ 21.402-83, ГОСТ 21.513-83, ГОСТ 9.302-88, ISO 12944, ГОСТ 9.602-2016, ИСО 8501-1:1988(P), ГОСТ 9.402-80 и т.д.).

В связи с чем, данный довод был признан необоснованным.

В соответствии с третьим доводом жалобы, заявитель считает, что заказчиком указан несуществующий вид стали Аu по позициям с № 1 по № 11: *«метизные изделия (болты, гайки, шайбы, шпильки)- углеродистая сталь с термодиффузионным цинковым покрытием или из нержавеющей стали класса Аu или А4 по ГОСТ ISO 3506-1».*

Представители заказчика пояснили, что в данной части были внесены соответствующие изменения: класс стали с Аu изменен на А2.

В соответствии с таблицей № 2 раздела 6 ГОСТ ISO 3506-1-2014 «Межгосударственный стандарт. Механические свойства крепежных изделий из коррозионно-стойкой нержавеющей стали» разновидностями стали является сталь А1, А2, А3, А4, А5.

Согласно позициям № 1 – № 11 технические характеристики в обжалуемой части изложены следующим образом: *«Метизные изделия (болты, гайки, шайбы, шпильки)- углеродистая сталь с термодиффузионным цинковым покрытием или из нержавеющей стали класса А2 или А4 по ГОСТ ISO 3506-1».*

В связи с тем, что заказчиком внесены изменения в техническое задание и на момент рассмотрения жалобы Комиссией информация, указанная в жалобе, не отвечает действительности, данный довод был признан необоснованным.

Относительно заявленного обществом «ГИДРОПРОМСНАБ» довода о том, что используемая заказчиком в техническом задании формулировка «*по требованию заказчика*» является слишком размытой и противоречит нормам Закона о закупках, Комиссия приходит к выводу об отсутствии использования данной формулировки в описании объекта закупки, изложенного в новой редакции (файл «650-ЗК\_ЭЛ\_Изменение\_3.docx»).

Таким образом, данный довод также был признан необоснованным.

В соответствии с четвертым, пятым и шестым доводами жалобы, заказчиком, по мнению заявителя, установлены излишне детализирующие требования к характеристикам закупаемого товара, а именно:

- указана высота задвижки от центра трубопровода до края штока (позиция № 1 - № 11);
- материал шпинделя – нержавеющая холоднокатаная сталь с трапециевидной резьбой (позиция № 1 - № 9);
- гайка клина- подвижная, изготовлена из коррозионностойкой латуни (позиция № 1 - № 9);
- крепление диска и ведущего вала выполнено с помощью шпонки либо полигонно (позиция № 10 - № 11).

Не соглашаясь с указанными доводами жалобы, представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что указание таких требований к характеристикам закупаемого товара связано со следующим:

- высота задвижки от центра трубопровода до края штока указана в соответствии с каталогами существующих производителей;
- материал шпинделя обусловлен тем, что шпиндель их нержавеющая холоднокатаной стали тяжелее, чем шпиндель из порошковой стали, что непосредственно влияет на количество циклов (открыть/закрыть);
- указание на гайку-подвижную, изготовленную из коррозионностойкой латуни, обусловлено возможностью ремонта и замены отдельных узлов задвижек;
- указание на крепление диска при помощи шпонки или полигонно связано с тем, что затворы дешевле и имеют компактный размер (шпонка или полигонное соединение выбрано во избежание срыва крепления вала от диска в отличие от крепления за счет штифта или болтов).

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу п. 5 ч. 6 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" Жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать:

- 5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

При этом доказательства, подтверждающих обоснованность заявленных доводов подателя жалобы, нормативно подтверждающих позицию заявителя, касающуюся того, что установленные заказчиком характеристики приводят к ограничению конкуренции и являются чрезмерно детализированными, Комиссии не представлено.

Кроме того, на участие в данной закупке было подано три заявки, что свидетельствует о наличии конкуренции и возможности потенциальных участников предложить к поставке товар, соответствующий требованиям извещения.

Принимая во внимание правомочие заказчика самостоятельно определять требуемые ему характеристики закупаемого товара, который способен будет удовлетворить его потребность, а также при отсутствии доказательств, свидетельствующих о том, что данные требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, Комиссия указанные доводы признала необоснованным.

На основании изложенного, жалоба ООО «ГИДРОПРОМСНАБ» была признана необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ГИДРОПРОМСНАБ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МУП «Водоканал» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МУП «Водоканал», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*