

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3683/22
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 11.02.2022

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

рассмотрев жалобу АО «Строймеханизация» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «Специализированный аукционный центр» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже имущества должника – ООО «Управление механизации-СМ» посредством публичного предложения, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> (далее – ЕФРСБ) за № 7957183 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи представителей Заявителя – <...> (доверенность от 09.02.2022) и <...> (доверенность от 09.02.2022), представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 01.02.2022 № 6), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 09.02.2022 до 11.02.2022

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448

Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов проводит ознакомление с реализуемым имуществом с задержкой на 2-3 дня после подачи заявки, что в условиях проведения публичного предложения с интервалом торга в 5 дней недопустимо.

2. Организатором торгов нарушен порядок ознакомления с имуществом должника. А именно, часть имущества не находилось по заявленному адресу, во время проведения осмотра отсутствовали или не подходили к замкам ключи от осматриваемой техники, отсутствовала документация на имущество.

3. В документации о Торгах и отчете оценки имущества указана недостоверная информация о реализуемом имуществе. В результате проведенного Заявителем осмотра выявлено, что рядом со сваебойной установкой Копер PVE 5021 находится навесное оборудование – гидравлический молот, который не учтен в отчете оценки имущества и документации о Торгах.

Организатор торгов с доводами жалобы Заявителя не согласился и пояснил:

1. 18.01.2022 Организатором торгов было получено электронное письмо Заявителя с просьбой предоставить возможность ознакомиться с имуществом. 19.01.2022 Организатором торгов на электронную почту Заявителя направлено ответное письмо с предложением проведения осмотра техники 24.01.2022. Каких-либо доводов о несогласии с установленной датой со стороны Заявителя не поступало. Организатор торгов посчитал дату осмотра согласованной.

2. Все имущество должника располагается на разных площадках, которые находятся на территории г. Москвы и Московской области (г. Домодедово). Данное обстоятельство не является препятствием для осмотра техники. Какие-либо ограничения по допуску Заявителя к реализуемому имуществу должника отсутствуют. Ключи и документация на нее имеются. Все имеющиеся в наличии документы (копии ПТС и ПСМ) представлены Заявителю. Иная документация в отношении имущества Организатору торгов не предоставлялась.

3. Организатор торгов сообщил, что Торги проводятся в отношении имущества, указанного в отчете об оценке.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей

специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве определена в том числе обязанность организатора торгов обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Ознакомление потенциальных участников Торгов с реализуемым на Торгах имуществом должника является функцией Организатора торгов в соответствии с требованиями Закона о банкротстве.

Комиссией осмотрены копии электронных писем Заявителя и Организатора торгов, представленные Организатором торгов.

Заявителем с адреса электронной почты <...> 18.01.2022 в 14:23 была направлена Организатору торгов на адрес электронной почты sac@list.ru заявка на ознакомление с имуществом.

19.01.2022 в 11:51 Организатором торгов на электронную почту Заявителя направлено ответное письмо, согласно которому представители Заявителя записаны на осмотр имущества должника на 24.01.2022.

В соответствии с извещением о проведении Торгов прием заявок по начальной цене продажи 5 календарных дней, при отсутствии в течение указанного срока заявок на участие в торгах, содержащих предложение о цене, которая не ниже начальной цены продажи, цена имущества последовательно снижается на 5%, исчисляемых от начальной цены продажи лота, каждые 5 календарных дней до момента пока организатором торгов не будет допущена заявка(и) на приобретение лота, либо достижения минимальной цены продажи лота (цены отсечения). Минимальная цена продажи лота посредством публичного предложения (цена отсечения) для лота № 1 – 24457860 руб.

Дата и время начала представления заявок: с 10:00 10.01.2022 (первый день первого периода проведения торгов) до даты определения победителя торгов, но не позднее 10:00 09.02.2022 (последний день последнего периода проведения торгов).

Текущий период приема заявок осуществлялся с 15.01.2022 10:00 по 20.01.2022 10:00. За указанный период была подана единственная заявка участника ООО «СпецТрансКапитал-М».

Согласно протоколу о результатах проведения торгов № 6404 от 20.01.2022 участник ООО «СпецТрансКапитал-М» признан победителем Торгов.

С даты определения победителя Торгов посредством публичного предложения прием заявок прекращается, в связи с чем Организатор торгов проинформировал Заявителя электронным письмом от 20.01.2022 14:31 об отмене проведения осмотра, назначенного на 24.01.2022.

Сведений о направлении Организатору торгов каких-либо писем о несогласии с установленной датой ознакомления с имуществом Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Комиссией осмотрена копия журнала ознакомления с имуществом, принадлежащим ООО «Управление механизации – СМ», в котором имеются подписи представителей Заявителя – <...> и <...> об ознакомлении от 27.10.2021. В журнале представители Заявителя расписались за то, что осмотр произведен и претензий они не имеют.

Представитель Заявителя – <...> на заседании Комиссии осмотр имущества должника 27.10.2022 не отрицал.

Какие-либо документы и материалы, которые могут свидетельствовать о нарушении Организатором торгов требований пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве при организации и проведении Торгов, Заявителем не представлены, Комиссией не установлены.

Довод Заявителя не обоснован.

3. В соответствии с частью 5.1 статьи 110 Закона о банкротстве в течение тридцати рабочих дней с даты включения сведений о результатах инвентаризации имущества должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве конкурсный кредитор или уполномоченный орган, если размер требования конкурсного кредитора или размер требования уполномоченного органа превышает два процента общей суммы требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов, вправе направить внешнему управляющему требование о привлечении оценщика с указанием имущества, в отношении которого требуется оценка.

В течение двух месяцев с даты поступления такого требования внешний управляющий обязан обеспечить проведение оценки указанного имущества за счет имущества должника.

Сведения об отчете об оценке имущества должника с приложением копии такого отчета об оценке в форме электронного документа подлежат включению внешним управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты поступления копии такого отчета об оценке в форме электронного документа.

В Единый федеральный реестр сведений о банкротстве подлежат включению дата составления и порядковый номер такого отчета об оценке, основание для проведения оценщиком оценки, сведения об оценщике (фамилия, имя и (при наличии) отчество), идентифицирующие оценщика данные (страховой номер индивидуального лицевого счета оценщика в системе обязательного пенсионного страхования, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии такого номера), сведения о членстве оценщика в саморегулируемой организации оценщиков, точное описание объекта оценки в соответствии с отчетом об оценке имущества должника, дата определения стоимости имущества должника, определенная оценщиком стоимость имущества должника, информация об экспертном заключении на отчет об оценке имущества должника (дата составления, порядковый номер, сведения об эксперте или экспертах (фамилия, имя и (при наличии) отчество), идентифицирующие эксперта данные (страховой номер индивидуального лицевого счета оценщика в системе обязательного пенсионного страхования, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии такого номера), сведения о членстве эксперта или экспертов в саморегулируемой организации оценщиков, результаты экспертизы, а в отношении объекта оценки, принадлежащего юридическому лицу, реквизиты юридического лица и балансовая стоимость данного объекта оценки, а также иные сведения, предусмотренные федеральным законом или федеральными стандартами оценки.

Повторная оценка имущества должника, в отношении которого ранее было заявлено требование о проведении оценки в соответствии с настоящим пунктом, проводится в случае принятия на себя конкурсным кредитором или уполномоченным органом расходов на проведение такой оценки.

Согласно части 6 статьи 110 Закона о банкротстве начальная цена продажи предприятия определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом рыночной стоимости имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Комиссией рассмотрено сообщение о проведении Торгов № 7957183, опубликованное на сайте ЕФРСБ.

Комиссией рассмотрен отчет оценщика об оценке имущества должника № 5670541, опубликованный на сайте ЕФРСБ.

Имущество должника, опубликованное в сообщении о проведении Торгов № 7957183, соответствует имуществу, которое содержится в отчете оценщика об оценке имущества должника № 5670541.

Документов, подтверждающих размещение Организатором торгов недостоверной информации в отношении реализуемого имущества, Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Рассматривать вопросы, связанные с обжалованием отчета оценщика об оценке имущества должника, Комиссия не уполномочена.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «Строймеханизация» необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.